

УДК 372.881.116.11

DOI: 10.26456/vtfilol/2024.3.184

## ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ НА ЭТАПЕ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ В КОНТЕКСТЕ «КЛИПОВОГО» МЫШЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Н. Ю. Грибовская, А. В. Некрасова

Тверской государственный медицинский университет, Тверь

Статья посвящена проблеме обучения русскому языку как иностранному студентов с «клиповым» мышлением. Когнитивные особенности современных обучающихся, выросших в эпоху развитых цифровых технологий, требуют новых подходов к организации образовательного процесса. Авторы пишут о некоторых эффективных методах и приемах работы с иностранными студентами на этапе довузовской подготовки.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный; довузовский этап обучения; «клиповое» мышление.

В научном сообществе активно обсуждается тема изменения когнитивного мышления человека. Философы и психологи пишут о новом типе мышления – «клиповом» (нелинейном, фрагментарном). По определению Т.В. Семеновских, «клиповое мышление» – это процесс отражения множества разнообразных свойств объектов, без учета связей между ними, характеризующийся фрагментарностью информационного потока, алогичностью, полной разнородностью поступающей информации, высокой скоростью переключения между фрагментами информации, отсутствием целостной картины восприятия окружающего мира» [6, с. 134].

Причины изменения когнитивного мышления современного человека исследователи видят в стремительном развитии информационных технологий и ускорении темпа жизни. К.Г. Фрумкин называет следующие факторы, обусловившие переход от понятийного мышления к «клиповому»: увеличение объема информационного потока; увеличение требований к актуальности информации, т.е. скорости ее поступления; увеличение разнообразия поступающей информации; увеличение количества задач, которыми человек занимается одновременно; рост диалогичности на разных уровнях социальной системы потока информации [7, с. 27]. Информационная насыщенность окружающего мира приводит к информационным перегрузкам. Как результат адаптации человека к условиям жизни в информационном мире, массовым явлением становится мышление «клиповое», поскольку понятийный способ мышления не по-

© Грибовская Н. Ю., Некрасова А. В., 2024

зволяет быстро переключаться между разрозненными смысловыми фрагментами и отбирать наиболее важные из них.

Изучая феномен «клипового» мышления, ученые поднимают важнейшие вопросы, связанные с состоянием общества, культурой и психикой человека, высказывая различные точки зрения в оценке «клипового» мышления: ведет ли оно к деградации или дает новые возможности в условиях существования в цифровую эпоху; новый ли это вид мышления или возврат к мышлению «дотекстового» периода; можно ли вообще говорить о «клиповом» типе мышления или под этим термином следует понимать когнитивный стиль. Несмотря на большое количество научных статей о «клиповом» мышлении, системного исследования данного феномена не проводилось, как нет и устойчивого определения термина. Очевидно, что теоретические вопросы, связанные с «клиповым» мышлением, требуют внимания ученых. В то же время педагогическое сообщество волнует практический вопрос – организация образовательного процесса с учетом когнитивных особенностей современных обучающихся. Если пятнадцать лет назад преподавателю на уроке русского языка как иностранного было достаточно учебника, меловой доски и элементарных средств наглядности (плакатов с грамматическим материалом на стене, фотографий, вырезок из журналов и т.п.), то сегодня такой формат проведения занятий утратил эффективность. Преподаватели с большим стажем, ориентирующиеся на традиционные методики, жалуются, что учащиеся не воспринимают и не запоминают учебный материал, быстро забывают изученные грамматические темы и лексику, с трудом читают и понимают объемные тексты, неспособны к анализу и установлению причинно-следственных связей, испытывают дефицит внимания, быстро утомляются и теряют интерес при выполнении однотипных заданий. С каждым годом растет количество студентов, обладающих качествами, присущими «клиповому» мышлению – фрагментарностью и образностью восприятия, стремлением к визуализации, неспособностью к длительной концентрации, быстрым переключением с одного объекта на другой, многозадачностью. Проводить занятия в традиционном формате становится все более затруднительным, что побуждает педагогов искать способы борьбы с «клиповым» мышлением. Однако «сама по себе идеология борьбы с клиповым мышлением если не порочна, то обречена на неудачу. Клиповое мышление – это вектор в развитии отношений человека с информацией, который возник не вчера и исчезнет не завтра... Борьба с клиповым мышлением – значит приспособливать учеников не к реальности, а к системе образования, закрепляя разрыв обоих» [Там же, с. 28–29]. Более целесообразным видится усовершенствование педагогического инструментария с учетом когнитивных особенностей современных студентов. С точки зрения О. Р. Макаровой, задача преподавания РКИ заключается

в установлении баланса между «неклиповым» преподаванием и «клиповым» овладением языком [4, с. 126].

Полагаем, что для повышения эффективности обучения необходимо использовать методики, учитывающие недостатки и преимущества «клипового» мышления. Рассмотрим некоторые методы и приемы преподавания русского языка как иностранного, которые были опробованы нами на довузовском этапе обучения и показали хорошие результаты, способствуя повышению эффективности учебного процесса в контексте «клиповости» восприятия, запоминания и воспроизведения.

Поскольку для «клипового» мышления характерен визуальный способ восприятия информации, на уроках мы активно используем средства визуализации, позволяющие мобилизовать психическую активность студентов, повысить мотивацию и снизить утомляемость. Опора на зрительный образ помогает при объяснении и закреплении нового материала, обобщении и систематизации знаний, выделении основной информации. Наглядный способ при семантизации лексики (компьютерные презентации, фото- и видеоматериалы), использование цвета (цветной мел, фломастеры) при объяснении грамматических правил или при выделении ключевых моментов в тексте, сопровождение чтения текстов иллюстрациями облегчает понимание и запоминание учебного материала.

Предпочтение образного восприятия часто создает проблему для понимания текстовой информации. Поскольку один и тот же материал, поданный по нескольким каналам, усваивается с большей эффективностью, целесообразно подкреплять чтение текста не только иллюстрациями, но и аудио-/видеоматериалами. Также эффективным приемом работы с текстом является использование инфографики – оформление прочитанного материала в виде схем, таблиц или карт, с последующим воспроизведением прочитанного с опорой на наглядность.

Для иллюстрации лексико-грамматического материала, а также для побуждения к продуцированию устного или письменного высказывания мы успешно применяем комиксы. На занятиях используются комиксы Бидструпа: истории с актуальной грамматикой оживляют урок, а задания с составлением рассказа по картинкам стимулируют речевую деятельность. Примеры универсальных формулировок заданий и доступные источники с комиксам можно найти в работе А.А. Мальцевой [5].

Неспособность к длительной концентрации внимания – основной недостаток «клипового» мышления. Эту особенность нужно учитывать, обеспечив на уроке обязательное чередование видов речевой деятельности. Для исключения монотонности и, как следствие, потери концентрации, на уроке мы используем элементы геймификации. В практике преподавания РКИ разработаны и успешно применяются языковые (фонетические, лексические, грамматические) и коммуникативные игры, направленные на развитие всех видов речевой деятельности [3].

Неспособность к концентрации и к длительному удержанию внимания на одном линейно-векторном воспроизведении чего-либо приводит к трудностям у студентов с клиповым мышлением при чтении и понимании текстов большого объема. Для решения этой проблемы мы используем принцип фрагментарности, разбивая текст на законченные смысловые части и задавая после каждой части вопросы на понимание.

Потеря внимания возможна при выполнении заданий на отработку лексико-грамматического материала. Многократное повторение материала необходимо для запоминания, однако студенты с «клиповым» мышлением не могут сохранить концентрацию при выполнении однотипных заданий. Для преодоления монотонности упражнений мы применяем переключение на эмотивную составляющую, предлагая произносить задание с добавлением различных эмоций («Произнесите это грустно, весело, агрессивно, ласково, взволнованно...»).

Современные студенты легко ориентируются в информационных ресурсах, поэтому с ними можно активно применять обучение *E-learning*. Сеть Интернет содержит большое количество образовательных ресурсов по русскому языку как иностранному, которые можно использовать на этапе довузовской подготовки как на уроке, так и в качестве домашнего задания или задания для самостоятельной подготовки. Подробный анализ электронных ресурсов обучения РКИ, разработанных крупными российскими вузами и находящихся в открытом доступе в сети Интернет (обучающих программ, приложений, сайтов и т. п.), можно найти в работе [2].

Студенты с «клиповым» мышлением на уроке с удовольствием выполняют задания с интернет-мемами, отражающими наиболее актуальные темы и популярные тренды. Такое визуальное и эмоциональное выражение суждений давно стало привычным для молодежи. Работа с Интернет-мемами, воздействующими на эмоции, повышает интерес и мотивацию к изучению языка, способствует непроизвольному усвоению лексико-грамматического материала и активизирует речемыслительную деятельность.

Развитие технологий искусственного интеллекта дает новые инструменты, которые можно применять на довузовском этапе обучения. Таким инструментом могут стать российские виртуальные голосовые ассистенты (Алиса в *Яндекс* или Маруся в *ВК*). Мы успешно используем в работе голосовой помощник Алиса в качестве дополнительного средства обучения русскому языку. Во время вводно-фонетического курса студенты применяют его как тренажер для отработки произношения, многократно повторяя проблемные слова, пока голосовой ассистент не сможет расслышать и понять их правильно. На уровнях А1+ и А2+ студенты работают с Алисой как с партнером для ведения учебных диалогов, что особенно полезно для снятия «языкового барьера» студентам, испытывающим психологические трудности при вступлении в реальную коммуникацию.

Мессенджеры и социальные сети, в которых современные студенты проводят большую часть времени, мы также задействовали в учебном процессе. На довузовском этапе обучения мы создаем группу в одной из социальных сетей, где слушатели общаются по-русски на учебные и внеучебные темы, делятся фотографиями и видеоматериалами и оставляют к ним комментарии. Данный вид коммуникации не только помогает обучающимся применять на практике полученные знания, но и позволяет преподавателю проконтролировать усвоение изученного материала, а также знакомит студентов с правилами цифрового этикета и способствует установлению доброжелательных и дружеских отношений в группе, облегчая адаптационный процесс на начальном этапе обучения. Такая форма работы «расширяет возможности учебника, своеобразная визуализация изучаемого, особенно перекодированная самостоятельно, увеличивает когнитивный потенциал изучаемого материала для молодых людей, привыкших к постоянному взаимодействию с гаджетами» [1, с. 67].

Мы рассмотрели лишь некоторые опробованные нами методы и приемы обучения русскому языку как иностранному, учитывающие когнитивные особенности студентов с «клиповым» мышлением. Разнообразие видов деятельности в ежедневной педагогической практике, максимально возможная визуализация изучаемого материала, использование принципа фрагментарности, принципа активизации эмоций, привлечение интернет-ресурсов при обучении русскому языку – все эти педагогические инструменты в сочетании с технологиями электронного обучения способствуют повышению эффективности учебного процесса на довузовском этапе.

#### Список литературы

1. Акифи О.И., Гончарова А.В. Использование когнитивного потенциала социальных сетей в довузовской подготовке как одна из эффективных практик преподавания // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т. 8, № 3. С. 61–70.
2. Вязовская В.В., Данилевская Т.А., Трубочанинова М.Е. Интернет-ресурсы в обучении русскому языку как иностранному: ожидания vs реальность // Русистика. 2020. Т. 18, № 1. С. 69–84.
3. Грибовская Н.Ю., Полоскова О.А., Бородин Е.Ю. Игровые технологии на занятиях РКИ в условиях дистанционного обучения // Актуальные вопросы современного языкознания и тенденции преподавания иностранных языков: теория и практика : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Кострома, 2021. С. 77–81.
4. Макаровская О.Р. Поколение *homo clipus* и обучение русскому языку как иностранному: проблемы и решения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 1(166). С. 123–127.

5. Мальцева А. А. Комиксы как средство наглядности в практике преподавания русского языка как иностранного // Интерактивность как катализатор развития вузов: сборник статей V Международной научно-практической конференции. Москва: Перо, 2023. С. 78–84.
6. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Науковедение. 2014. № 5(24). С. 134.
7. Фрумкин К. Г. Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры // Ineternum. 2010. № 1(2). С. 26–36.

## **TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE AT THE STAGE OF PRE-UNIVERSITY TRAINING IN THE CONTEXT OF “CLIP” THINKING OF MODERN STUDENTS**

**N. Yu. Gribovskaya, A. V. Nekrasova**

Tver State Medical University, Tver

The article is devoted to the problem of teaching Russian as a foreign language to students with a “clip” thinking. The cognitive characteristics of modern students who grew up in the era of advanced digital technologies require new approaches to the organization of the educational process. The authors write about some effective methods and techniques of working with foreign students at the stage of pre-university training.

*Keywords:* Russian as a foreign language; pre-university stage of education; “clip” thinking.

*Об авторах:*

ГРИБОВСКАЯ Наталья Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Тверского государственного медицинского университета (170100, Тверь, ул. Советская, 4), e-mail: grinatal74@mail.ru.

НЕКРАСОВА Анна Вячеславовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Тверского государственного медицинского университета (170100, Тверь, ул. Советская, 4), e-mail: nekrasova3004@yandex.ru.

*About authors:*

GRIBOVSKAYA Natalia Yurievna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language, Tver State Medical University (170100, Tver, Sovetskaya str., 4), e-mail: grinatal74@mail.ru.

NEKRASOVA Anna Vyacheslavovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Russian Language, Tver State Medical University (170100, Tver, Sovetskaya str., 4), e-mail: nekrasova3004@yandex.ru.

---

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.07.2024 г.

Дата подписания в печать: 06.09.2024 г.