

УДК 82-93

DOI: 10.26456/vtfilol/2024.3.234

ВОЕННЫЕ РАССКАЗЫ К.М. СИМОНОВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННАЯ СИСТЕМА

О. Д. Белова

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье обосновывается правомерность использования системного подхода к литературе, в частности к творчеству К. М. Симонова. Малая проза Симонова военных лет рассматривается как художественная система. Отмечается общность тематики, проблематики и идиостиля рассказов данного периода, наличие сквозных мотивов. Делается вывод о том, что рассмотрение военных рассказов Симонова в рамках системного подхода позволяет выявить их художественную целостность.

Ключевые слова: русская литература XX в., малая проза, идиостиль, тематика, проблематика, мотивы, военные рассказы К. М. Симонова.

Возникновение системного подхода было связано с кризисом научного познания на рубеже XIX–XX веков. Особое распространение он получил начиная со второй половины XX века. Основными принципами данного подхода являются целостность, структурность, взаимозависимость, иерархичность, множественность [3].

Различные исследователи пытались определить, что представляет собой литература как система. Так, Гегель определял искусство как систему в виде формулы Автор ↔ Художественное произведение ↔ Читатель [4]. Литературоведы XIX–XX вв. дополнили эту схему двумя элементами: реальность и традиция. В обобщённом виде эту систему представлена в работе [7, с. 203]. Схематически эта формула позволяет выявить разные аспекты, слои, уровни, проекции системы и выбрать для каждого из них адекватный метод анализа.

При этом художественное произведение – сложная иерархическая система, которую можно разложить на элементы, каждый из которых будет представлять собой систему, выделяемую в зависимости от поставленных исследовательских целей. Стоит отметить, что само художественное произведение является частью системы, например, авторского цикла, литературных жанров, литературных направлений и т. п.

Использование системного подхода в литературе может быть затруднено: исчерпывающе изучить литературное произведение практически невозможно. Вследствие этого некоторые исследователи говорят о том, что произведения художественной литературы следует изучать с

© Белова. О. Д., 2024

помощью исключительно литературных методов, к числу которых системный подход не относится. Другие же оспаривают эту точку зрения. Например, Г. Лансон утверждал, что «универсальных методов не существует. При наличии немногих общих принципов каждая специальная проблема, чтобы быть решённой правильно, требует особого метода, специально для неё созданного, приноровлённого к характеру её данных и трудностей» [10, с. 42].

В исследованиях критиков и литературоведов осмыслены многие аспекты художественной системы К. Симонова. Так, А. Мигунов [11] и Г. Аржаная [2] изучали особенности драматургии Симонова. Е. Колпакова [8], А. Саббатовская [13], Л. Жидкова [6], Н. Моденская [12] исследовали творчество Симонова довоенного и военного периодов. Г. Алаева [1] и А. Хусейн [16] рассматривали особенности романов Симонова, И. Герасимова изучала его поэзию [5].

И. Коржова, рассматривая как художественную систему поэзию Симонова в целом, отмечала, что, хотя его поэзия не была изучена в системной целостности, в исследованиях критиков и литературоведов осмыслены многие её аспекты. И. Коржова утверждает, что в основе художественной системы поэзии Симонова лежит мироотношение, опирающееся на ценности, мужества, чести, долга, товарищества и менее артикулированные представления о доле/судьбе, бессмертии, человеческой дуальности, отразившие народные воззрения [9].

Значительная часть диссертаций и монографий, посвящённых Симонову, была создана при жизни писателя. Проза Симонова не была изучена в системной целостности.

Рассмотрим малую прозу К.М. Симонова военного периода как систему на примере рассказов «Третий адъютант» (1942), «Малышка» (1943), «Пехотинцы» (1943), «Бессмертная фамилия» (1944), «Ночь над Белградом» (1944), «Книга посетителей» (1944), «В Высоких Татрах» (1944). Действие происходит в разных местах, героями становятся различные люди. Однако рассказы представляют собой систему. Это проявляется и в тематике, и в идиостиле.

«Я просто знаю, что в одинаковых обстоятельствах храбрые реже гибнут, чем трусы. А если у вас не сходят с языка имена тех, кто был храбр и всё-таки умер, то это потому, что когда умирает трус, то о нём забывают прежде, чем его зароят, а когда умирает храбрый, то о нём помнят, говорят и пишут. Мы помним только имена храбрых», – говорит комиссар, главный героя рассказа «Третий адъютант» [14]. В основе рассказа лежит антитеза. И высказывание комиссара находит подтверждение. Первый адъютант был убит, когда, струсив, вылез из окопа, чтобы бежать. И комиссар, возвращаясь в штаб, даже не смотрит в его сторону. Когда второго – храброго адъютанта – ранят, комиссар, рискуя жиз-

ню, приносит флягу с водой. Когда второй адъютант умер в госпитале, это показалось неправильным комиссару и на минуту хирургу госпиталя. Третий адъютант храбро воевал, был ранен, но выжил и после месяца лечения вернулся в строй.

В рассказе есть ещё одно противопоставление: молодой третий адъютант после месяца лечения был здоровым, а комиссар и полковник никак не могут оправиться от ранения. Но и они продолжают защищать родину.

В рассказе «Малышка» нашла отражение песенная культура. Санитарной летучке нужно нагнать полевой госпиталь. Тяжело раненым, не просто и военфельдшеру Марусе – Малышке, уступившей своё место в кабине седьмому раненому и ехавшей на подножке. Разбита дорога, стоит холодная, дождливая осенняя погода, мотор барахлит... Преодолеть непростой путь в восемьдесят километров героям помогает казачья песня. «Ну, Малышка – ясно – она и черта заставит ехать, если для раненых нужно, одним словом – сестра милосердная», – сказал о Марусе шофёр [15, с. 232].

В рассказе «Пехотинцы» внимание автора сосредоточено на бойцах, которые и на войне остаются людьми. В перерывах между сражениями бойцы говорят о повседневных вещах, например, о погоде. Главным героем является Савельев – солдат опытный, храбро защищающий свою родину. Он отдаёт раненому товарищу последние запасы табака. Савельев выражает, пожалуй, основную мысль рассказа. Его рота идёт вперёд и на опушке рожицы видит два сгоревших танка – немецкий и русский. Савельев различает номер танка и вспоминает, как совсем недавно, позавчера, он и Юдин встречали этот танк. Они сказали танкистам обидные слова, ведь пехота шла в бой, а танкисты чего-то ждали. Теперь Савельев идёт с ротой вперёд, Юдин с перебитой рукой – держит путь в медсанбат, а экипаж танка, вероятно, погиб. «Такое дело – война, – подумал Савельев, – нельзя на ней людей обидным словом трогать. Сегодня обидишь, а завтра прощения просить поздно» [Там же, с. 245].

В рассказе «Бессмертная фамилия» Симонов обращается к теме памяти. Рассказчику в пути часто встречается одна и та же фамилия командира сапёрного батальона: «Дорога разведана. Артемьев» или «Переправа наведена. Артемьев» [Там же, с. 257]. Когда герою встречается могила майора Артемьева, он ощущает, что исчез «благородный спутник», «охранявший» «всю дорогу» [Там же, с. 259]. Но бойцы отряда в память о погибшем командире, продолжая разминировать дорогу, по-прежнему подписывают таблички фамилией Артемьев, и рассказчику кажется вдруг, что и на переправе «через Неман и Одер» он снова увидит эту фамилию [Там же, с. 260].

В рассказе «Ночь над Белградом» автор вновь обращается к теме долга и песенной культуре. До войны главная героиня Дуся Желябова работала осветителем на киностудии. Во время войны киностудию эва-

куировали в Среднюю Азию. Однажды Дуся пошла в комиссариат и записалась добровольцем на фронт. Героиня зашла на киностудию попрощаться, и режиссёр сказал ей: «Я тоже просился на фронт, но мне не разрешили, сказали, что нужней, чтобы я делал вот это» [Там же, с. 271]. Эти слова Дуся, ставшая членом маленького ансамбля дивизии, вспомнит в Белграде перед выступлением, в котором ей предстояло заменить погибшую Олю Соломину. Дуся спела пришедшую вдруг на ум песню «Ночь над Белградом». Это, возможно, не самое умелое выступление тронуло бойцов до глубины души.

Рассказ «Книга посетителей», как и «Третий адъютант», строится на антитезе. В окрестностях Белграда находится могила Неизвестного солдата памяти павших в 1912–1918 годах воинов. Немцы считают мемориал «лучшим на местности наблюдательным пунктом» и хорошим укрытием. Узнав от лейтенанта Прудникова о том, что на холме расположен национальный памятник, командир батареи капитан Николаенко прекращает артиллерийский обстрел. «Если что, с автомата сними немца», – приказывает он [Там же, с. 286].

Сержант Федотов с двумя разведчиками освобождают позицию и встречают сторожа могилы Неизвестного солдата, пожилого человека, считающего, что там похоронен один из его погибших сыновей. Федотов успокаивающе говорит: «Будет порядок!» – и верит, когда сторож говорит, что здесь похоронен его сын. Старик приносит сержанту книгу почётных посетителей. И подпись Федотова, что «шёл три тысячи вёрст, чтобы освободить его <Белград>», кажется более значимой, чем подписи царственных особ и министров [Там же, с. 289].

Главным героем рассказа «В Высоких Татрах» стал молодой доктор Берnard. В течение двух месяцев он спасал тяжелораненых в горах, в избушке. Медикаментов и инструментов почти нет, запасы еды подходят к концу, а совсем рядом ходят немецкие патрули. Но доктор Берnard делает всё возможное, чтобы помочь пациентам. Он даже идёт на хитрость: он складывает толчёную дубовую кору в нашедшиеся в вещевом мешке фармацевтические пакетики. Потому что «было важно, чтобы они поверили в эти порошки» [Там же, с. 301]. И дизентерия затихает. Позднее доктор Берnard преодолевает путь в шестьдесят часов, чтобы найти помощь и спасти раненых.

Итак, героями военных рассказов Симонова становятся разные люди, действие происходит в нескольких местах. И всё же эти рассказы представляют собой систему и дают масштабную картину событий военного периода. Рассказы объединяет тематика: в центре внимания оказывается человек на войне, – авторская симпатия оказывается на стороне героев, храбро и честно исполняющих свой долг. Отмеченные И. Коржовой в поэзии К. Симонова темы товарищества, мужества, долга находят отра-

жение также и в рассказах периода Великой Отечественной войны. Сходство обнаруживается и в идиостиле: во всех рассказах доминирует повествовательная ткань, отсутствует интерес автора к яркой тропеизации, в тексте проявляются документальное начало и жанровые признаки очерка.

Список литературы

1. Алаева Г.И. Романы К. Симонова : проблемы жанра: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Г.И. Алаева. Москва, 1982. 168 с.
2. Аржаная Г.И. Драматургия Константина Симонова: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Г.И. Аржаная; Московский областной педагогический институт. Москва, 1963. 16 с.
3. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. Москва : Наука, 1973. 270 с.
4. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 4 т. Т. 3. Москва: Искусство, 1971. 621 с.
5. Герасимова И.Ф. Человек и время: поэзия К.М. Симонова периода Великой Отечественной войны в контексте литературной эпохи: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / И.Ф. Герасимова; Московский государственный гуманитарный университет. Москва, 2008. 25 с.
6. Жидкова Л.В. Проза К.М. Симонова периода Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Л.В. Жидкова; Московский городской педагогический институт. Москва, 1960. 19 с.
7. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход: учебное пособие. Москва: Флинта: Наука, 2011. 280 с.
8. Колпакова Е.Г. Творчество К.М. Симонова довоенного времени и периода Великой Отечественной войны (1936–1945 годы): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Е.Г. Колпакова; Ленинградский государственный университет. Ленинград, 1954. 16 с.
9. Коржова И.Н. Поэзия К.М. Симонова как художественная система: автореф. дис. ... докт. филол. наук =: 5.9.1 / И.Н.Коржова; Московский государственный университет. Москва, 2023. 52 с.
10. Лансон Г. Метод в истории литературы. Москва: Мир, 1911. 76 с.
11. Мигунов А.А. Драматургия К. Симонова: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / А.А. Мигунов; Московский государственный педагогический институт. Москва, 1952. 15 с.
12. Моденская Н.И. Повести и романы К. Симонова о Великой Отечественной войне: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / Н.И. Моденская; Московский государственный педагогический институт. Москва, 1963. 19 с.
13. Саббатовская А.М. Творчество К.М. Симонова периода Великой Отечественной войны: дисс. ... канд. филол. наук: 10.00.00 / А.М. Саббатовская; Киевский государственный университет. Киев, 1954. 354 с.
14. Симонов К.М. Повести и рассказы [Текст: электронный]. Москва: Московский рабочий, 1976. // Библиотека русской и советской классики: [Сайт]. URL: <https://traumlibrary.ru/page/simonov-povesti.html> (дата обращения: 31.08.2024).

15. Симонов К. М. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2. Москва: Художественная литература, 1980. 622 с.
16. Хусейн А. Б. Ю. Трилогия К. Симонова о Великой Отечественной войне: жанровое своеобразие, проблема героического: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.02 / А. Б. Ю. Хусейн; Московский государственный университет. Москва, 1976. 24 с.

K. M. SIMONOV'S WAR STORIES AS THE ART SYSTEM

O. D. Belova

Tver State University, Tver

The article substantiates the legality of using a systematic approach to literature, in particular to the work of K. M. Simonov. Simonov's small prose of the war years is considered as an artistic system. There is a commonality of themes, issues and idiosyncrasies of the stories of this period, the presence of cross-cutting motives. It is concluded that the consideration of Simonov's war stories within the framework of a systematic approach makes it possible to identify their artistic integrity.

Keywords: *Russian literature of the XX century, small prose, idiostyle, themes, problems, motives, military stories by K. M. Simonov.*

Об авторе:

БЕЛОВА Ольга Дмитриевна – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: belova.olga4@yandex.ru.

About the author:

BELOVA Olga Dmitrievna – Postgraduate Student at the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (33 Zhelyabova Str., Tver, 170100), e-mail: belova.olga4@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.03.2024 г.

Дата подписания в печать: 06.09.2024 г.