

УДК 172.4+159.9.07

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.3.060

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ КАК УГРОЗА СУВЕРЕНИТЕТУ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГИБРИДНЫХ ВОЙН

А.А. Ковалев

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург

Современные гибридные формы противостояния и информационно-психологическое воздействие представляют собой ключевые угрозы для национальной безопасности и суверенитета государств. Основной целью этих воздействий является дестабилизация социальных и политических процессов, при этом объектом воздействия становится человек как носитель менталитета и культурных ценностей. Цель статьи – раскрыть методы противодействия информационно-психологическому воздействию, направленному на подрыв суверенитета и дестабилизацию внутриполитической ситуации в различных странах. В статье используется системный подход и антропологический анализ, которые позволяют осмыслить роль человека как ключевой фигуры в процессе защиты национальных интересов и противодействия информационным угрозам. Представленные в исследовании меры по минимизации последствий информационно-психологических воздействий могут способствовать восстановлению внутренней стабильности и защите суверенитета государства.

Ключевые слова: *«цветные революции», человек, общество, методы войны, противостояние, ментальная безопасность.*

Современное государство и общество сталкиваются с множеством угроз, как военных, так и невоенных. Одной из наиболее актуальных проблем является информационно-психологическое воздействие, которое, несмотря на нематериальную природу, преследует вполне материальные цели – подрыв суверенитета и территориальной целостности государств. В условиях развития технологий и информационного пространства такие воздействия становятся частью гибридных войн, в которых информационные атаки играют ключевую роль в дестабилизации внутриполитической ситуации.

Проблема, затронутая в статье, касается недостаточной разработки и внедрения методов противодействия информационно-психологическому воздействию, направленному на подрыв государственной стабильности. Актуальность проблемы подтверждают многочисленные примеры мировой практики, где дестабилизация политических режимов осуществлялась без применения классических военных методов, а с использованием информационных технологий, включая манипуляцию общественным мнением и распространение дезинформации.

Современное информационное общество сталкивается с угрозами, которые негативно воздействуют на ментальную безопасность и угрожают устойчивости национального менталитета. Развитие технологий и появление новых информационных платформ привели к возникновению феномена общества риска. Это общество характеризуется постоянной обеспокоенностью будущим и необходимостью защиты от угроз, вызванных прогрессом. В такой ситуации обеспечение безопасности приобретает особую значимость, так как новые риски, включая информационные, возникают с ростом технологических возможностей [3]. Как отмечает немецкий социолог Ульрих Бек, это «систематический способ борьбы с опасностями и неуверенностью, вызванными самой модернизацией» [11, р. 56].

Информационные угрозы XXI в. приобрели статус одного из ключевых инструментов гибридных войн. Подобные угрозы направлены на подрыв суверенитета и территориальной целостности государств, способствуя дестабилизации внутривнутриполитической и социальной обстановки. Примером применения таких методов служит феномен «цветных революций», когда психологическое воздействие на общество становится основным инструментом для достижения политических целей. Цветной революцией является термин, используемый для описания серии ненасильственных протестных движений, которые произошли в различных странах, преимущественно на постсоветском пространстве и в Восточной Европе в конце XX и начале XXI в. Революции получили свои названия от символических цветов или предметов, которые использовались протестующими. Информационная война в данных условиях рассматривается как важный фактор, способствующий эскалации конфликта без прямого военного вмешательства [2].

Информационно-психологические воздействия влекут за собой разрушение коллективного субъективного восприятия социальной реальности, создавая онтологический разрыв между индивидуальной уверенностью в будущем и коллективной уверенностью в устойчивости социума. В философском смысле такие воздействия деформируют базовые экзистенциальные основания, на которых строится само общественное доверие и порядок. С философской точки зрения воздействие представляет собой процесс, при котором один объект или субъект оказывает влияние на другой, вызывая изменения в его состоянии, поведении или сознании. Обычно воздействие тесно связано с философскими категориями причинности, взаимодействия и изменения. В социально-философском плане воздействие приобретает особое значение. Здесь оно в первую очередь связано с тем, как идеи, идеологии и информационные потоки формируют общественное сознание и поведение индивидов. Воздействия подрывают доверие к будущему, ослабляют веру в политический и социальный порядок, уменьшая значимость исторического наследия. Эти воздействия часто опираются на этнические, религиозные, культурные и гендерные разногласия, которые либо искусственно создаются, либо намеренно усиливаются. Например, во время событий «Арабской весны» информационно-психологические воздействия

активно использовались для распространения протестных настроений. Через социальные сети и другие медиаплатформы распространялась информация, подрывающая доверие к существующим режимам, что способствовало массовым протестам и свержению правительств в Тунисе, Ливии и Египте. Активисты использовали интернет для координации действий, а также для усиления чувства несправедливости и недовольства среди населения, что в конечном итоге привело к серьезным политическим изменениям.

Методы «мягкой силы» следует рассматривать как выражение софистики информационного пространства, где знание, как в философии Платона, становится инструментом манипуляции, а истина – не конечной целью, а изменчивой сущностью, поддающейся конструированию в руках политических акторов. Это приводит к подрыву не только территориальных границ, но и границ эпистемологических – той самой истины, на которую опираются политические и социальные институты. Часто подобные действия сопровождаются информационными атаками и могут перерасти в вооруженные конфликты. Примером является ситуация в Ливии, где внешние силы применяли информационно-психологическое воздействие для дестабилизации режима и его свержения. В 2011 г., на фоне гражданской войны, активно использовались методы мягкой силы для координации информационных кампаний, направленных на подрыв легитимности правительства Муаммара Каддафи. Информационные атаки включали распространение как дезинформации, так и фактов о нарушениях прав человека, что способствовало мобилизации международного сообщества. Поддерживая резолюцию ООН, силы НАТО проводили не только военные операции, но и активно влияли на общественное мнение как внутри страны, так и за ее пределами. В результате сочетание информационных кампаний и военного вмешательства привело к свержению Каддафи, что привело Ливию к затяжному кризису и усилению террористических группировок. В академической среде такие интервенции получили название «демократического транзита», при котором информационная кампания формирует у населения ложное представление о необходимости изменения политической системы. По мнению профессора А.В. Манойло, такие действия можно назвать «отмычкой для демократии» [7], т. к. они служат для оправдания внешнего вмешательства под предлогом поддержки демократических реформ.

Информационно-психологическое воздействие в рамках «цветных революций» направлено на изменение сознания и установок общества, где основными целями являются манипуляции сознанием и образом жизни людей. Информационные технологии играют ключевую роль в этих процессах, позволяя внедрять идеи, разрушающие традиционные ценности. Теория «управляемого хаоса», предложенная Стивеном Манном [12], утверждает, что такие воздействия похожи на действия хакеров, которые, подобно вирусам, «перепрограммируют» население для достижения политических целей. Внедрение так называемого «идеологического вируса» позволяет внешним

силам воздействовать на мышление граждан, разрушая их веру в собственные ценности и идеалы, что в итоге приводит к ослаблению национального суверенитета.

Информационный фактор, лежащий в основе «цветных революций», стал ключевым инструментом, направленным на подрыв суверенитета и территориальной целостности государств. В отличие от классических военных операций XX в., современные методы информационной войны используют манипуляции общественным мнением и дестабилизацию через медиа, что позволяет скрывать внешнее вмешательство под видом народных протестов. Пример Украины является яркой иллюстрацией успешного применения информационно-психологических технологий для дестабилизации государства. В 2014 г. украинское общество и политические элиты подверглись активному воздействию через целенаправленное распространение ложной информации в социальных сетях и СМИ. Одним из ключевых примеров стало использование слухов и фейковых новостей о массовых протестах и действиях властей, что усиливало общественное недовольство и разделяло граждан по политическим и региональным признакам. Публикация искажающих факты материалов в медиа привела к подрыву доверия к государственным институтам и усугублению внутреннего конфликта, что, в свою очередь, ослабило суверенитет страны и способствовало серьезным политическим последствиям.

В рамках информационно-психологических операций население становится основной мишенью атак, направленных на подрыв суверенитета и дестабилизацию внутренней обстановки. Основная цель таких действий – создание напряженности и недоверия в обществе, что ослабляет способность государства контролировать внутренние процессы. В 2019 г. массовое использование социальных сетей в Венесуэле способствовало усилению политического кризиса и внутреннего раскола. В Белоруссии в 2020 г. информационные кампании, сопровождающие протестные движения, вызвали значительную политическую дестабилизацию. Манипуляция сознанием через информационные атаки позволяет внешним силам влиять на восприятие населения, провоцируя внутренние конфликты и ослабляя государственные институты, что создает условия для политического вмешательства.

В условиях информационных угроз особенно важными становятся такие феномены, как информационный и интеллектуальный суверенитет государства, которые играют ключевую роль в защите от дестабилизирующих факторов. Информационный суверенитет предполагает способность государства контролировать и защищать свое информационное пространство от внешних воздействий, таких как дезинформация и манипуляции. Интеллектуальный суверенитет заключается в независимости при формировании национальной идеологии, образовательной и культурной политики, что позволяет государству сохранять собственную идентичность и противостоять внешним угрозам. Государство должно выступать не просто

как «ночной сторож»), а как активная объединительная сила в борьбе с информационно-психологическим влиянием.

Информационный суверенитет государства подразумевает способность защищать свое информационное пространство и вести информационные операции для защиты национальных интересов. Для выполнения этой задачи государство применяет стратегию, известную как «информационный щит», и стратегию активного воздействия – «информационный меч» [3]. Интеллектуальный суверенитет выражается в независимости государства в вопросах создания и распространения знаний, установления ценностей и приоритетов, что необходимо для противодействия внешним информационным и идеологическим воздействиям. Ключевую роль в данном процессе играют системы образования и науки, которые обеспечивают условия для развития независимой интеллектуальной базы [1, с. 24].

Разработка и реализация конкретных мер по преодолению негативного влияния информационно-психологических угроз требует скоординированных усилий со стороны общества и государства. Меры включают защиту информационного пространства, улучшение системы образования и повышение уровня просвещения, а также создание стратегий по укреплению общественного иммунитета к дестабилизирующим воздействиям. Мероприятия должны быть направлены на устранение негативных последствий информационных атак, способствующих дестабилизации внутриполитической и социальной обстановки в различных регионах, что ведет к подрыву суверенитета и территориальной целостности государств.

При информационно-психологическом воздействии на массовое сознание стратегия противодействия должна ориентироваться на работу с общественным восприятием. Основной акцент следует делать на формирование у населения понимания значимости российской модели социальных отношений, традиций и духовно-нравственных ценностей. Особое внимание необходимо уделить продвижению национальных идеалов и достижений отечественной культуры, что позволит укрепить ментальную безопасность и повысить устойчивость к внешним информационным атакам. Ключевым аспектом становится поддержка позитивных установок, основанных на культурной идентичности и историческом наследии.

Противодействие информационно-психологическим угрозам необходимо строить на философских основаниях критического рационализма, где логичность и последовательность аргументации основаны не только на эмпирических данных, но и на осмыслении природы человеческого знания, субъективности и коллективного действия. Только через осознание философской природы информации и ее влияния на мышление можно адекватно отвечать на подобные вызовы. Необходимо избегать навязывания односторонних точек зрения и чрезмерных обобщений. Информация, направленная на общественность, должна быть аргументированной и актуальной, способствующей развитию личной мотивации и критического мышления. Следует

опираться на результаты актуальных социологических исследований, которые предоставляют объективную оценку общественных настроений. Регулярное обновление таких данных является важным условием для своевременной реакции на изменения в массовом сознании.

Для эффективной борьбы с информационно-психологическими угрозами государству необходимо поддерживать те СМИ, которые профессионально и объективно освещают вопросы национальной безопасности. Важно использовать четкую и понятную терминологию при обсуждении значимых событий, избегая двойных стандартов и неоднозначных формулировок. Прозрачность и ясность в подаче информации способствуют укреплению доверия общественности и повышают устойчивость к внешним информационным воздействиям. Медиа должны стать инструментом защиты информационного пространства, а не источником противоречивых сообщений.

Принципы, изложенные в данном исследовании, должны отражаться в публичных выступлениях официальных лиц, влияющих на формирование общественного мнения и обеспечение национальной безопасности. Ярким примером служат выступления Президента России В.В. Путина, в которых подчеркивается глобальный характер современных изменений в мировой политике [5]. Прямота и открытость в признании существующих вызовов и угроз оказывают значительное влияние на формирование массового сознания, устойчивого к информационно-психологическим атакам. Последовательная и откровенная риторика способствует укреплению внутренней стабильности и эффективному противостоянию внешним информационным угрозам.

Для успешного противодействия информационно-психологическим воздействиям перед государством стоит задача повышения уровня осведомленности и критического мышления населения. Решение возможно через улучшение качества массового образования, которое должно быть доступным и равным для всех слоев общества. Образовательная система обязана обеспечивать необходимый уровень знаний и навыков, способствующих устойчивости к деструктивным воздействиям. Кластерный подход, при котором учащиеся делятся на узкие группы с ориентацией на специализированные программы, показал недостаточную эффективность в развитии массового образования. Например, школы с углубленным изучением отдельных предметов часто сосредоточены на профессиональной подготовке, но не всегда развивают навыки критического анализа и оценки информации. Важно пересмотреть образовательную стратегию, чтобы обеспечить широкие компетенции, необходимые в условиях современных информационных угроз.

Для укрепления патриотических настроений и повышения осведомленности общества требуется не только освещать текущие события через репортажи и аналитические материалы, но и использовать различные

формы медийного контента, включая короткометражные фильмы. Материалы должны не только информировать, но и объяснять ключевые аспекты проводимых мероприятий, раскрывая их цели и отличия от традиционных военных конфликтов. Необходимо обеспечить широкое освещение геополитических процессов, связанных с продолжающимся противостоянием мировых сил, а также объяснить причины усиления антироссийских настроений на международной арене, опираясь на анализ исторических и политических факторов.

Противостояние информационно-психологическим угрозам является ключевой задачей для современной России, сталкивающейся с масштабными вызовами, исходящими от внешних сил, стремящихся ослабить национальный суверенитет. Для минимизации негативных последствий таких угроз необходимо реализовать комплекс мер, направленных на укрепление внутренней устойчивости и защиту национальных интересов. Выделим следующие направления:

1. Изучение всемирной истории с точки зрения объективного влияния ключевых субъектов, что позволит лучше понять механизмы международных конфликтов и трансформаций. Важную роль играют исследования таких историков, как А.И. Фурсов [4], которые анализируют закономерности изменения мирового порядка и участие различных акторов в данных процессах.

2. Понимание мировой экономики как системы взаимодействующих регионов с разной степенью влияния. Противовесом глобалистским моделям, таким как «глобальная распределительная экономика» (по Жаку Аттали [10]), выступает самостоятельная экономическая политика, направленная на защиту национальных интересов и ресурсов. Особое внимание следует уделить исследованиям, которые анализируют влияние современных технологий и экономических изменений, таких как создание генно-модифицированных продуктов и контроль над ресурсами (по Клаусу Швабу [9]).

3. Укрепление роли государства как основного гаранта прав и свобод граждан. Необходимо развивать научные и образовательные программы, направленные на изучение теории и истории государства и права, философии права. Такой подход позволит формировать интеллектуальный суверенитет и обеспечивать защиту культурных ценностей и прав человека.

4. Развитие международного сотрудничества с дружественными государствами, направленного на противодействие агрессивной политике Запада, цель которой заключается в ослаблении и ограблении государств, богатых природными ресурсами. Такая поддержка должна быть скоординированной и направленной на защиту суверенитета и территориальной целостности России.

5. Четкость в формулировках и идеологической позиции. Важно открыто говорить о значимости идеологической борьбы и в случае необходи-

мости признать текущие события как часть борьбы за сохранение суверенитета и независимости, что может быть обозначено как восстановление исторической справедливости и территориальной целостности.

6. Развитие системы образования и воспитания, нацеленной на формирование социально активных граждан, способных осознавать свою роль в обществе. Важно предотвращать попытки создания социально атомизированного общества, где граждане могут стать объектами внешнего влияния.

7. Контроль деятельности наднациональных структур в России требует особой бдительности. Важно уделять внимание укреплению местного самоуправления и уменьшению влияния международных организаций на национальные органы управления.

Современные методы информационно-психологического воздействия развиваются стремительно, что затрудняет создание и проверку эффективных мер противодействия. Одним из сложных для контроля манипулятивных способов воздействия является флэш-моб, который, по мнению доктора политических наук Г.Н. Нурышева, представляет собой мощное средство деструктивного влияния [8, с. 71]. Данный метод отличается высокой эффективностью, поскольку опирается на стихийные массовые акции, которые сложно контролировать. Однако такие технологии могут быть использованы и в обратном направлении – для сплочения общества в периоды внешней угрозы. В кризисные моменты, когда Отечество сталкивается с серьезными вызовами, важно направлять коллективные эмоции на поддержание национальной солидарности и патриотизма, что может стать важным фактором противодействия внешним информационным атакам.

Несмотря на потенциал флэш-мобов и массовых акций как инструмента укрепления социальной солидарности, существует опасность их перерастания в неконтролируемые процессы с неожиданными последствиями. Особенности массового поведения, включая стихийность, склонность к коллективному внушению и инстинктивные реакции, могут способствовать радикализации и использованию толпы в деструктивных целях. Поэтому важно подходить к организации подобных инициатив осознанно, основывая их на общих интересах и нейтральной политической позиции. Необходимо создавать условия, где граждане смогут развивать четкие и осознанные взгляды на государственную и общественную жизнь, что поможет минимизировать риск манипуляций и повысить уровень политической ответственности.

Информационно-психологическое воздействие, направленное на подрыв суверенитета и территориальной целостности государства, представляет собой попытку дестабилизировать социально-политическую обстановку и ослабить внутренние устои через манипуляцию массовым сознанием. Манипуляции подобного рода способствуют формированию деструктивных настроений, что в конечном итоге может привести к утрате нацией своей культурной идентичности. В ответ необходимо внедрять меры по повышению осознанности граждан, особенно тех, кто наиболее подвержен

внешнему влиянию. Усиление ответственности лиц, сознательно применяющих такие методы для личной выгоды, станет важным шагом в предотвращении их негативного воздействия на общество.

Все усилия направлены на обеспечение национальной безопасности современной России. В реализации мер по нейтрализации угроз информационно-психологического воздействия, дестабилизирующего внутриполитическую и социальную ситуацию, а также подрывающего суверенитет и территориальную целостность государства, участвуют следующие ключевые субъекты:

Президент Российской Федерации инициирует и подписывает законопроекты, регулирующие информационное пространство, включая меры по противодействию дезинформации и манипулятивным кампаниям. Он поддерживает законодательные и иные инициативы, направленные на защиту граждан от информационных атак. Кроме того, президент активно участвует в деятельности международных организаций и форумах для обсуждения и принятия глобальных мер по противодействию информационной агрессии.

Совет Безопасности Российской Федерации разрабатывает и регулярно обновляет стратегию национальной безопасности, которая включает меры по защите информационного пространства и ментальной безопасности граждан. Совет Безопасности создает специальные программы и планы для противодействия информационно-психологическим атакам, направленным на дестабилизацию внутренней обстановки. Также проводятся научные исследования и разрабатываются прогнозы возможных сценариев таких атак и их влияния на общество.

Государственная Дума Российской Федерации и парламентские партии разрабатывают и принимают законы, направленные на усиление защиты информационного пространства и ментальной безопасности. Нижняя палата Российского парламента создает правовые механизмы для мониторинга и контроля деятельности СМИ и социальных сетей, утверждает бюджет для финансирования программ по информационной безопасности и медиаграмотности населения, проводит парламентские слушания с участием экспертов и представителей научного сообщества.

Министерство иностранных дел Российской Федерации инициирует и участвует в многосторонних переговорах и форумах, посвященных вопросам информационной безопасности. Оно заключает международные соглашения о сотрудничестве в борьбе с информационно-психологическими атаками, формирует международные коалиции для совместного противодействия этим угрозам. Министерство активно взаимодействует с партнерами, обмениваясь информацией и успешными практиками в сфере информационной безопасности, публикует международные отчеты и доклады, посвященные информационным атакам, а также организует международные конференции и форумы для обсуждения методов борьбы с ними.

Служба внешней разведки Российской Федерации осуществляет сбор и анализ данных о зарубежных центрах, координирующих информационно-психологическое давление на Россию, выявляет источники дезинформации и проводит контрразведывательные операции для нейтрализации иностранных агентов, причастных к таким действиям. СВР сотрудничает с разведывательными службами дружественных государств для обмена информацией об угрозах и подготавливает аналитические доклады для руководства страны, разрабатывая прогнозы возможных информационных воздействий и их последствий.

Общественная палата Российской Федерации и институты гражданского общества занимаются анализом СМИ и социальных сетей для выявления дезинформации, оценивают ее влияние на общественное мнение и дают рекомендации по реагированию. Общественная палата разрабатывает и реализует образовательные проекты, направленные на повышение медиаграмотности, распространяет материалы, помогающие распознавать дезинформацию и манипулятивные техники. Кроме того, палата активно участвует в разработке законодательных инициатив по защите информационного пространства и ментальной безопасности, а также организует общественные слушания и консультации с гражданами по вопросам информационной безопасности.

Таким образом, в условиях современных информационных войн, где информационно-психологическое воздействие играет ключевую роль, защита суверенитета и территориальной целостности государства требует комплексного подхода. Анализ показал, что информационные воздействия, основанные на технологиях «мягкой силы», могут дестабилизировать внутриполитическую и социальную обстановку, что требует от общества и государства адекватных мер противодействия.

Для успешной защиты необходимо задействовать все государственные институты, начиная с президента и заканчивая гражданским обществом, обеспечивая их скоординированную работу в рамках единой стратегии национальной безопасности. Принятые меры должны основываться на правовом поле, где все действия юридически обоснованы и соответствуют действующим законам. Важными элементами защиты являются международное сотрудничество в борьбе с дезинформацией и манипуляциями, поддержка СМИ, проведение исследований и внедрение образовательных программ, которые повышают осведомленность и устойчивость граждан к внешним информационным угрозам.

Список литературы

1. Алексеев А.П. Общество в условиях информационной войны: вопрос интеллектуального суверенитета // *Философия и общество*. 2017. № 2 (83). С. 18–27.

2. Анохин М.Г., Бочанов М.А. Информационные технологии «Цветных революций» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2010. № 4. С. 78–85.
3. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004. 120 с.
4. Гребенченко Ю.И. Справочник исторической литературы и публицистики от Фурсова А.И. [Электронный ресурс] // Самиздат [сайт]. 24.09.2020. URL: http://samlib.ru/g/grebenchenko_j_i/226.shtml (дата обращения: 12.09.2024).
5. За нами – правда! Путин подписал договоры о включении в состав России новых территорий. Видео и стенограмма обращения президента РФ [Электронный ресурс] // Российская газета [сайт]. 30.09.2022. URL: <https://rg.ru/2022/09/30/eto-neotemlemoe-pravo-liudej-stenogramma-obrashcheniia-vladimira-putina-na-ceremonii-podpisanii-dogovorov-o-priniatii-v-rf-novyh-territorij.html> (дата обращения: 12.09.2024).
6. Зорина Е.Г. Информационный суверенитет современного государства и основные инструменты его обеспечения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017. Т. 17, Вып. 3. С. 345–348. DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-3-345-348
7. Манойло А.В. «Цветные» революции как «отмычка для демократии» // Гражданин. Выборы. Власть. 2017. № 3. С. 142–154.
8. Нурышев Г.Н. Информационно-психологические операции в системе гибридных войн // Геополитика и безопасность. 2017. № 2 (38). С. 65–73.
9. Шваб К., Маллере Т. COVID-19: великий сброс [Электронный ресурс] // Всемирный экономический форум. Кельн/Женева, 2020. URL: https://vladimir-bezborodov.ru/wp-content/uploads/2021/12/COVID-19_Great_Reset/COVID_19_Great_Reset_RUS.pdf (дата обращения: 12.09.2024).
10. Attali J. Une brève histoire de l'avenir. Paris: Fayard, 2006. 421 p.
11. Beck U. Risk Society. Toward a New Modernity. London: SAGE, 1992. 456 p.
12. Mann S. Chaos theory and strategic thought // Parameters. 1992. P. 54-68.

INFORMATIONAL AND PSYCHOLOGICAL IMPACT AS A THREAT TO SOVEREIGNTY AND TERRITORIAL INTEGRITY IN THE CONTEXT OF MODERN HYBRID WARS

A.A. Kovalev

The Russian Presidential Academy Of National Economy And Public
Administration, St. Petersburg

Modern hybrid forms of confrontation and informational and psychological impact pose key threats to national security and sovereignty of States. The main purpose of these influences is to destabilize social and political processes, while the object of influence becomes a person as a carrier of mentality and cultural values. The purpose of the article is to reveal methods of countering information and psychological influence aimed at undermining sovereignty and destabilizing the domestic political situation in various countries. The article uses

a systematic approach and anthropological analysis, which make it possible to comprehend the role of a person as a key figure in the process of protecting national interests and countering information threats. The measures presented in the study to minimize the consequences of information and psychological influences can help restore internal stability and protect the sovereignty of the state.

Keywords: «color revolutions», man, society, methods of war, confrontation, mental security.

Об авторе:

КОВАЛЕВ Андрей Андреевич – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург. E-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

Author information:

KOVALEV Andrey Andreevich – PhD (Political Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration of the North-Western Institute of Management – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, St. Petersburg. E-mail: kovalev-aa@ranepa.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.07.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 15.08.2024.