

УДК 167.7:164.05

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.3.116

ОТТАЧИВАЯ КРИТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ В ДИСПУТЕ: ЛОГИКА ЦЕННОСТНОГО РАССУЖДЕНИЯ

Н.П. Суханова

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики
и управления «НИНХ», г. Новосибирск

Исследуется программа «Логика и критическое мышление» в части выявления ценностей и оценок как основы диспута. Целью проводимого анализа является обнаружение методологических установок, необходимых для успешного выстраивания аргументации, рефлексивное осознание которых способствует росту критических мыслительных навыков учащихся. Ценности, играющие принципиальную роль в жизнедеятельности человека, рассматриваются как фундамент точки зрения в процессе принятия решения. Показывается нетривиальность проблемы с учетом того, что достижение желаемого результата в диспуте требует уточнения платформы ценностей, выстраивания ценностной иерархии, реконструирования ценностных ориентиров в основании позиции оппонента. Фиксируется переменный характер категории «ценности». Аксиологический подход представляется для спецификации ценностных отношений в сопряженности с изучением языковых выражений. Устанавливаются практические достижения, полученные участниками программы курса в части тематики диспута и ценностей. Акцентируется внимание на детализации критических навыков как значимом итоге образовательного проекта. Следует констатировать, что закрепление программы по логике и критическому мышлению в корпусе преподаваемых университетских дисциплин требует дальнейшего обсуждения научным сообществом ее философско-методологических основ.

Ключевые слова: образование, логика, критическое мышление, ценности, методология, диспут, язык.

Введение

Претворение в жизнь университетской программы обучения «Логика и критическое мышление» добавляет новые сюжеты для изучения в качестве проблемного фактического материала, получаемого в ходе реализации программы. Критическое мышление, являясь важным интеллектуальным навыком, позволяющим анализировать информацию, делать обоснованные выводы и принимать осознанные решения, требует уточнения своих характеристик, когда речь идет о проблеме ценностей. Ценности играют принципиальную роль в жизни человека, определяя его убеждения, идеалы, поведение и приоритеты. Формируясь под влиянием культурных образцов, образования, наличного опыта и воспитания, ценности влияют на осуществляемый субъектом выбор.

© Суханова Н.П., 2024

Проблема ценностей в образовательном проекте по логике и критическому мышлению обнаруживается через необходимость рефлексивного осознания участниками вопросов объективности и истинности ценностей, соответствия убеждений наличной системе ценностей, подверженности ценностей влиянию стереотипов, искажения информации предвзятостью в отношении ценностей, способности к самокритике и готовности пересматривать свои приоритеты [14]. Предметом исследования являются ценности в качестве компонента точки зрения в диспуте. Идея статьи состоит в теоретическом анализе программы «Логика и критическое мышление» с учетом аксиологических составляющих, в частности, в рассмотрении ценностей как основы диспута, с целью обнаружения методологических установок, способствующих формированию критических мыслительных навыков.

Актуальность темы ценностей и критического мышления прослеживается в научных публикациях, затрагивающих различные аспекты ценностных отношений. Дискуссионная тематика вопросов организации образования, соотношения информации и знания, способа бытия критического мышления и соотношения его с мышлением методологическим, ценностно-этического измерения проектов обнаруживается в трудах таких ученых, как С.А. Грязнов, Н.А. Калашникова, С.Б. Токарева, Н.П. Копцева, А.А. Ситникова, М.А. Колесник, М.Д. Купарашвили, И.С. Петронюк, Б.И. Пружинин, Т.Г. Щедрина, И.О. Щедрина, А.С. Черняева и др. [2; 4; 7-9; 11; 15]. В исследованиях проявляются механизмы взаимодействия ценностных и гносеологических установок в процессе принятий решений, показываются конкретные ситуации, где возникает необходимость определенных ценностных критериев выбора, уточняются понятия логической и критической культуры мышления. В целом данные материалы показывают акцентирование научного поиска на категориальном уровне концепта «ценности» и «критическое мышление».

Аксиологический статус точки зрения в диспуте

В программе курса «Логика и критическое мышление» перед участниками ставится задача освоения инструментов эффективного ведения диспута. Продвигаясь от теории к практике, слушатели начинают с постановки проблемы, понимания роли ценностей в организации диспута. Диспут как неотъемлемая часть человеческой коммуникации может возникать в различных сферах жизни, включая профессиональную, образовательную, личную, и успешное разрешение диспута зачастую зависит от того, какие ценности лежат в его основе. Именно ценности становятся ядром любой позиции, даже когда тема диспута напрямую с ценностями не связана. Ценности как фундамент точки зрения будут влиять на итоговый результат в принятии решения. Кроме того, следует указать на наличие особенных ситуаций, когда диспут непосредственным образом связан с формулировкой ценностей, например, в виде аргументов.

Обсуждая ценности как базис для диспута, участники образовательного проекта ставят вопрос о платформе ценностей, являющихся для оппонента исходными. Это действительно важно, поскольку ценности направляют характер интерпретации оппонентом приводимых доводов. Тонкость заключается в том, что для аргументативной речи недостаточно просто найти подходящие аргументы и стройно провести обоснование, аргументы действительно станут убедительными в диспуте тогда, когда они будут находиться в соответствии с базовыми ценностными установками оппонента. Иначе приводимые аргументы не будут приняты, даже если они достаточно сильны, «многообразие должно фундироваться единой системой ценностей» [6, с. 10]. Все дело заключается в значении доводов, используемых в диспуте, это значение может быть неодинаковым для того, кто доводы приводит, и того, на кого они рассчитаны. В конечном итоге значимой будет интерпретация доводов тем, кому она адресована, здесь будет сделано окончательное придание смысла доводам, и первостепенно зависимо оно от ценностей.

Кроме того, учащимся для анализа предлагается ситуация, когда в диспуте тема напрямую устремлена к ценностям. Практическая часть задания, обращенная к малым группам, направлена к пониманию главных принципов диспута, связанных с ценностями. На примере конкретных текстов проводится выявление и уточнение ценностей, выстраивается ценностная иерархия, реконструируются ценностные ориентиры, находящиеся в основании позиции оппонента. Можно отметить вслед за А.О. Карповым «порождение когнитивного разнообразия в творчески активной части общества на основе когнитивного разнообразия учебных коллективов» [5, с. 47]. В познавательных гибких, креативных коллективах малых групп подготавливаются тезисы с максимальным привлечением информации о содержании ценностного базиса оппонента. Скрупулезное препарирование базовых ценностей имеет целью получение максимального результата в защите своих тезисов в ходе диспута группой участников. Обнаружение ценностной платформы другой стороны помогает лучше понять ее точку зрения и найти общие точки соприкосновения в диспуте. Кроме того, осознание учащимися собственных ценностей помогает четче выразить свои аргументы и убедить другую сторону в своей правоте.

Участникам диспута следует знать также и о том, что порою встречаются ситуации, когда оппонент стремится скрыть свои подлинные аксиологические мотивы, и его тезисы могут явно не отсылать к наличной системе ценностей. Конечно, на сущностном уровне эта связь мотивов и ценностей всегда присутствует и вполне может быть обнаружена и зафиксирована. Задача учащихся, занимающих критикующую сторону, усложняется тем, что, помимо сосредоточения на опровержении аргументов оппонента, им предстоит перевести диспут в ценностное поле. Критиковаться должен не тезис, сформулированный и предложенный к обсуждению оппонентом, а ценностный базис и предпосылки обозначенного тезиса. Критическому

анализу подвергается ценностная составляющая тезиса. Серьезное обсуждение принципов диспута подводит участников дисциплины по критическому мышлению к ревизии понятия ценности и нахождению специфики учения о ценностях в рамках логико-философского дискурса.

Принципы аксиологии в мыслительной практике участников образовательного проекта

Университетская программа по логике и критическому мышлению нацелена на наращивание методологической культуры ее участников. Способствует этому в том числе тщательная проработка материалов по обозначенной теме сквозь призму методологии теории социальных эстафет. Осваивается инструментарий теории, где рассматривается понятие системы с рефлексией, рефлексивной симметрии, проблема занимаемой исследовательской позиции, несепарабельности в гуманитарном знании, соотношение ценностей и целей. М.А. Розов писал о ценностях в развитии науки: «Человеческая деятельность носит целенаправленный характер, а следовательно, существенно связана с ценностными ориентациями. Человек чего-то хочет, к чему-то стремится, что-то считает благом. Без этого невозможно целенаправление, лежащее в основе любого деятельностного акта» [13, с. 181]. Природа ценностей, их существование, реальное бытие предполагает анализ традиций, предписаний и правил, образцов деятельности, в которых осуществляется человеческая практика. Тогда рассмотрение ценностей возможно через изучение процессов их становления и функционирования, объяснение исторического развития. Еще один способ анализа ценностей состоит в формулировке принципов, ценностных установок, представляющих собой формы существования ценностей.

Вербализация ценностей предполагает наличие определенной методологической позиции в отношении дефиниции такой категории, как «ценность», и осознание множественности возможных вариаций в толковании термина. Находим в трактате «Аксиология» А.А. Ивина следующую мысль: «С отсутствием строгого определения ценности связано и нередкое чрезмерно расширительное истолкование ценностных суждений, в частности отождествление результата любого акта суждения с ценностным суждением. Это имеет место тогда, когда ценность трактуется чисто количественно или в качестве ценностного рассматривают суждение о любом свойстве, например, суждение о цвете» [3, с. 11]. Учащиеся в ходе публичного обсуждения приходят к пониманию факта авторской позиции в отношении толкования ценностей, и это можно расценивать как повышение их методологической культуры. Рассматриваются традиции употребления понятия ценности в естественном языке с учетом определенного философского подхода к терминологии.

Категория ценности существует в связке с такой категорией, как значение. Причем речь может идти о положительном значении и отрицательном. Значение как положительная, позитивная ценность будет предметом

интереса субъекта. Значение может быть и негативным, но значимо как ценность всегда позитивное, совпадающее с добром. Аксиологический подход предполагает спецификацию ценностных отношений, выявление их особенностей и отличий от других отношений. Анализ ценностей сопряжен с изучением языковых выражений и обращает участников проекта к установлению взаимосвязи между истиной и ценностью и далее к основаниям описательных и оценочных суждений. Теоретические построения, как показывает В.М. Розин, «позволяют в духе методологии конкретной науки осмысливать эмпирический материал» [12, с. 279]. Различая истинностное и ценностное употребление языковых выражений, слушатели планомерно подходят к развернутому определению понятия ценности, осознавая при этом объективную невозможность существования единого определения для всех.

Критицизм участников курса «Логика и критическое мышление» проявляется, в частности, через осознание ценностного отношения в сопоставлении объекта с мыслью. Специфика ценностей такова, что они попадают в рассуждения, гипотезы, научные теории, как в явной, так и в неявно выраженной форме. В зависимости от ситуации ценности могут проklamироваться участниками дискурса, а могут тщательно скрываться или же быть завуалированы языковыми формами. Помимо явных оценок «хорошо» и «плохо», есть сравнительные «хуже», «лучше», а также разного рода правила, стандарты, образцы, аналитические высказывания и т. д. Когда мы имеем дело с традициями, инструкциями, пожеланиями, методологическими установками, обещаниями, просьбами, приказами, то здесь, конечно, есть место ценностям, находящим выражение в языковых предписаниях. Тема ценностей принципиально значима для гуманитарных наук, предмет которых, по словам М.М. Бахтина, есть выразительное бытие, оно «никогда не совпадает с самим собою и потому неисчерпаемо в своем смысле и значении» [1, с. 228]. Оценки, будучи формой проявления ценностей, специфицируются в оценочных предложениях, что имеет место в диспуте и на чем делается акцент в программе курса.

Ценности в диспуте: к результатам программы «Логика и критическое мышление»

Искусство мыслить критически можно рассматривать в качестве ключевого аспекта в развитии успешной адаптации человека в современном мире, позволяющего посредством обработки информации демонстрировать собственное мнение, всесторонне оценивать аргументы и принимать обоснованные решения. Критическое мышление как составляющая логической культуры определяется, среди прочего, замечают В.С. Попова, А.Г. Пушкинский и Л.С. Сироткина в своем исследовании, «на множестве процессов вербального мышления, речи, речевого общения, различных интеллектуальных видов человеческой деятельности» [10, с. 57]. Одним из эффективных способов формирования культуры критического мышления становится умение искусно вести диспут или быть его действующим лицом. Задачей

образовательного проекта по логике и критическому мышлению является понимание теоретических построений, применяемых в диспуте, и уверенное владение учащимися приемами ведения диспута. Практическая часть программы предполагает освоение материала посредством командной работы. Интересные результаты получены с помощью метода малых групп и сократического диалога.

Представим тезисно некоторые практически значимые итоги учебной деятельности, обнаруженные участниками в ходе освоения программы по теме диспута и ценностей:

(1) Ценности не даны нам непосредственно в опыте, они преподносят нам не то, что есть в мире на самом деле, а то, что в нем быть должно, т. е. мы имеем дело с модальностью долженствования;

(2) Достаточно сложно представить подлинную ценностную основу позиции оппонента в диспуте. Зачастую ценностные составляющие точки зрения будут наличествовать неявно и, как правило, не афишируются оппонентом в процессе диспута;

(3) Трудностью представляется выявление иерархии ценностей оппонента, что является на самом деле немаловажным пунктом в достижении успешного результата;

(4) Распознавание ценностной платформы оппонента требует проведения определенной работы, вычленения глубинных потребностей как показателей связанности ценностей и целей, с помощью которых осуществляется продвижение к искомому;

(5) Установление образцов действий как средств обоснования оценок оппонентом, следовать которым необходимо, является значимым достижением аналитической работы коллектива команды;

(6) Раскрытие целевого обоснования оценки оппонента по сути есть свидетельство истинного положения дел, что способствует плодотворности диспута;

(7) Возможность удачного вывода оценок с помощью логического обоснования будет означать приемлемость исходной оценки, равно как и принятых в качестве посылок норм;

(8) Понимание ценностей участников диспута может быть некаузальным, имеющим в своей основе общую оценку и дедуктивное рассуждение, а также каузальным, основанным на утверждениях о средствах, без которых цель не будет достигнута;

(9) Для интеллектуальной коммуникации понимание языковых выражений остается центральной проблемой. Язык, текст, значение представляются в контексте проблемы понимания ценностей, и, как отмечает В.К. Шрейбер, «языковая конструкция высвечивает ту или иную компоненту ситуации решения в зависимости от контекста» [16, с. 180];

(10) Надлежит чутко отслеживать эмоциональную реакцию оппонента, поскольку в ней может проявляться оценка. В оценке фиксируется значение ценности для конкретного человека;

(11) Действенным условием эффективного диспута является фактический учет критериев оппонента. Сущностные критерии, соответствующие фундаментальным ценностям оппонента, проблематичны для раскрытия;

(12) В конечном итоге ценности участников диспута отличны, но редко диаметрально противоположны, если участники объединены общими языковыми или культурными признаками.

Важно подчеркнуть развитие навыков критического мышления в результате реализации программы в части логико-эпистемических основ диспута как формы аргументации. На занятиях учащиеся показывают умения в распознавании проблемной, ценностно нагруженной ситуации, в отношении которой они точно ставят существенные вопросы. Подготавливая диспут и обсуждая проблему в малой группе, члены коллектива находят противоречия в предоставленной информации, избегают излишних обобщений и ненужных абстракций, используют приемы фактуального подтверждения своих доводов. Выстраивая объяснительные схемы в отношении ценностей, слушатели осознают, как бережно к ним нужно относиться, сопоставлять контексты, принимая к сведению различия и сходства. Вступая в диспут, участники не только высказывают свою точку зрения, совместно вырабатывая лучшее рассуждение, но и показывают способности выслушать и проанализировать аргументы оппонента с учетом используемых им когнитивных средств. Программа курса «Логика и критическое мышление» в своем содержании отвечает запросу улучшения аналитических навыков будущих специалистов и способствует росту культуры критического мышления посредством актуализации тематики диспута.

Заключение

Направленность фокуса рассмотрения на вопросы диспута и ценностей в программе формирования критических мыслительных навыков высветляет нюансы процесса образовательной практики и позволяет их детализировать. Становление программы в качестве одной из базовых университетских дисциплин предполагает как теоретико-философское обсуждение ее основ, так и методологический анализ практической составляющей. Аксиологическая проблематика, выделяемая в курсе на фоне разбора критериев эффективного диспута, способствует наращиванию методологического инструментария участников проекта в оперировании высказываниями.

Программа по логике и критическому мышлению, акцентируя внимание на ценности и оценке в аргументационном процессе, помогает учащимся сделать свои доводы более качественными и убедительными. Конкретные и определенные результаты программы, нацеленные на оттачивание критических навыков в реальных мыслительных операциях, побуждают к продолжению осмысления ее концептуальных принципов и установок.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
2. Грязнов С.А. Фокус на критическое мышление // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 28. С. 600–604.
3. Ивин А.А. Аксиология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2024. 342 с.
4. Калашникова Н.А., Токарева С.Б. Критическое мышление, логическая культура личности и модели возможного мира // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 4 (34). С. 183–187. DOI: 10.15688/jvolsu7.2016.4.22.
5. Карпов А.О. Прологомены исследовательского образования // Вопросы философии. 2023. № 1. С. 40–51. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-1-40-51.
6. Киричек А.В., Ходикова Н.А. Уроки Фейерабенда: ограниченность науки, значение ценностей и разнообразия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2024. № 2 (222). С. 4–12. DOI: 10.18522/2687-0770-2024-2-4-12.
7. Копцева Н.П., Ситникова А.А., Колесник М.А. Исследование инновационного потенциала личности современных студентов (на примере Сибирского федерального университета) // Перспективы науки и образования. 2021. № 1 (49). С. 141–158. DOI: 10.32744/pse.2021.1.10.
8. Купарашвили М.Д. Постобразование, что после? Часть 1 // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2022. № 3. С. 9–15. DOI: 10.20339/AM.03-22.009.
9. Петронюк И.С. Развитие критического мышления как фактор становления ценностных отношений // Вестник педагогических наук. 2022. № 4. С. 212–215.
10. Попова В.С., Пушкарский А.Г., Сироткина Л.С. Феномен логической культуры в России: прошлое и современность // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 4 (101). С. 55–68. DOI: 10.22204/2587-8956-2020-101-04-55-68.
11. Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г., Щедрина И.О. Социальное программирование в студенческой аудитории: мотивация на познание // Вопросы философии. 2023. № 10. С. 5–15. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-10-5-15.
12. Розин В.М. Опыт построения эпистемологического пространства общительности концепций философии науки // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 3-2. С. 275–289. DOI: 10.17212/2075-0862-2023-15.3.2-275-289.
13. Розов М.А. Гносеология культуры. М.: Новый хронограф, 2015. 576 с.
14. Суханова Н.П. Образовательный концепт «Логика и критическое мышление»: методологическая специфика анализа систем с рефлексией // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 4 (474). С. 37–42. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-474-4-37-42.
15. Черняева А.С. Традиционные ценности в модернизируемом университете // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. 2021. № 3. С. 65–69. DOI: 10.37386/2687-0576-2021-3-65-69.
16. Шрейбер В.К. Онтология, принятие решения и ценности, или несколько «Философических» реминисценций // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2023. № 2. С. 173–186. DOI: 10.17072/2078-7898/2022-2-173-186.

HONEYING CRITICAL SKILLS IN DISPUTE: THE LOGIC OF VALUE REASONING

N.P. Sukhanova

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk

The program «Logic and Critical Thinking» is being examined in terms of identifying values and assessments as the basis of debate. The purpose of the analysis is to discover the methodological guidelines necessary for the successful construction of argumentation, the reflective awareness of which contributes to the growth of students' critical thinking skills. Values that play a fundamental role in human life are considered as the foundation of a point of view in the decision-making process. The non-trivial nature of the problem is shown, taking into account the fact that achieving the desired result in a dispute requires clarifying the platform of values, building a value hierarchy, and reconstructing the value guidelines at the basis of the opponent's position. The variable nature of the «value» category is recorded. An axiological approach is presented for the specification of value relations in conjunction with the study of linguistic expressions. Practical achievements obtained by participants in the course program regarding the topic of debate and values are established. Attention is focused on the detailing of critical skills as a significant outcome of the educational project. It should be noted that the consolidation of the program on logic and critical thinking in the body of taught university disciplines requires further discussion by the scientific community of its philosophical and methodological foundations.

Keywords: *education, logic, critical thinking, values, methodology, debate, language.*

Об авторе:

СУХАНОВА Наталья Петровна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск. E-mail: n.p.suhanova@edu.nsuem.ru. <https://orcid.org/0000-0003-2601-8236>

Author information:

SUKHANOVA Natalya Petrovna – PhD (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Humanities, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk. E-mail: n.p.suhanova@edu.nsuem.ru. <https://orcid.org/0000-0003-2601-8236>

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.08.2024

Дата принятия рукописи в печать: 10.09.2024