

УДК 1(091)

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.3.170

## ИСТОКИ НЕОХРИСТИАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО

И.И. Лысюк, С.П. Бельчевичен

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

Анализируются основные этапы формирования неохристианской философии Д.С. Мережковского. В первый период творческой карьеры в 90-е гг. XIX столетия русский философ обращается к наследию О. Конта, Г. Спенсера, Э. Геккеля, представителей русского народничества, разрабатывает доктрину русского символизма. На рубеже веков на философское учение Д.С. Мережковского значительное влияние оказывают идеи Ф. Ницше и Вл. Соловьёва. В период эмиграции неохристианская доктрина Д.С. Мережковского формируется под влиянием западной традиции.

**Ключевые слова:** русский символизм, дегуманизация, неохристианство, культурное творчество, религиозные ценности.

Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941) – русский поэт, писатель и философ конца XIX – первой половины XX в., родоначальник неохристианства. Его философское мировоззрение эволюционировало и прошло ряд этапов. В данной статье предпринята попытка выявить истоки неохристианской философии Д.С. Мережковского, исследовать факторы, способствовавшие её формированию [1, с. 55–60].

Религиозное воспитание Д.С. Мережковского сыграло значительную роль в формировании его философского мировоззрения. Родившись в православной христианской семье, он с юных лет был погружен в учение и обряды церкви. Это раннее знакомство с религиозными традициями заложило основу для его более позднего исследования христианства, однако в начале своей творческой карьеры в 80-е гг. XIX столетия Д.С. Мережковский увлекается позитивизмом и народничеством, его учителями и собеседниками становятся О. Конт, Г. Спенсер, Э. Геккель, Г.И. Успенский, Н.К. Михайловский. Позитивизм – крупное интеллектуальное движение XIX в. – стремилось применить методы и принципы естественных наук к изучению общества и человеческого поведения. В нём акцентировалось использование разума, эмпирических наблюдений и объективного анализа для понимания социального мира.

Д.С. Мережковский находился под глубоким влиянием позитивистских идей О. Конта и особенно Э. Геккеля, немецкого философа и биолога, выступавшего за научное понимание жизни и эволюции. Под влиянием позитивизма Д.С. Мережковский твёрдо уверовал в силу разума и рациональности. Он рассматривал разум как основной инструмент для понимания мира и считал, что он может привести к прогрессу и совершенствованию

© Лысюк И.И., Бельчевичен С.П., 2024

человечества. Позитивистские взгляды Д.С. Мережковского доказываются приоритетом в его литературных и философских произведениях данных научных исследований и эмпирических наблюдений. Он часто включал в свои произведения научные идеи и терминологию, исследуя такие темы, как эволюция, прогресс и поиск истины.

Однако в скором времени Д.С. Мережковский разочаровался в идеологии позитивизма. Хотя он верил в силу разума, он также осознавал его ограниченность. Д.С. Мережковский признавал, что существуют аспекты человеческого существования, которые невозможно полностью объяснить или понять только с помощью научных исследований. Он был глубоко заинтересован в исследовании сфер духовности, религии и метафизики, которые позитивизм часто игнорировал или отвергал как ненаучные. Это побудило Д.С. Мережковского искать более широкую философскую основу, которая могла бы охватить как научные исследования, так и загадки человеческого существования.

Ещё одним источником формирования мировоззрения Д.С. Мережковского следует признать русское народничество. Под влиянием Н.К. Михайловского русский философ призывает к социальным и экономическим реформам для решения проблем бедности и неравенства. Д.С. Мережковского привлекало популистское движение и его сосредоточенность на социальной справедливости и благополучии простых людей. Народничество предоставило Д.С. Мережковскому основу для исследования социальных и культурных аспектов человеческого существования, которые позитивизм часто упускал из виду. Он считал, что опыт и ценности простых людей имеют решающее значение для понимания условий человеческого существования. Д.С. Мережковский видел в русском крестьянстве источник подлинной духовности и связь с более глубоким и осмысленным существованием. Он верил, что мудрость и коллективное сознание людей могут дать понимание тайн жизни и стать противовесом холодной рациональности позитивизма. В своих произведениях Д.С. Мережковский часто изображал русское крестьянство как воплощение духовно-нравственных ценностей, которые он стремился отстаивать [1, с. 66].

Он представил их хранителями подлинных традиций, олицетворяющими коллективный дух, превосходящий индивидуализм и материализм. Философ видел в борьбе и стремлениях народа отражение общечеловеческого стремления к более глубокому пониманию бытия.

Синтез позитивизма и народничества в философии Д.С. Мережковского можно увидеть в его концепции «религиозной эволюции». Он считал, что человеческое общество и культура, как и живые организмы, претерпевают процесс эволюции и трансформации, однако в отличие от позитивистов, которые видели прогресс только с точки зрения материальных и научных достижений, Д.С. Мережковский утверждал, что подлинный прогресс должен включать моральное, духовное и культурное развитие. Философ предположил, что религия и духовность занимают центральное место в этом

эволюционном процессе. Он считал, что посредством синтеза разумности и духовности человечество сможет достичь более высокого состояния сознания и создать более гармоничное и справедливое общество.

Отметим, что и позитивизм, и народничество оказали глубокое влияние на философию Дмитрия Сергеевича Мережковского. Позитивизм предоставил ему рациональную и научную основу для понимания мира, а народническая философия позволила ему исследовать социальные и культурные аспекты человеческого существования. Уникальный синтез этих двух движений позволил Д.С. Мережковскому разработать философию, охватывающую как разум, так и духовность, обеспечивая более целостный подход к пониманию человеческого состояния [6, с. 25–27].

Валерий Брюсов однажды назвал Дмитрия Мережковского воплощением символизма. Д.С. Мережковский, один из ведущих деятелей русского символистского движения, своим уникальным стилем и темами отразил суть этого поэтического и художественного движения. В начале 90-х гг. XIX столетия он пишет манифест русских символистов «Причины упадка современной русской литературы и новые тенденции в ней» (1892), где подчеркивает преемственность русского литературного процесса, отстаивает свою трактовку категории символа и метода художественного творчества [2, с. 158–161].

Символисты придерживались убеждения, что искусство должно выйти за рамки простого изображения и проникнуть в более глубокие слои сознания, исследуя тайны человеческой души и универсальные истины, скрытые под поверхностью. Произведения Д.С. Мережковского прекрасно иллюстрируют эту философию. В своих стихотворениях он использовал богатые и яркие образы, часто черпая вдохновение из мифологии, религии и древней истории. Поэт использовал символы и аллегории для передачи абстрактных идей и эмоций, выходя за рамки буквального толкования. Каждая строка его поэзии была тщательно проработана, наполнена скрытыми смыслами, и читателю предлагалось разгадать многослойность символики и подтекст.

Такие романы Д.С. Мережковского, как «Смерть богов. Юлиан Отступник» (1895), «Воскресшие боги. Леонардо да Винчи» (1901), «Антихрист. Петр и Алексей» (1904–1905), демонстрируют символистские тенденции. Он изображал персонажей, которые были не просто личностями, а архетипами, представляющими универсальный человеческий опыт и борьбу [3, с. 112–118]. Через сложный нарратив и символику Д.С. Мережковский исследовал темы духовного преображения, столкновения противоположных сил, поиска высшего смысла в мире внешнего хаоса.

Как символист, Д.С. Мережковский также стремился освободиться от ограничений традиционных форм и приёмов. Он был известен тем, что экспериментировал с языком и структурой текстов, создавая особый стиль, отражающий суть его философских размышлений. Его работы часто отличались сложной символикой, языковой игрой и сочетанием элементов разных эстетических систем. Вклад Д.С. Мережковского в символизм вышел

за рамки его собственного творчества. Он был видным критиком и организатором символистских мероприятий, активно влиял на становление и развитие данного литературного течения. Своими художественными и литературно-критическими работами он помог утвердить символизм как уникальное и значимое художественное движение в России.

В начале XX в. Д.С. Мережковский обращается к наследию Ф. Ницше и Вл. Соловьёва, которые сыграли важную роль в формировании философских взглядов русского мыслителя. Немецкий философ Ф. Ницше представил различные концепции, бросающие вызов традиционным религиозным верованиям и ценностям. Его философия «Бог мёртв» выступала за отказ от традиционной религиозной морали и принятие индивидуализма и личной свободы [6, с. 15–17]. Идеи Ф. Ницше нашли отклик у многих русских интеллектуалов, разочаровавшихся в состоянии Российской империи и искавших альтернативы традиционному христианству. Вл. Соловьёв, русский философ, богослов и мистик, предложил иную точку зрения. Он верил в важность христианского единства и синтеза восточных и западных религиозных традиций. В философии Вл. Соловьёва подчёркивалась идея Любви как объединяющей силы и доказывалось, что истинное христианство может привести к социальным и политическим преобразованиям [7, с. 233]. Роман «Христос и Антихрист» Д.С. Мережковского является произведением, в котором он отразил своё увлечение идеями Ф. Ницше и Вл. Соловьёва. Герои романа воплощают символы этих идей, особенно образ Юлиана Отступника, который отражает ницшеанскую концепцию сверхчеловека.

В романе автор исследует противопоставление Христа и Антихриста, выбирая Юлиана в качестве олицетворения Антихриста. Юлиан представлен как интеллектуальный и культурный лидер, желающий утвердить свою власть и создать новый мир, основанный на принципах эгоизма и воли к власти. Эти идеи имеют сходство с ницшеанской концепцией сверхчеловека, который стремится преодолеть общепринятые моральные нормы и стать творцом собственных ценностей, однако роман содержит отсылки к философским идеям Вл. Соловьёва [5, с. 31–34], который развивал концепцию Любви, согласно которой истинное христианство должно быть ориентировано на объединение и гармонию в обществе. Возможно, в романе через конфликт Христа и Антихриста Д.С. Мережковский стремился продемонстрировать различные философские позиции и противопоставить их друг другу. Очевидно, что роман «Христос и Антихрист» является интересной рецепцией идей Ф. Ницше и Вл. Соловьёва в творчестве Д.С. Мережковского. Это произведение исследует сложные и актуальные темы, объединяя религиозные, философские и литературные аспекты.

Творчество Д.С. Мережковского в период эмиграции 20–30-х гг. XX в. имело свои особенности. Покинув Россию в 1919 г., писатель оказался в новой культурной и интеллектуальной среде, которая значительно повлияла на его творческие поиски. В этот период философ приступил к поискам новых ценностей и духовных истин. Среди работ этого периода

наиболее значимыми следует признать его исторические романы «Тайна Трёх (Египет, Вавилон)» (1925), «Рождение Богов. Тутанкамон на Крите» (1925), «Мессия» (1927), где автор не только пытается показать идеал религиозного обновления, но и обнаружить в древних языческих мистериях предвестия христианской веры. Логическим продолжением историософских идей русского философа стала его работа «Атлантида – Европа: Тайна Запада» (1930). В ней философ осуществил попытку реконструкции исторического процесса, попытался понять «смысл и назначение истории». Согласно воззрениям Д.С. Мережковского, в мире существует божественная идея, которая и есть первооснова всего сущего, и всё последующее историческое движение заключается в её осознании. Духовность объединяет всё многообразие духовных феноменов, созданных человеком, в единый культурно-исторический процесс.

Одной из значительных работ этого времени является «Иисус Неизвестный» (1932–1933), в которой он исследует фигуру непознанного Христа. В этой книге Д.С. Мережковский представил Иисуса не как религиозного «лидера», а как универсальный символ человеческих страданий и искупления [4, с. 52–62]. Эта интерпретация нашла отклик у многих интеллектуалов и художников того времени, которые ставили под сомнение традиционные религиозные верования. На исследование Д.С. Мережковским Иисуса как неизвестной фигуры также повлиял его личный опыт в изгнании. В своих произведениях он стремился найти смысл и цель в мире, который казался хаотичным и неопределённым.

В 1930-е гг. Д.С. Мережковский продолжал развивать идеи духовности и стремился примирить свои христианские убеждения с другими философскими и культурными влияниями. Его работы в этот период были посвящены таким темам, как поиск истины, природа веры и стремление к индивидуальному и коллективному искуплению. Несмотря на трудности и неудачи в годы эмиграции, творческий потенциал и интеллектуальная любознательность Д.С. Мережковского никогда не ослабевали. Его произведения этого периода отражают его неизменную приверженность исследованию глубоких вопросов духовности, а также отражают дух и интеллектуальный климат того времени.

В процессе исследования удалось выяснить, что мировоззрение Д.С. Мережковского прошло несколько этапов. В первый период, в 80–90-е гг. XIX столетия, Д.С. Мережковский отстаивает позитивистские идеи О. Конта, Г. Спенсера и в своих работах выражает веру в прогресс и науку как основу для улучшения общества, однако со временем его взгляды эволюционировали. Во второй период, начиная с конца 1890-х гг., Д.С. Мережковский начинает отходить от позитивизма и обращается к идеям религии и метафизики. В этот период философ разрабатывает символистские идеи, инспирированные мыслями таких авторов, как Вл. Соловьёв и Ф.М. Достоевский. Он начинает интересоваться трансцендентными вопросами, рас-

сматривает проблемы духовности, морали и вечных ценностей. Это отражается в романе «Христос и Антихрист», где он исследует борьбу между верой и неверием, добром и злом, «языческими» и «христианскими» началами мировой истории и культуры. Таким образом, в процессе своего творчества Д.С. Мережковский перешел от позитивистских идей к символизму и религиозной философии, продемонстрировав в своих романах различные уровни истории человечества и его борьбы с вечными противоречиями.

В период с 1900-х по 1905 г. мировоззрение Д.С. Мережковского претерпевает существенные изменения под влиянием философии Ф. Ницше и Вл. Соловьёва. Благодаря Ф. Ницше автор начинает осознавать значимость «воли к власти», индивидуальной свободы и самореализации. Он воспринимает Ф. Ницше как философа, утверждающего возможность надчеловеческого существования и преодоления моральных ограничений. Понятие «надчеловека» становится одной из центральных идей в его работах.

Одновременно с этим Д.С. Мережковский продолжает развивать идеи Вл. Соловьёва. В работах последнего обнаруживается глубокая вера в единство мира, ключевая роль религии в обществе и воспитании личности. Он рассматривает идею всеобщего порядка и гармонии. Все эти идеи оказывают значительное влияние на мировоззрение русского мыслителя и формируют его взгляды на роль религии и морали в жизни человека. Таким образом, под влиянием Ф. Ницше и Вл. Соловьёва Д.С. Мережковский утверждает важность индивидуальной свободы, самореализации и роли религии в формировании личности. В его работах можно наблюдать постепенное развитие этих идей и их влияние на его формирующееся мировоззрение.

В период эмиграции в 20–30-е гг. XX в. мировоззрение Д.С. Мережковского продолжает эволюционировать. В эмигрантских текстах Д.С. Мережковский обращается к проблемам духовности, которые занимают в его творчестве значительное место. Он пытается найти новые источники вдохновения и творчества, чтобы преодолеть тяготы эмиграции. В центре его внимания находится загадочная фигура Иисуса Неизвестного; опираясь на апокрифические тексты, русский мыслитель пытается показать новое прочтение его божественного образа. В работах этого периода он выражает идею необходимости поиска истины и духовной гармонии, основанной на принципах морали и нравственности. Он начинает осмысливать русскую культуру и духовность как особенную и уникальную и строить свои рассуждения на основе этого понимания. Таким образом, в период эмиграции в 20–30-е гг. XX в. Д.С. Мережковский продолжает развивать идеи о роли духовности, религии и морали в жизни человека. Он становится осторожным и умеренным критиком своего времени, и его работы отражают новый взгляд на самого себя и на окружающий мир.

### **Список литературы**

1. Быстров В.Н. Исповедание красоты и веры (творчество Мережковского-критика) // Русская литература. 2005. № 2. С. 55–80.

2. Мережковский Д.С. Акрополь. Избранные литературно-критические статьи. М.: Кн. палата, 1991. 351 с.
3. Мережковский Д.С. Воскресшие боги или Леонардо да Винчи. М.: Юрайт, 2023. 544 с.
4. Мережковский Д.С. Собр. соч.: Иисус Неизвестный. М.: Республика, 1996. 687 с.
5. Мережковский Д.С. Трилогия Христос и Антихрист. I. Смерть богов. Юлиан Отступник. СПб.: Изд. М.В. Пирожкова, 1906. 367 с.
6. Михайлова Т.В. Социально-философские идеи в отечественном богословии XX и XX столетий. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 2003. 30 с.
7. Соловьёв В.С. Полн. собр. соч.: в 20 т. М.: Наука, 2000. Т. 2. 394 с.

## **THE ORIDGINS OF NEO-CHRISTIAN PHILOSOPHY D.S. MEREZHKOVKY**

**I.I. Lysyuk, S.P. Belchevichen**

Tver State University, Tver

The article analyzes the main stages of the formation of D.S. Merezhkovsky's neo-Christian philosophy. Russian philosopher in the first period of his creative career in the 90s of the XIX century turned to the legacy of O. Comte, G. Spencer, E. Haeckel, representatives of Russian populism, and developed the doctrine of Russian symbolism. At the turn of the century, the philosophical teachings of Merezhkovsky were significantly influenced by the ideas of F. Nietzsche and V. Solovyov. During the period of emigration, the neo-Christian doctrine of Merezhkovsky was formed under the influence of Western tradition.

**Keywords:** *Russian symbolism, dehumanization, neo-Christianity, cultural creativity, religious values.*

*Об авторах:*

ЛЫСЮК Ирина Игоревна – аспирант кафедры философии и теории культуры, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: Lysyuk.II@tversu.ru

БЕЛЬЧЕВИЧЕН Сергей Петрович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и теории культуры, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: Belchevichen.SP@tversu.ru

*Authors information:*

LYSYUK Irina Igorevna – PhD student of the Department of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: Lysyuk.II@tversu.ru

BELCHEVICHEN Sergey Petrovich – PhD (Philosophy), Associate Professor at the Department for Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: Belchevichen.SP@tversu.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.07.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 16.08.2024.