

УДК 159.9

Doi: 10.26456/vtppsyped/2024.4.006

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ УМЕНИЯ КАК РЕСУРС УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю.С. Ромашко, Г.Б. Горская

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма», г. Краснодар

В исследовании установлены особенности эффективности профессиональной деятельности у педагогов по физической культуре в группах с разным уровнем развития метакогнитивных умений. Проведение кластерного анализа свидетельствует о ресурсных возможностях метакогнитивных умений. Корреляционный анализ показал, что метакогнитивные умения по регулированию своего эмоционального состояния и планированию решений проблемы включаются в повышение эффективности деятельности у педагогов по физической культуре, отнесенных к кластеру с высокими показателями метакогнитивных умений. В кластере с низкими показателями метакогнитивных умений педагоги в большей степени ориентированы на организацию решения проблемы в текущем моменте.

Ключевые слова: *метакогнитивные процессы, метакогнитивные умения, самоэффективность, профессиональная апатия, педагог.*

В условиях постоянного реформирования системы образования одной из актуальных задач психологической науки является поиск ресурсов, которые могут способствовать совершенствованию необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности умений и навыков [14, с. 139]. В современном мире, в условиях постоянно изменяющихся требований к образовательному процессу, введению, в том числе, дистанционного взаимодействия педагога с обучающимися, велик риск возникновения дополнительного стресса у педагога. Кроме того, А. Бандура выделяет в число ресурсов профессиональной деятельности понятие самоэффективности и определяет его как убежденность индивида в достижимости поставленных целей [19, с. 123]. Немаловажным остается и тот факт, что педагогическая деятельность относится к профессиям с высоким риском к эмоциональному истощению [21] и проявлению апатии к профессиональной деятельности [6, с. 9].

Успешность осуществления профессиональной деятельности педагога в большей степени зависит от освоения им функциональных компонентов педагогической деятельности. Отдельного внимания

© Ромашко Ю.С.,
Горская Г.Б., 2024

заслуживает семикомпонентная модель педагогической деятельности Н.В. Кузьминой, которая включает гностический, конструктивный, коммуникативный, организаторский, прогностический, проектировочный и оценочный функциональные компоненты [8, с. 145]. В рамках нашего исследования стоит особое внимание обратить на проектировочные, прогностические и оценочные компоненты. К умениям прогностического компонента педагогической деятельности Н.В. Кузьмина относит умения педагога прогнозировать результаты; проектировочного компонента – ставить долгосрочные цели и выстраивать путь к их решению; оценочного компонента – осуществлять рефлексивное самоуправление профессиональными действиями. А.К. Маркова к психологическим качествам профессиональной компетентности относит в том числе диагностическое мышление и педагогическое прогнозирование [9, с. 112]. По мнению С.А. Хазовой, в современной образовательной среде в число приоритетных педагогических задач входит формирование педагогами у обучающихся метакогнитивных компетенций [16, с. 111].

Следует отметить и то, что к ресурсам эффективности профессиональной деятельности, успешного решения проблемных ситуаций ряд отечественных и зарубежных авторов относят метакогнитивные процессы (А.В. Карпов, М.А. Холодная, J.H. Flavell, R.H. Kluwe и др.).

Метапознание трактуется как понимание индивидом особенностей своих мыслительных процессов непосредственно при осуществлении поставленных задач, а также проведение контроля выполняемых действий [18, с. 93]. Иными словами, метапознание – это способность индивида контролировать и регулировать когнитивные процессы с целью осуществления поставленной задачи. Эффективное выполнение профессиональной деятельности зависит от сознательной организации процесса принятия решений. Необходимость изучения процессов метапознания в условиях современного образования с включением, в том числе, в образовательный процесс компонентов дистанционного обучения, возрастает. Педагог должен уметь предвидеть сложности, быть к ним заблаговременно подготовлен, уметь своевременно трансформировать поступающую информацию и совершенствовать педагогический процесс.

Дж. Флейвелл в своих работах выделяет в структуре метапознания метакогнитивные навыки мониторинга и саморегуляции, а также метакогнитивное планирование и оценивание [15, с. 112]. Метакогнитивные умения вносят вклад в регуляцию когнитивных или мотивационных стратегий при решении задач, что отличает их и позволяет отнести к умениям более высокого порядка. В работе В.И. Моросановой осознанная саморегуляция обозначена как управляющий метаресурс, способный координировать индивидуальные

универсальные и специальные психологические ресурсы для достижения различных задач [11, с. 26].

А.А. Карпов интегрирующим качеством профессиональной деятельности индивида выделяет метарегулятивную активность, которая представлена как на профессиональном, так и на личностном уровнях [7].

В ряде исследований доказано положительное влияние метакогнитивных процессов в предотвращении эмоционального выгорания у педагогов [10, с. 215], в повышении эффективной организации рабочего процесса [3, с. 225], в поддержании субъективного благополучия [4, с. 16], в формировании конструктивного копинга в преодолении стрессовых ситуаций [17] и дисфункционального поведения [20]. Показано, что метакогнитивная активность педагогов положительно связана с наиболее результативными и эффективными стилями педагогической деятельности [1, с. 54]. Ранее нами было установлено, что «предиктором самоэффективности в профессиональной деятельности педагога по физической культуре выступает умение регулировать свое эмоциональное состояние» [12, с. 610]. В исследовании С.А. Хазовой отмечено, что педагоги недостаточно готовы к формированию метакогнитивных компетенций у школьников [16, с. 116].

На основании вышеизложенных результатов исследований следует, что развитие метакогнитивных процессов так или иначе вносит значительный вклад в совершенствование педагогического процесса, что подтверждает актуальность изучения особенностей формирования у педагогов метакогнитивных умений. В то же время следует отметить недостаточную изученность влияния метакогнитивных умений на компоненты профессиональной деятельности педагога. При этом в существующих исследованиях часто учитываются общие выборки испытуемых, но, принимая во внимание сложность деятельности и многообразие педагогических специальностей, следует учитывать, что успех в профессиональной деятельности может достигаться различным сочетанием способностей и личностных качеств. Деятельность педагогов физической культуры сопровождается обилием практических занятий, направленных на физическое воспитание молодежи. В этой связи изучение особенностей формирования у них метакогнитивных умений позволит определить ресурсы эффективной деятельности педагога и тем самым обеспечить условия для развития психологических умений, необходимых для адаптации в современном мире.

В этой связи целью исследования стало определение особенностей формирования метакогнитивных умений в профессиональной деятельности педагогов по физической культуре.

Методика и организация исследования

Гипотезой выступило предположение, что, в зависимости от степени развития применяемых метакогнитивных умений педагоги по

физической культуре дифференцируются по сочетанию выраженности параметров эффективности деятельности.

Для исследования метакогнитивных умений у педагогов по физической культуре применялась методика «Рефлексивные умения (метакогнитивный уровень)» Е.В. Савченко, которая включает 38 пар утверждений и позволяет выявить семь параметров метакогнитивных умений: умение организовывать процесс решения проблемы, умение прогнозировать возможные ошибки, умение регулировать собственные эмоциональные состояния, умение планировать процесс решения проблемы, умение формировать вероятностные модели решения проблемы, умение проводить мониторинг поточных форм умственной активности, умение критично оценивать свои интеллектуальные способности, общий уровень метакогнитивных умений [13]. Для диагностики эффективности профессиональной деятельности использовались методики: опросник «Диагностика уровня самооэффективности Дж. Маддукса и М. Шеера» (позволяет оценить уровень уверенности индивида и потенциал в сфере предметной деятельности и в сфере межличностного общения); методика «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию (по Н.П. Фетискину)» (определяет уровень сформированности по каждому компоненту педагогической деятельности); шкала профессиональной апатии Г. Шмидта (позволяет определить уровень апатичных мыслей и апатичных действий индивида в профессиональной деятельности) [5].

В качестве статистических методов обработки данных применялись кластерный анализ по Уорду, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ г-Спирмена (выполненные в статистическом пакете IBM SPSS Statistics 22.0.).

В исследовании приняли участие 56 педагогов по физической культуре общеобразовательных учреждений г. Краснодара в возрасте от 24 до 54 лет, в том числе 22 мужчины и 34 женщины (стаж деятельности респондентов – от 1 до 41 года). Исследование проводилось анонимно, при личном контакте представителей выборки с психологом. Выбор респондентов обусловлен тем, что профессиональная деятельность педагога по физической культуре отличается наличием большего числа практических занятий, включает структурные компоненты, направленные на формирование культуры здоровья, потребности в здоровом образе жизни посредством практического овладения двигательными умениями и навыками [2, с. 155].

Результаты исследования

Проведение в исследовании кластерного анализа обусловлено в первую очередь необходимостью определения благоприятного сочетания способностей с целью совершенствования профессиональной

деятельности. В результате проведенного кластерного анализа было выделено два кластера, характеристика которых представлена в табл. 1.

Таблица 1

Данные кластеров педагогов по физической культуре

Кластер	Состав по полу		Стаж работы (лет в среднем)	Возраст (лет в среднем)
	мужчины	женщины		
Кластер 1 (n=37)	41%	59%	9	35
Кластер 2 (n=19)	37%	63%	8	34

В целом, по полу, возрасту и стажу полученные кластеры не имеют существенных различий. Небольшое преимущество во втором кластере составляют педагоги женского пола (63%).

В результате сравнительного анализа выявлены достоверные различия по всем параметрам метакогнитивных умений (табл. 2).

Таблица 2

Медианы параметров метакогнитивных умений в кластерах

Параметры	Кластер 1 (n=37)	Кластер 2 (n=19)	U- критерий	p
Параметры метакогнитивных умений				
Умение организовывать процесс решения проблемы	46	31	59,500	0,000
Умение прогнозировать ошибки	45	30	118,500	0,000
Умение регулировать собственное эмоциональное состояние	32	23	96,000	0,000
Умение планировать процесс решения проблемы	34	26	71,500	0,000
Умение формировать вероятностные модели решения проблемы	29	20	139,000	0,000
Умение проводить мониторинг поточных форм умственной активности	31	24	146,500	0,000
Умение критично оценивать свои интеллектуальные способности	30	25	159,500	0,001
Общий уровень метакогнитивных умений	182	138	9,000	0,000

Педагоги первого кластера отличаются достаточно высокими значениями метакогнитивных умений (уровень «выше среднего» и «высокий»).

Педагоги второго кластера отличаются значениями метакогнитивных умений «ниже среднего» или «низкими» (умение организовывать процесс решения проблемы). Отсюда следует, что, педагоги первого кластера высокоорганизованны, обладают способностью прогнозировать сложные ситуации, заблаговременно

находить для них решение, адекватно оценивать свои возможности и проводить мониторинг выполняемых действий.

Анализ медиан показателей эффективности профессиональной деятельности в выделенных кластерах представлен в табл. 3.

Таблица 3

Медианы показателей эффективности
 профессиональной деятельности в кластерах

Параметры	Кластер 1 (n=37)	Кластер 2 (n=19)	U- критерий	p
Параметры самооффективности				
Предметная деятельность	57	36	218,000	0,021
Межличностное общение	14	2	234,500	0,043
Показатели профессиональной апатии				
Апатичность мыслей	7	7	327,000	0,663
Апатичность действий	10	11	309,500	0,465
Общий уровень апатии	18	18	293,000	0,309
Параметры готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию				
Мотивационный компонент	69	64	229,000	0,034
Когнитивный компонент	28	24	246,000	0,067
Нравственно-волевой компонент	73	67	185,500	0,004
Гностический компонент	127	110	149,000	0,000
Организационный компонент	51	47	246,000	0,067
Способность к самоуправлению	40	34	170,500	0,002
Коммуникативные способности	33	30	213,000	0,016

Следует отметить, что по параметрам профессиональной апатии достоверных различий в выделенных кластерах выявлено не было. Педагоги по физической культуре, отнесенные к первому кластеру, отличаются уверенностью в своей эффективности в работе, в большей степени нацелены на получение результата, мотивированы к получению новых знаний.

Во втором кластере прослеживается сложность в адаптации к изменяющимся условиям, педагоги довольно низко оценивают свои возможности при межличностном взаимодействии с окружающими, вместе с тем достаточно высоко оценивают свою готовность к педагогическому саморазвитию.

С целью определения различий по степени включенности в профессиональную деятельность педагогов физической культуры был проведен корреляционный анализ в кластерах.

Так, в первом кластере с ростом умения организовывать процесс решения проблемы увеличивается уверенность педагога в эффективности в профессиональной деятельности ($r=0,572$ при $p<0,01$) и

повышается самооффективность в межличностном общении ($r=0,333$ при $p<0,05$).

Выявлены достоверные положительные связи между умением регулировать свои эмоции и параметрами самооффективности в предметной деятельности ($r=0,441$ при $p<0,01$) и в межличностном общении ($r=0,344$ при $p<0,05$), а также отрицательные – с уровнем апатии к своей деятельности ($r=-0,360$ при $p<0,05$). С ростом умения регулировать собственное эмоциональное состояние повышаются нравственно-волевой компонент ($r=0,427$ при $p<0,01$), гностический компонент ($r=0,428$ при $p<0,01$) и способность к самоуправлению ($r=0,450$ при $p<0,01$). При развитом умении планировать процесс решения проблемы повышается вероятность самооффективности в профессиональной деятельности ($r=0,394$ при $p<0,05$), в межличностном общении ($r=0,332$ при $p<0,05$), нравственно-волевой компонент ($r=0,352$ при $p<0,05$), в то же время снижаются апатичность мыслей ($r=-0,434$ при $p<0,01$), апатичность действий ($r=-0,452$ при $p<0,01$), общий уровень апатии ($r=-0,508$ при $p<0,01$). С ростом умения формировать вероятностные модели решения проблемы снижаются апатичность мыслей ($r=-0,628$ при $p<0,01$), апатичность действий ($r=-0,451$ при $p<0,01$), общий уровень апатии ($r=-0,629$ при $p<0,01$) и повышается мотивационный компонент ($r=0,391$ при $p<0,05$). При повышении в целом общего уровня метакогнитивных умений повышаются значения самооффективности в профессиональной деятельности ($r=0,360$ при $p<0,05$) и снижаются апатичность мыслей ($r=-0,398$ при $p<0,05$), общий уровень апатии ($r=-0,395$ при $p<0,05$).

Иными словами, чем в большей степени педагог по физической культуре заблаговременно планирует свои задачи, находит решение возможных проблем, организывает занятия с учетом индивидуальных возможностей обучающихся, продумывает индивидуальные способы достижения ими результатов, успешно взаимодействуя с окружающими, тем в большей степени повышается его уверенность в самооффективности в педагогической деятельности.

При этом, чем меньше педагог проявляет уверенность в правильности и результативности своих действий, тем больше снижается заинтересованность в совершенствовании занятий, повышается вероятность проведения уроков «на авось». Заблаговременно планируя решение возможных трудностей, выстраивая определенную последовательность действий при поступлении сложностей и стрессовых ситуаций, которые могут возникнуть, педагог по физической культуре вероятно в большей степени будет проявлять интерес к своей работе, мотивировать себя и стремиться к реализации поставленных целей.

Иначе говоря, проявление апатичного состояния, отстраненность и безразличие к положительным изменениям в рабочем процессе могут снижать способность к анализу возможных трудностей и планированию

для них решения. В то же время, проявление апатичного состояния и безразличия в работе снижает стремление планировать различные способы решения еще не наступивших затруднительных ситуаций.

Учитывая полученные данные, принимая во внимание выявленные особенности, в частности, интегрированное использование ресурсов для совершенствования своей профессиональной деятельности, высокий уровень развития метакогнитивных умений, их ресурсный вклад в формирование эффективной педагогической деятельности, обозначим первый кластер как «Ресурсный».

Во втором кластере обнаружено меньшее число достоверных корреляционных взаимосвязей, чем в первом. Результаты свидетельствуют, что чем выше умение педагогов второго кластера прогнозировать ошибки, тем ниже самооффективность в межличностном общении ($r=-0,507$ при $p<0,05$). С ростом умения регулировать собственное эмоциональное состояние повышается самооффективность в профессиональной деятельности ($r=0,610$ при $p<0,01$). При этом с ростом умения организовывать процесс решения проблемы снижается гностический компонент ($r=-0,502$ при $p<0,05$). Чем выше умение регулировать собственное эмоциональное состояние, тем выше нравственно-волевой компонент ($r=0,461$ при $p<0,05$), мотивационный компонент ($r=0,525$ при $p<0,05$), когнитивный компонент ($r=0,730$ при $p<0,01$).

Педагоги по физической культуре второго кластера повышают уровень самооффективности, целеустремленность, заинтересованное отношение к своей работе, желание развиваться и получать новые знания, развивая умение регулировать свои эмоции, адаптируя свое настроение в зависимости от ситуации. Примечательно, что проявление конфликтного поведения, негативный настрой при проведении занятий, неуверенность в процессе коммуникативного взаимодействия с воспитанниками, их родителями и коллегами, приводит к необходимости обдумывать и переосмысливать свои ошибки, прогнозировать их и анализировать свои возможности. Отдельного внимания заслуживает и то, что представители второго кластера отличаются низкими значениями по параметру «умение организовывать процесс решения проблемы», отрицательно коррелирующего с гностическими способностями педагога по физической культуре. Иначе говоря, отсутствие понимания, что именно нужно изменить в рабочем процессе для его совершенствования, а также отсутствие контроля и анализа процесса достижения результатов, компенсируются стремлением к получению новых знаний, формулированию актуальных педагогических задач, организацией процесса в текущем моменте.

Невысокие значения параметров метакогнитивных умений у респондентов данного кластера свидетельствуют об относительно отсутствии их вклада в совершенствование педагогической

деятельности. Для педагогов по физической культуре второго кластера характерно повышение результативности своей деятельности посредством саморегуляции эмоций и компенсации гностического показателя готовности к профессиональной деятельности. С учетом выявленных особенностей данного кластера, назовем его «Компенсирующий».

Выводы

Таким образом, проведенный кластерный анализ позволил дифференцировать педагогов по физической культуре с учетом факторов, способствующих совершенствованию эффективности профессиональной деятельности. Полученные данные показали, что эффективность профессиональной деятельности педагога по физической культуре обусловлена развитием тех или иных параметров метакогнитивных умений.

Так, в Ресурсном кластере, развитые метакогнитивные умения способствуют интегрированному использованию ресурсов, сочетаются с повышением параметров эффективности профессиональной деятельности и снижением апатии в профессиональной деятельности.

Компенсирующий кластер отличается сочетанием более низких значений метакогнитивных умений с низкими значениями самооффективности в межличностном общении и высокими значениями компонентов готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию.

Результаты проведенного исследования в целом согласуются с исследованием Е.Г. Денисовой и соавторов [3], полагающих, что высокий уровень сформированности метакогнитивных навыков позволяет организовать рабочие процессы более эффективно, а низкий уровень сформированности – отрицательно сказывается на работоспособности и самооценке. В то же время полученные результаты позволили выявить более или менее благоприятные для эффективности деятельности педагогов соотношения параметров метакогнитивной сферы и готовности к профессионально-педагогическому совершенствованию, активности включения в профессиональную деятельность.

Полученные данные вносят новые представления об особенностях развития метакогнитивных умений и их проявления в профессиональной деятельности педагогов по физической культуре.

Список литературы

1. Венцова Т.Б., Живаев Н.Г., Пошехонова Ю.В. Индивидуальный стиль деятельности и метапознание (на примере педагогов средней школы) // Ярославский психологический вестник. 2016. № 36. С. 50–54.
2. Григорьев О.А., Лотоненко А.В. Структура профессионально-педагогической деятельности педагога физической культуры // Евразийский форум. 2011. №1 (3). С. 150–155.

3. Денисова Е.Г., Гусева Ю.В., Сылка Н.В. Метакогнитивные навыки и стратегии преодоления дефицита времени как стресс-фактора профессиональной деятельности педагогов // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы: материалы Всероссийского психологического форума: в 2 томах, Екатеринбург, 28–30 сентября 2022. Т. 1. Екатеринбург: Уральский университет, 2022. С. 222–226.
4. Денисова Е.Г., Ермаков П.Н., Абакумова И.В., Сылка Н.В. Субъективное благополучие преподавателей в современных условиях: эмоционально-личностные и метакогнитивные предикторы // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29. № 1. С. 16–30.
5. Золотарев А.А. Адаптация шкалы профессиональной апатии Г.Шмидта // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 2. С. 115–126.
6. Ионова М.С., Куркина В.О., Староверов А.А. Сравнительная характеристика профессионального выгорания у учителей общеобразовательных школ и преподавателей вузов // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 3. С. 1–14.
7. Карпов А.А. Общие способности в структуре метакогнитивных качеств личности: монография. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2014. 272 с.
8. Кузьмина (Головко-Гаршина) Н.В. Предмет акмеологии. СПб.: Политехника, 2002. 189 с.
9. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
10. Молчанова Л.Н., Кузнецова А.А. Рефлексивно-смысловая регуляция состояния психического выгорания у педагогов специального коррекционного образовательного учреждения и оценивание ее эффективности // Перспективы науки и образования. 2019. № 2(38). С. 212–228.
11. Моросанова В.И. Осознанная саморегуляция как метаресурс достижения целей и разрешения проблем жизнедеятельности // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 1. С. 4–37.
12. Ромашко Ю.С., Горская Г.Б. Предикторы самоэффективности специалистов сферы физической культуры и спорта в профессиональной деятельности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 3(217). С. 605–610.
13. Савченко Е.В. Диагностика рефлексивных умений на метакогнитивном уровне рефлексивной компетентности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып. 3(23). С. 97–108.
14. Толочек В.А. Социальная успешность субъекта, окружение, ресурсы: открытые вопросы // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2022. № 4. С. 136–158.
15. Флейвелл Д.Х. Когнитивное развитие и метапознание. М.: Российский гос. гуманитарный ун-т (РГГУ). 2012. 160 с.
16. Хазова С.А. Роль современных педагогов в формировании метакогнитивных компетенций у школьников // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. 2022. Вып. 2(318). С. 110–121.

17. Ağaç M., Üzar-Özçetin Ye. S. Psychological resilience, metacognitions, and fear of recurrence among cancer survivors and family caregivers // *Cancer Nursing*. 2022. V. 2(45). P. 454–471.
18. Azevedo R. Reflections on the field of metacognition: issues, challenges, and opportunities // *Metacognition and Learning*. 2020. V. 15. P. 91–98.
19. Bandura A. Self-efficacy mechanism in human agency // *American Psychologist*. 1982. V. 37. P. 122–147.
20. Casale S., Fioravanti G., Spada M.M. Modelling the contribution of metacognitions and expectancies to problematic smartphone use // *Journal of Behavioral Addictions*. 2021. V. 10(3). № P. 788–798. DOI:10.1556/2006.2021.00066.
21. Harmsen R., Helms-Lorenz M., Maulana R., van Veen K. The relationship between beginning teachers' stress causes, stress responses, teaching behaviour and attrition // *Teachers and Teaching*. 2018. V. 6. P. 626–643. DOI: 10.1080/13540602.2018.1465404.

Об авторах:

РОМАШКО Юлия Сергеевна – старший преподаватель кафедры психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (350015, г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161), e-mail: u.s.romashko@mail.ru

ГОРСКАЯ Галина Борисовна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (350015, г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161, e-mail: gorskayagalina@mail.ru

METACOGNITIVE SKILLS AS A RESOURCE FOR SUCCESS IN TEACHING ACTIVITIES

Yu.S. Romashko, G.B. Gorskaya

Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism, Krasnodar

The study revealed the features of self-efficacy in professional activities, readiness for professional and pedagogical self-development and professional apathy among physical education teachers in groups with different levels of metacognitive skills development. Cluster analysis shows the resource potential of metacognitive skills. Correlation analysis within clusters to determine the relationship of metacognitive skills with the components of professional activity effectiveness allowed us to establish that in the first cluster, the ability to regulate one's own emotional state, plan a problem solution in advance and create models for its implementation are included in improving the effectiveness of physical education teachers. In the second cluster, teachers are more focused on organizing a problem solution in the current moment.
Keywords: *metacognitive processes, metacognitive skills, self-efficacy, professional apathy, teacher.*

Принято в редакцию: 14.08.2024 г.
Подписано в печать: 31.10.2024 г.