

УДК 316.6

Doi: 10.26456/vtspyped/2024.4.124

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ И МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

О.А. Ульянина¹, У.М. Гутова²

¹ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва

²ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва

Проведено исследование внешних и внутренних факторов мотивации обучения и учебной успешности у старших подростков через призму наиболее значимой для них межличностной сферы общения, выражающейся в том числе в степени благоприятности социально-психологического климата в классе. Цель исследования: изучить взаимосвязь социально-психологического климата в учебном коллективе и мотивации обучения старших подростков. Гипотеза исследования: сформированность мотивации обучения старших подростков взаимосвязана со степенью благоприятности социально-психологического климата их учебного коллектива. Выборку составили 34 обучающихся 10–11 классов лицея НИУ ВШЭ (25 девушек и 9 юношей). Методы исследования: опросник «Климат в классе» (А.Н. Лутошкин), методика изучения мотивации обучения старшеклассников (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина), авторская анкета изучения позиции старшеклассников по теме исследования. Выводы: степень благоприятности социально-психологического климата в учебных коллективах в полной мере не определяет высокий уровень мотивации к обучению, но значимо влияет на элементы структуры мотивации обучения.

Ключевые слова: *старшие подростки, социально-психологический климат, мотивация обучения, учебная успешность.*

Актуальность темы обусловлена тем, что, с одной стороны, в подростковом возрасте и старших классах в связи с возрастным кризисом и повышением значимости межличностного общения мы, как правило, наблюдаем снижение интереса к учёбе, мотивации и – как следствие – снижение школьной успеваемости. С другой стороны, именно благодаря значимости для старших подростков межличностного общения в среде сверстников класс и школьная среда могут стать тем важным ресурсом, который позволит скомпенсировать степень выраженности обозначенной ранее проблемы.

Однако в современных школах мы всё чаще стали наблюдать такие явления внутри классов, как конфликты, травля, буллинг и разобщённость, что может усугублять не только проблему мотивации

обучения, но и в целом влиять на психологическое благополучие школьников, их удовлетворенность школьной жизнью и желание посещать свой класс.

В этой связи особенно важным представляется изучение факторов, влияющих на мотивацию обучения и успеваемость старших подростков через призму значимой для них сферы межличностного общения с одноклассниками и того социально-психологического климата, который царит в классе. На наш взгляд, именно степень благоприятности социально-психологического климата в учебном коллективе может являться одновременно и фактором риска, и фактором защиты в вопросах, связанных с мотивацией обучения в старшем школьном возрасте.

Особенности социально-психологического климата учебных коллективов исследовались в работах И.В. Дубровиной, А.С. Макаренко, В.С. Мухиной, В.Д. Парыгина, А.Г. Петровского, К.К. Платонова и др. [2]. Роль климата в развитии личности раскрывается также в трудах видных отечественных психологов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Б.Д. Парыгина, А.Н. Лутошкина, рассматривавших роль эмоциональных контактов в психическом развитии ребенка и др. [1].

Ian M. Evans, Shane T. Harvey, Laura Buckley and Elizabeth Yang считают, что формирует благоприятный климат в классе положительный эмоциональный фон обучающихся, что, в свою очередь, влияет на эффективное взаимодействие учителя и ученика, повышает мотивацию к обучению. Доброжелательные отношения между учителем и учеником формируют чувство безопасности и ощущение поддержки [7].

В исследовании мотивации учебной деятельности школьников Л.И. Божович обозначила мотив как то, ради чего осуществляется деятельность, в отличие от цели, на которую эта деятельность направлена [3]. Мотивация обучения – это уже процесс, который запускает, направляет и поддерживает усилия, направленные на освоение нового знания, выполнение и решение учебных заданий. Это сложная комплексная система, состоящая из мотивов, целей, реакций обучающихся на неудачи, их настойчивости и установок [6]. Мотивация обучения представляет собой совокупность факторов, условий, побуждений к учебной деятельности, направленных на отдельные ее стороны [5].

Обозначенные проблемы и их значимость, а также анализ отечественных и зарубежных исследований позволили сформулировать цель исследования: изучить взаимосвязь социально-психологического климата в учебном коллективе и мотивации обучения старших подростков.

Организация и методы исследования

В исследовании выдвигается предположение о том, что такие категории, как социально-психологический климат в учебном коллективе и мотивация обучения старших подростков, тесно взаимосвязаны. Эта взаимосвязь описывается следующей закономерностью: чем выше степень благоприятности социально-психологического климата учебного

коллектива, тем выше уровень сформированности мотивации обучения старших подростков, что находит отражение в школьной успеваемости.

В исследовании приняли участие 34 обучающихся 10–11 класса лицея НИУ ВШЭ, из которых 25 девушек (74 %) и 9 юношей (26 %). Среди обследуемых по направлению «Психология» – 15; информатика, инженерия и математика – 5; гуманитарные науки – 4; дизайн – 3; естественные науки – 2; математика – 2; экономика и математика – 1; востоковедение – 1; юриспруденция – 1. Таким образом, 44% выборки составляют обучающиеся психологического профиля.

Для проверки выдвинутого предположения были использованы следующие методы исследования: а) анкетный опрос, разработанный автором; б) тестовые методики: методика изучения мотивации обучения старшеклассников (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина); методика оценки уровня психологического климата коллектива (А.Н. Лутошкин).

Анкетный опрос играл вспомогательную роль, а его вопросы были ориентированы на изучения мнения респондентов по изучаемой теме. Инструмент опроса включал десять вопросов, три из которых биографического характера и 7 – содержательные. В рамках содержательных вопросов затрагивались темы социально-психологических процессов и явлений в классе положительной и отрицательной направленности; настроения и чувства, с которыми старшие подростки ежедневно ходят в свой класс в лицее; отношение к учебе и домашнему заданию, а также средний балл успеваемости.

В соответствии с целями и задачами исследования данные анализировались и оценивались с использованием методов математической статистики – корреляционного анализа с использованием непараметрического коэффициента корреляции Спирмена и Кендалла; качественная оценка показателя тесноты связи с использованием шкалы Чеддока.

Результаты исследования и их обсуждение

Самой популярной характеристикой класса, по мнению старших подростков при ответе на вопрос № 4 «Как вы можете охарактеризовать ваш класс?», оказалась характеристика «дружелюбный» – 29 %. Сочетание «дружелюбный, сплоченный» встретилось у 21 % старшеклассников.

Однако противоречивые варианты тоже были выбраны, хотя инструкцией оговаривалось не делать противоположных выборов. Охарактеризовали класс как «дружелюбный, разобщенный» 24 % опрошенных старших подростков. Таким образом, характеристика класса как «дружелюбный» в одиночном или в парном варианте встречается в выборке в 74 % случаях. Также можно выделить другие характеристики класса, такие как «безразличный» – 12 %, «сплоченный» – 6 %, «разобщенный» – 6 % (2 респондента из 34), «нейтральный» – 3 %.

Среди негативных явлений, с которыми сталкивались опрошенные старшие подростки, были отмечены в равной степени «конфликты» и «высмеивание» – по 36 %. Еще меньше частота встречаемости у таких

негативных явлений, как «игнорирование» и «проявление неуважительного или пренебрежительного отношения» – по 26 %.

Средний балл опрошенных обучающихся 10–11 классов в текущем учебном году по итогам оценок первого полугодия по всей выборке оказался равным 4,5 балла. При этом средний балл в группе девушек равен 4,6 и выше, чем в группе мальчиков – 4,2 балла. Выборку старшеклассников составляют в основном отличники и хорошисты.

Эмоциональное отношение к своему классу и настроение, с которым старшие подростки ходят в лицей, совпадают: в приоритете нейтральное настроение (53 %) и безразличное – 41%. На долю хорошего настроения остается 38 % встречаемости в основном за счет группы юношей. С желанием посещают лицей 47 % старших подростков.

На желание и готовность обучающихся 10–11 классов учиться с полной отдачей влияют их собственная внутренняя позиция и интерес к предметам – 74 %, а также особенности преподавания и требования учителя – 53 %.

Анализ социально-психологического климата коллективов по методике А.Н. Лутошкина

С помощью методики А.Н. Лутошкина была получена общая характеристика психологического климата в исследуемой группе старшеклассников. В табл. 1 представлены результаты исследования взаимоотношений между членами группы.

Таблица 1

Результаты исследования социально-психологического климата (СПК) между членами коллектива по методике А.Н. Лутошкина, в ед. и в %

Тип СПК	Вся выборка (n = 34)		Группа девушек (n = 25)		Группа юношей (n = 9)	
	ЧВ, ед.	ЧВ, %	ЧВ, ед.	ЧВ, %	ЧВ, ед.	ЧВ, %
Высокая степень благоприятности	7	21	4	16	3	33
Средняя степень благоприятности	18	53	14	56	4	44
Низкая степень благоприятности	3	9	3	12	0	0
Начальная неблагоприятность	3	9	3	12	0	0
Сильная неблагоприятность	3	9	1	4	2	33

ЧВ – Частота встречаемости

Анализ результатов по методике А.Н. Лутошкина показывает, что большинство старших подростков оценивают атмосферу в классе как благоприятную. Согласно интерпретации методики, такие уровни СПК, как «высокая степень благоприятности» и «средняя степень благоприятности» свидетельствует о наличии взаимного доверия между членами коллектива, присутствует также взаимная ответственность и

развита потребность в работе на общее благо. При этом респонденты, показавшие по результатам диагностики «высокую степень благоприятности» (21 %), дополнительно характеризуются как находящиеся в бодром расположении духа, проявляющие интерес к более тесному общению с членами своего коллектива, реализующие попытки объединить коллектив в сложных ситуациях и испытывать чувство гордости при достигнутых успехах группы.

Анализ уровней и структура мотивации у старших подростков по методике М.И. Лукьяновой и Н.В. Калининой

Для исследования уровня мотивации обучения у старших подростков использовалась методика Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой (6 шкал мотивации и одна общая). Уровни общей шкалы мотивации обучения представлены в табл. 2.

Таблица 2

Показатели общей шкалы мотивации обучения старших подростков по методике Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой, в ед. и в %

Уровень мотивации	Вся выборка (n = 34)		Группа девушек (n = 25)		Группа юношей (n = 9)	
	ЧВ, ед.	ЧВ, %	ЧВ, ед.	ЧВ, %	ЧВ, ед.	ЧВ, %
Очень высокий	0	0	0	0	0	0
Высокий	16	47	13	52	3	33
Нормальный (средний)	15	44	11	44	4	44
Сниженный	3	9	1	4%	2	22
Низкий	0	0	0	0	0	0

ЧВ – частота встречаемости

Очень высокого уровня (идеальной) мотивации и низких уровней мотивации у старших подростков не обнаружено. У большинства старшеклассников высокий и нормальный (средний) уровни общей мотивации обучения – 47 % и 44 % соответственно.

Относительно структуры мотивации, по шкале «I. Личностный смысл обучения» у участников исследования выявлены очень высокий и высокий уровни – 21 % и 50 % соответственно. Показатели по шкале «II. Степень развития целеполагания» у опрошенных старших подростков в основном на среднем уровне – 53 %. Известно, что реализация мотивов зависит от умения школьников ставить перед собой цели, обосновывать их и достигать в процессе обучения. Наличие способности ставить перед собой цели является показателем зрелости мотивационной составляющей у школьника [4].

Большинство опрошенных старших подростков показали сниженный уровень мотивации по шкале «III. Иные мотивы» – 41 %. Процентное соотношение девушек и юношей по шкале «III. Иные мотивы» примерно одинаковое и отражает сниженный уровень – 40 % и

44 % соответственно. При этом сниженный уровень мотивации по данной шкале соответствует позиционным мотивам, что интерпретируется как мотивация благополучия: желание занять место в отношениях с окружающими, попытки проявления самоутверждения – желание занять место лидера, оказывать влияние на других обучающихся, доминировать в коллективе или просто заслужить похвалу учителей. Но может интерпретироваться и как интерес к определенному виду деятельности, а также выбор будущей профессии. Последнее актуально для обучающихся профильных классов или с углубленным изучением отдельных предметов.

Показатели по шкале «VI. Внешние и внутренние мотивы» указывают, что у большинства опрошенных старших подростков названные мотивы выражены в равной степени – 53 %. Интерпретируя данные показатели, можно отметить, что, с одной стороны, содержание учебной деятельности нравится старшеклассникам, они учатся, потому что проявляют интерес к обучению, получают удовольствие и радость от вовлеченности в учебу. С другой стороны, им также присуща мотивация получения наград (дипломы, грамоты), денег, похвал, хороших оценок, избегания наказаний. Также могут быть едва заметны проявления мотивации избегания стыда (за неуспех), внешнего контроля, чувства вины. Последнее предположение подтверждается анализом следующей шкалы мотивации.

Подавляющее большинство показателей по шкале «V. Стремление достигать успеха в учебе» у опрошенных старших подростков можно выразить пунктом: стремятся к успеху, но в то же время не допускают неудач в учебной деятельности – 71 %.

Таким образом, опрошенные старшие подростки имеют в целом мотивацию успеха в учебной деятельности, они направлены на достижения конструктивных, положительных результатов в учебе. Возможно, старшеклассники активны, инициативны, склонны брать на себя средние по трудности или слегка завышенные, хотя и выполнимые обязательства. Но в то же время задачи потруднее им уже не нравятся, они не получают от них удовольствие. В таких ситуациях может начаться страх возможного провала, и обучающийся начинает думать не о способах достижения успеха, а о путях предотвращения неудачи. При таком характере мотивации обучающиеся стремятся прежде всего избежать срыва, порицания, наказания со стороны значимых взрослых.

Показатели по шкале «VI. Реализация мотивов обучения в поведении» указывают, что почти все опрошенные старшие подростки редко используют учебные мотивы в поведении – 82 %. Действительно, в реальном «нешкольном» поведении старшеклассники «забывают» про учебу в большинстве случаев и реализуют иную мотивацию, отличную от хорошей учебы. Такие показатели интерпретируются главным образом особенностями подросткового и юношеского возраста.

Далее приведены расчеты коэффициентов корреляции между уровнем социально-психологического климата и показателями мотивации отдельно в группах девушек и юношей с использованием непараметрического коэффициента корреляции Спирмена и Кендалла (параметрический критерий корреляции Пирсона не использовался, потому что распределение выборки юношей не отвечает критериям нормальности, а приведение данной выборки к нормальному распределению сильно уменьшает ее объем), табл. 3.

Вывод для Спирмена по девушкам: полученные корреляционные связи являются статистически не значимыми.

Вывод для Кендалла по девушкам: в группе корреляционные связи статистически значимы между уровнем СПК и шкалой «VI. Реализация мотивов обучения в поведении» для уровня значимости 1 %.

Вывод для Спирмена по юношам: полученные корреляционные связи являются статистически не значимыми. Но есть заметная положительная связь между уровнем СПК и шкалой «III. Иные мотивы» в группе юношей (связь на уровне значимости между 0,10 и 0,05).

Вывод для Кендалла по юношам: в группе корреляционные связи статистически значимы между уровнем СПК и шкалой «IV. Внешние или внутренние мотивы» для уровня значимости 5 %.

Если представить показатели уровней СПК и уровней общей мотивации обучения в единообразной шкале, сохраняя градацию от низкого уровня к высокому, то распределение двух признаков в общей выборке старших подростков представлены на рис. 1.

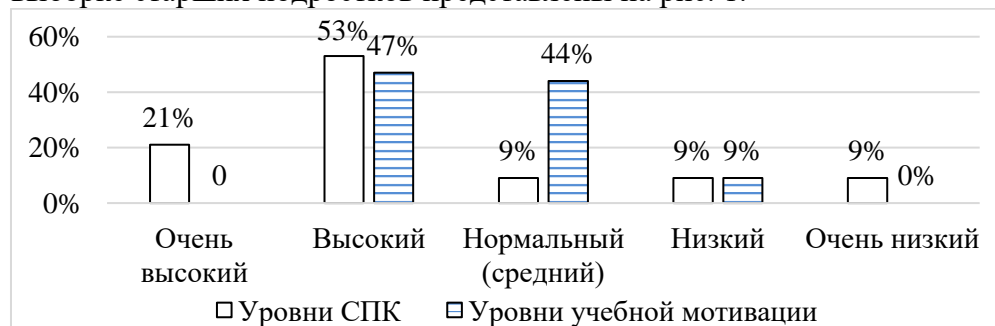


Рис. 1. Распределение уровней СПК по методике А.Н. Лутошкина и уровней общей мотивации обучения по методике М.И. Лукьяновой и Н.В. Калининой ($n = 34$), в %

Анализ рис. 1 показывает, что распределение показателей СПК и мотивации обучения не совпадают между собой. Старшеклассники оценивают уровни СПК в своих классах по всем показателям – от очень низкого до очень высокого. Более 53 % респондентов оценивают СПК в своих классах как высокий (условно благоприятный). В то время как по показателям мотивации обучения не встречаются крайние значения. Общий уровень мотивации обучения опрошенных старших подростков в основном высокий – 47 % и нормальный (средний) – 44 %.

Таблица 3

Расчеты по группам юношей и девушек в парах между уровнями социально-психологического климата и показателями мотивации

Показатель мотивации	Уровни социально-психологического климата							
	Девушки (n = 25)*				Юноши (n = 9)**			
	Коэффициент r-Спирмена	Показатели тесноты связи по Чеддоку ¹	Коэффициент τ-Кендалла	Показатели тесноты связи по Чеддоку	Коэффициент r-Спирмена	Показатели тесноты связи по Чеддоку	Коэффициент τ-Кендалла	Показатели тесноты связи по Чеддоку
Общий уровень мотивации	0,034		0,07		0,354	Умеренная положительная	0,28	
I. Личностный смысл обучения	0,023		0,08		0,113		0,06	
II. Степень развития целеполагания	- 0,193		- 0,05		- 0,121		0	
III. Иные мотивы	0,129		0,17		0,546	Заметная положительная	0,39	Умеренная положительная
IV. Внешние или внутренние мотивы	0,004		0,2		0,483	Умеренная положительная	0,56	Заметная положительная
V. Стремление достигать успеха в учебе	- 0,013		0,21		- 0,075		0,06	
VI. Реализация мотивов обучения в поведении	0,198		0,39	Умеренная положительная	0,325	Умеренная положительная	0,28	

¹Значения шкалы Чеддока (сила связи): 0,1–0,3 слабая; 0,3–0,5 умеренная; 0,5–0,7 заметная; 0,7–0,9 сильная; 0,9–1,0 очень сильная. *Критические значения для Спирмена при n = 25: $\rho \leq 0,01-0,51$; $\rho \leq 0,05-0,39$; Критические значения для Кендалла при n = 25: $\rho \leq 0,01-0,33$; $\rho \leq 0,05-0,24$. **Критические значения для Спирмена при n = 9: $\rho \leq 0,01-0,79$; $\rho \leq 0,05-0,66$; Критические значения для Кендалла при n = 9: $\rho \leq 0,01-0,66$; $\rho \leq 0,05-0,5$.

По результатам тестирования удалось выявить группу старших подростков, которые оценивают социально-психологический климат своего класса как благоприятный. В данную группу вошли 7 обучающихся с высокими баллами по методике А.Н. Лутошкина и 10 обучающихся, показавших уровень средней благоприятности по этой же методике, если их баллы близки к высоким значениям (17 и выше). Таким образом, выборка для качественного анализа составила 17 человек (11 девушек и 6 юношей).

Старшие подростки из выборки для качественного анализа в качестве ведущей характеристики класса выбирают «дружелюбный» – 82 %, реже – «безразличный» (без парной характеристики) – 18 %.

Старшие подростки из выборки для качественного анализа практически не сталкивались с негативными явлениями в классе (вариант ответа на вопрос № 5 анкеты «ничего из перечисленного») – 47 %. Из негативных явлений в этой группе всё же отмечают «высмеивание» и «игнорирование» – по 24 %, что составляет больше трети частоты встречаемости от исходной выборки: 36 % и 44 % соответственно. Такое негативное явление, как «конфликт», встречается в отобранной группе всего дважды (12 %), в то время как в исходной выборке «конфликт» встречался в ответах почти у трети испытуемых – 32 %.

Старшие подростки данной группы в лицей идут с желанием – 59 %, встречается вариант «с безразличием» – 35 % и один раз встретился вариант «пообщаться с друзьями».

В группе старшекласников, оценивающих СПК в своих классах как благоприятный, оказались все отличниками и хорошистами по итогам первого полугодия текущего учебного года: средний балл составляет 4,4, что на 0,1 балла ниже от исходной выборки.

На желание и готовность обучающихся 10–11 классов, которые оценивают СПК в своих классах как благоприятный, влияют «особенности преподавания предмета и требования учителя» – 59 %, что также указывает на то, что в эту группу вошло больше половины респондентов от исходной выборки – 56 %. Приоритетом для успешного осуществления учебной деятельности является «моя внутренняя позиция и интерес к предметам» для 76 % обучающихся, а это также указывает, что в выборке для качественного анализа оказалось больше половины старшекласников с такой позицией от исходной выборки – 52 %.

Таким образом, отобранная группа старших подростков, оценивающих СПК в своих классах как благоприятный, практически полностью описывают свой класс как дружелюбный, не имеют открытых конфликтов или противостояний в своих коллективах, с желанием посещают лицей, успешны в учебной деятельности за прошедшее полугодие, а приоритетом для учебы в целом ставят свою внутреннюю позицию и интерес к предметам.

По методике диагностики учебной мотивации Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой в выборке для качественного анализа высокий уровень

общей мотивации обучения оказался только у 47 % старшеклассников. Этот показатель составляет 50 % от исходной выборки, что позволяет говорить о том, что старшие подростки с сохранным высоким уровнем мотивации обучения встречаются и среди тех, кто оценивает СПК своего класса как неблагоприятный или наблюдает конфликтные явления в своих классах.

В группу старшеклассников, оценивающих СПК в своих классах как благоприятный, вошли респонденты с нормальным (средним) уровнем общей мотивации обучения (41 %) и сниженным уровнем общей мотивации обучения (12 %). Обучающихся с нормальным (средним) уровнем общей мотивации обучения здесь почти половина от исходной выборки (47 %). Респонденты со сниженным уровнем общей мотивацией обучения оказались в большинстве в выборке для качественного анализа (67 %) от исходной.

Структура мотивации обучения по шкалам методики Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой выглядит следующим образом:

1. Показатели по шкале «I. Личностный смысл» на очень высоком и высоком уровнях – у 65 %, что составляет 46 % от исходной выборки.

2. Показатели по шкале «II. Степень развития целеполагания» на высоком уровне – у 29 %, что составляет 42 % от исходной выборки.

3. Анализируя показатели по шкале «III. Иные мотивы», можно заметить, что в целом баллы по методике стремятся к высоким в сторону показателей «учебные мотивы». Но ведущим типом всё же остаётся «позиционный мотив» у 82 %. По показателям высокого уровня для данной шкалы здесь оказались 67 % старшеклассников от исходной выборки испытуемых.

4. По шкале «IV. Внешние или внутренние мотивы» у старших подростков из выборки для качественного анализа преобладает внутренняя мотивация только у 41 %, что составляет 47 % от исходной выборки. У большинства старшеклассников в этой группе внешние и внутренние мотивы выражены в равной степени – 53 %, что является половиной от испытуемых исходной выборки и повторяет общую тенденцию в интерпретации исходных результатов.

5. По шкале «V. Стремление достигать успеха в учебе» показатель «стремятся к успеху, но не допускают неудач в учебной деятельности» выявлен у 71 % старшеклассников, что является половиной испытуемых с данными показателями от исходной выборки.

6. По шкале «VI. Реализация мотивов обучения в поведении» показатель «редко реализуют учебные мотивы в поведении» выявлен у 76 %, что составляет 46 % испытуемых от исходной выборки.

По всем перечисленным шкалам методики изучения мотивации обучения Н.В. Калининой и М.И. Лукьяновой есть и сниженные показатели, которые в среднем составляют по 50 % от исходной выборки старшеклассников по каждой шкале.

Таким образом, по структуре мотивации обучения практически нельзя выделить ведущую тенденцию в выборке для качественного анализа. Все показатели мотивации могут встретиться в группах старшеклассников, оценивающих СПК в своих классах и как благоприятный, и как неблагоприятный (табл. 4).

Таблица 4
Расчеты корреляции в выборке старших подростков для качественного анализа в парах между уровнями СПК и показателями мотивации

Показатель мотивации	Уровни СПК			
	Коэффициент <i>r</i> -Спирмена*	Показатели тесноты связи по Чеддоку	Коэффициент τ -Кендалла**	Показатели тесноты связи по Чеддоку
Общий уровень мотивации	0,015		0	
I. Личностный смысл обучения	-0,032		-0,01	
II. Степень развития целеполагания	0,009		0,1	
III. Иные мотивы	0,053		0,13	
IV. Внешние или внутренние мотивы	0,308	УП*	0,43	УП*
V. Стремление достигать успеха в учебе	0,157		0,21	
VI. Реализация мотивов обучения в поведении	0,425	УП*	0,49	УП*

*УП – умеренная положительная связь

Вывод для Спирмена: корреляционные связи статистически значимы между уровнем СПК и шкалой «VI. Реализация мотивов обучения в поведении» для уровня значимости 5 %. Также умеренная положительная связь обнаружена между уровнем СПК и шкалой «IV. Внешние или внутренние мотивы».

Вывод для Кендалла: корреляционные связи статистически значимы между уровнем СПК и шкалами мотивации «IV. Внешние или внутренние мотивы» и «VI. Реализация мотивов обучения в поведении» для уровня значимости 1 %.

Выводы

1. Среди старших подростков выявлены в основном такие уровни СПК, как «высокая степень благоприятности» и «средняя степень благоприятности», что свидетельствует о том, что обучающиеся 10–11 классов лица чаще оценивают социально-психологический климат в своем классе как благоприятный. Возможно, это та часть обучающихся, которые проявляют интерес к более тесному общению, реализуют попытки объединить коллектив в сложных ситуациях и испытывают чувство гордости при достигнутых успехах группы.

2. Основа мотивационной составляющей личности обучающегося – это смысл учения, проявляющийся в показателе по шкале «личностный смысл обучения». Степень развития целеполагания у опрошенных старших подростков в основном на среднем уровне. Наличие способности ставить перед собой цели является показателем зрелости мотивационной составляющей у школьника.

3. Внешние и внутренние мотивы у большинства опрошенных старших подростков выражены в равной степени, что, с одной стороны, указывает на то, что содержание учебной деятельности нравится старшим подросткам, с другой стороны, им также присуща мотивация получения наград, денег, похвал, хороших оценок, избегания наказаний.

4. Для проверки гипотезы о связи уровня СПК и мотивации обучения были применены коэффициенты корреляции. Так, статистически значимые корреляционные связи были обнаружены между уровнем СПК и шкалой «иные мотивы» ($\tau_{эмп.} = 0,27$ для $\rho \leq 0,05$) и шкалой внешних или внутренних мотивов ($\tau_{эмп.} = 0,27$ для $\rho \leq 0,05$). Показатель связи по шкале Чеддока слабый, поэтому весьма условно можно утверждать, что чем выше старшеклассники оценивают уровень СПК в своих классах, тем выше их продвижение по шкале от «игрового к учебному» мотиву и тем больше преобладают внутренние мотивы к учению над внешними. При этом в группе юношей получены статистически значимые корреляционные связи между уровнем СПК и шкалой «иные мотивы» в ($r_{сэмп.} = 0,546$ для $\rho \leq 0,05$). Чем выше юноши оценивают уровень СПК в своих классах, тем выше их продвижение по шкале от «игрового к учебному» мотиву. В группе юношей корреляционные связи также статистически значимы между уровнем СПК и шкалой внешних или внутренних мотивов ($\tau_{эмп.} = 0,56$ для $\rho \leq 0,05$). Чем выше юноши оценивают уровень СПК в своих классах, тем больше преобладают внутренние мотивы к учению над внешними.

5. Статистически значимые корреляционные связи были обнаружены между уровнем СПК и шкалой реализации мотивов обучения в поведении ($\tau_{эмп.} = 0,31$ для $\rho \leq 0,01$). В связи с этим можно выдвинуть предположение, что чем выше старшеклассники оценивают уровень СПК в своём классе и при этом благополучно учатся в таком коллективе, тем выраженнее их учебный интерес вне ситуации обучения. Такие обучающиеся активно получают дополнительные знания за пределами школьной программы, в личностном плане они, скорее всего, широко любознательны и реализуют свою потребность в обучении при любых обстоятельствах и любом поведении. Данный вывод подтверждается в группе девушек, так как статистически значимые корреляционные связи были обнаружены между уровнем СПК и шкалой реализации мотивов обучения в поведении на высоком уровне значимости ($\tau_{эмп.} = 0,39$ для $\rho \leq 0,01$).

6. В группе старших подростков, оценивающих СПК в своём классе как благоприятный, обнаружены статистически значимые

корреляционные связи между уровнем СПК и шкалой реализации мотивов обучения в поведении по двум коэффициентам для уровня значимости 5 % ($r_{\text{эмп.}} = 0,425$ для $\rho \leq 0,05$), а также для уровня значимости 1 % ($\tau_{\text{эмп.}} = 0,49$ для $\rho \leq 0,01$). Эти данные подтверждают сформулированное выше предположение.

7. Отобранная группа старших подростков, оценивающих СПК в своих классах как благоприятный, практически полностью описывает свой класс как дружелюбный, не имеют открытых конфликтов или противостояний в своих коллективах, с желанием посещают лицей, успешны в учебной деятельности за прошедшее полугодие, а приоритетом для учебы в целом ставят свою внутреннюю позицию и интерес к предметам.

8. В группе старших подростков, оценивающих СПК в своем классе как благоприятный, обнаружены статистически значимые корреляционные связи между уровнем СПК и шкалой внешних или внутренних мотивов на высоком уровне значимости ($\tau_{\text{эмп.}} = 0,43$ для $\rho \leq 0,01$). Эти данные подтверждают ранее сделанные предположения.

Таким образом, высокий уровень благоприятности социально-психологического климата в учебных коллективах, отсутствие конфликтности и дружелюбие одноклассников сами по себе не определяют высокий уровень мотивации к обучению, но значимо могут влиять на элементы структуры мотивации обучения, такие как преобладание внутренних мотивов над внешними, реализация истинно учебных мотивов (не игровых, не отметочных, не социальных), а также проявление учебной любознательности вне зависимости от окружающих условий и при любом поведении.

Список литературы

1. Бабурова И.В. Социально-психологический климат ученической группы и проблема образовательной депривации // Евразийский союз ученых (ЕСУ). № 3 (24), 2016. С. 99–101.
2. Байбородова Э.Ю. Взаимосвязь доверия, личностных особенностей обучающихся с социально-психологическим климатом образовательной организации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 4. С. 6–15.
3. Божович Л.И. Изучение мотивации детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. 352 с.
4. Грошева А.В., Дьяченко Е.А. Специфика учебной мотивации в подростковом возрасте // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии» (Нижний Тагил, 25 апреля 2019 года). Нижний Тагил: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. С. 41–46.
5. Ильясова Д.Т., Хан Н.Н. Учебная мотивация как один из показателей качества образования в современных школах // Universum: психология и образование: электрон. научн. журн. 2023. 4(106). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/15163> (дата обращения: 08.03.2024).

6. Нуркаева И.М., Диброва К.С. Информационная система диагностики мотивации учебно-познавательной деятельности школьников // Моделирование и анализ данных. 2023. Т. 13. № 1. С. 44–57.
7. Evans L.M., Harvey S.T., Buckley L., Yan E. Differentiating classroom climate concepts: Academic, management, and emotional environments [Электронный ресурс] // New Zealand Journal of Social Sciences. 2009. V. 4. URL: <https://doi.org/10.1080/1177083X.2009.9522449> (дата обращения: 13.03.2024).

Об авторах:

УЛЬЯНИНА Ольга Александровна – доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (127051, Москва, ул. Сретенка, д. 29), e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru

ГУТОВА Ульяна Михайловна – обучающаяся Лицея – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», (109240, Москва, ул. Солянка, д. 14А), e-mail: ulyagut08@icloud.com

RELATIONSHIP OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE SCHOOL STAFF AND LEARNING MOTIVATION IN OLDER ADOLESCENTS

O.A. Ulyanina¹, U.M. Gutova²

¹Moscow State University of Psychology & Education, Moscow

²National Research University «Higher School of Economics», Moscow

The article is devoted to the study of external and internal factors of motivation for learning and academic success in older adolescents through the prism of the most important interpersonal sphere of communication for them, expressed, inter alia, in the degree of favorability of the socio-psychological climate in the classroom. The purpose of the study: to study the relationship between the socio-psychological climate in the educational team and the motivation of older adolescents to study. The hypothesis of the study: the formation of motivation for the education of older adolescents is interrelated with the degree of favorability of the socio-psychological climate of their educational team. The sample consisted of 34 students in grades 10-11 of the HSE Lyceum, of which 25 were girls and 9 were boys. Research methods: questionnaire «Climate in the classroom» (A.N. Lutoshkin), methodology for studying the motivation of high school students (M.I. Lukyanova, N.V. Kalinina), the author's questionnaire for studying the position of high school students on the topic of the study. Conclusions: the degree of favorability of the socio-psychological climate in educational groups does not fully determine the high level of motivation for learning, but significantly affects the elements of the structure of learning motivation. **Keywords:** *older adolescents, socio-psychological climate, learning motivation, academic success.*

Принято в редакцию: 14.10.2024 г.

Подписано в печать: 04.11.2024 г.