

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЭСТЕТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ ДЕФИНИЦИИ И ДИАГНОСТИКИ

М.Г. Корнакова

МБОУ СОШ № 4, г. Солнечногорск

Проблема исследования связана с определением методологических, содержательных и организационных основ педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в эстетическом воспитании дошкольников. Цель исследования – уточнить понятие и структуру педагогического взаимодействия применительно к эстетическому воспитанию дошкольников и выявить посредством диагностического исследования методологические, содержательные и организационные проблемы педагогического взаимодействия в этом направлении деятельности для дальнейшей разработки соответствующей педагогической модели. В результате исследования разработаны дефиниция и структура педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса применительно к эстетическому воспитанию дошкольников, составлена и апробирована диагностическая программа определения готовности субъектов образовательного процесса к педагогическому взаимодействию в эстетическом воспитании, сформулированы методологические, содержательные и организационные проблемы педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников.

***Ключевые слова:** дошкольное образование, педагогическое взаимодействие, эстетическое воспитание, готовность к педагогическому взаимодействию, интегративная эстетическая воспитывающая среда, диагностическая программа.*

Актуальность исследования. Нормативно-правовые документы российского дошкольного образования ставят перед педагогическим и родительским сообществами задачу обновления подходов к взаимодействию в эстетическом воспитании детей и поиска новых его ресурсов, отвечающих нравственным идеалам российского народа [16, 17]. Актуализированные в данном направлении работы ценности «культура», «красота», «человек», «природа» предполагают формирование предпочтений дошкольников к различным видам художественной и литературной деятельности, воспитание эмоционально-ценностного отношения к произведениям искусства, развитие мотивации к самостоятельной творческой активности [18, с. 162], что требует не только пересмотра содержания и технологий художественно-эстетического и речевого развития детей, но и

интеграции образовательных областей и направлений воспитания в целях обеспечения всестороннего социально-личностного развития дошкольников. Условием успешности этого процесса является педагогическое взаимодействие педагогов, родителей и детей [18, с. 153], что подтверждает актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности темы исследования. Понятие *педагогическое взаимодействие*, сформулированное Ю.К. Бабанским, В.И. Загвязинским, Л.А. Левшиным, Х.Й. Лийметсом, современные исследователи применяют в разработке образовательных моделей разной содержательной направленности, включая модели эстетического воспитания и связанного с ним социально-личностного развития обучающихся. Так, акцентируя в системе воспитания социально-личностную проблематику, И.Н. Ражина разработала проект формирования этнической и национальной идентичности родителей в условиях взаимодействия школы и семьи [13], А.А. Овчарова – технологическую программу организации социально-педагогического взаимодействия школы и семьи [10], М.Р. Даурова – систему мероприятий по формированию социального опыта младших школьников в условиях просветительской работы педагогов с родителями [5]. Для решения проблем эстетического воспитания Н.Ф. Лагутина предложила модель ценностно-ориентированного взаимодействия педагогов, родителей и детей в условиях интерактивной музейной среды [8], О.С. Алейникова – модель педагогической поддержки эстетического воспитания средствами музыки в условиях семейного воспитания [1], А.Г. Рындина – игровые приемы развития эстетического отношения ребенка к миру в условиях педагогического взаимодействия [15].

При всей значимости полученных результатов, в указанных исследованиях понятие педагогического взаимодействия не специфицировано к эстетическому направлению воспитания, не выявлены его методологические, содержательные и организационные основы, что тормозит разработку модели педагогического взаимодействия в данном направлении воспитания.

Таким образом, *проблема исследования* связана с определением методологических, содержательных и организационных основ педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников.

Цель исследования – уточнить понятие, структуру и состав участников педагогического взаимодействия применительно к эстетическому воспитанию дошкольников и определить методологические, содержательные и организационные проблемы в этом направлении деятельности для дальнейшей разработки соответствующей педагогической модели.

Методология исследования носит комплексный характер. Терминологический и дискурс-анализ применены нами для уточнения и корректировки общепринятых дефиниций в соответствии с

требованиями современных нормативно-правовых документов, структурно-функциональный анализ и педагогическое проектирование – для разработки диагностической программы по выявлению проблем педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников.

Результаты теоретического исследования. Особенности исследуемого нами феномена педагогического взаимодействия в эстетическом направлении воспитания дошкольников обусловлены соответствующими целями и задачами. Цель педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании мы видим в создании педагогических условий для личностного развития детей, педагогов и родителей, их овладения психолого-педагогическими знаниями и технологиями сотрудничества. Под заявленными в цели педагогическими условиями мы, вслед за Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой [6, с. 10], понимаем комплекс требований к образовательной среде, целенаправленно конструируемым мерам и инструментам взаимодействия субъектов образования, выполнение которых призвано обеспечить личностное развитие детей, педагогов и родителей посредством содержательного наполнения, методического и организационного оснащения процесса обучения и воспитания и программно-методического его сопровождения. Базовой для нашего исследования стала мысль Е.В. Коротяевой об интегративной основе системы обучения и воспитания [7, с. 35]. В нашем случае интегративная основа определяет восходящую структуру модели воспитания, с учетом усложнения содержательных модулей и организационных форм взаимодействия, и само содержательное ее наполнение, в котором реализуются внутрипредметные и межпредметные связи и отношения и принцип преемственности модулей и форм взаимодействия. Это положение требует создания интегративной воспитывающей среды, в которой все субъекты образовательного процесса (воспитанники, родители, педагоги, методисты и администрация образовательной организации) в единстве целеполагания и планирования при наличии общих подходов, нормативно-правовых и научно-методологических оснований решают задачи эстетического воспитания в соответствии с целями этого направления деятельности.

На этом основании мы понимаем *педагогическое взаимодействие в эстетическом воспитании дошкольников* как комплекс социально-педагогических мер (методологических, содержательных, организационных, деятельностных, рефлексивных), образующих интегративную эстетическую воспитывающую среду, ориентированную на становление эмоционально-ценностного отношения воспитанников к окружающему миру, приобщение их к национальным традициям и ценностям, реализацию творческого потенциала в художественных видах деятельности. *Структура педагогического взаимодействия в*

эстетическом воспитании дошкольников представлена комплексом научно-теоретического, мотивационно-ценностного и деятельностного компонентов.

Результаты диагностического исследования. Осмысление целей и задач с последующим созданием модели педагогического взаимодействия в выбранном направлении деятельности предполагает проведение диагностических мероприятий по выявлению уровня эстетической воспитанности дошкольников и готовности педагогов, родителей и администрации к педагогическому взаимодействию.

Определение уровня эстетической воспитанности дошкольников основано на комплексе диагностических методов (наблюдение, опрос детей, беседы с педагогами и родителями, анкетирование педагогов и родителей, анализ продуктов детской художественной деятельности, анализ досуговой деятельности и праздничных мероприятий). При составлении диагностического комплекса мы опирались на методики, разработанные В.П. Анисимовым [2], А.Г. Гогоберидзе и В.А. Деркунской [3], Ю.С. Любимовой [9], О.П. Радыновой и Л.Н. Комиссаровой [12], Т.А. Репиной [14].

В *компоненты эстетической воспитанности* мы включили следующие показатели сформированности (в соответствии с ФООП ДО): мотивационно-потребностный – стремится заниматься художественно-эстетическими видами деятельности, выражает интерес к различным видам искусства; познавательный – знает различные виды искусств, жанры, имена выдающихся художников, композиторов, писателей и поэтов; ценностно-смысловой – способен к оценочным суждениям, эстетическим переживаниям, ощущает себя носителем культурных и нравственных ценностей своей большой и малой родины, проявляет чувство патриотизма и гражданственность; практико-творческий – владеет навыками художественно-эстетических видов деятельности, способен к самостоятельному воплощению художественного образа (в соответствии с возрастными особенностями); социально-коммуникативный – внимателен, благожелателен, учитывает потребности всех участников совместной художественной деятельности.

Уровень эстетической воспитанности дошкольников определяется в диагностике в соответствии со следующими *критериями*: *высокий уровень* – ребенок знаком с многими музыкальными, художественными, литературными произведениями, знает их образный язык, проявляет себя в художественно-эстетических видах деятельности во взаимодействии педагогов, родителей и воспитанников; *средний уровень* – ребенок имеет музыкальные, изобразительные, литературные предпочтения, понимает эмоционально-образное содержание произведения искусства, знаком со средствами выразительности, но всегда может объяснить их применение, не всегда может передать свое эмоциональное состояние, восприятие и переживание в творческой

деятельности, *низкий уровень* – ребенок не узнает произведения, которые изучались на занятиях, затрудняется назвать средства выразительности, не способен дать оценку и определить эмоционально-образное содержание произведения, не активен в художественной деятельности.

Результаты входной диагностики уровня эстетической воспитанности старших дошкольников представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты входной диагностики уровня эстетической воспитанности старших дошкольников

| № | Компоненты эстетической воспитанности | Уровни, % | | |
|---|---------------------------------------|------------|---------|--------|
| | | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | Мотивационно-потребностный | 3 | 93 | 4 |
| 2 | Познавательный | Не выявлен | 91 | 9 |
| 3 | Ценностно-смысловой | 3 | 89 | 8 |
| 4 | Практико-творческий | 7 | 72 | 21 |
| 5 | Социально-коммуникативный | 5 | 88 | 7 |

Анализ результатов диагностики показал в целом средний уровень сформированности всех компонентов эстетической воспитанности дошкольников. Большинство детей не отличаются высокой потребностью в занятиях художественной деятельностью, недостаточно эмоционально воспринимают произведения искусства, не дают развернутого самостоятельного оценочного суждения о произведении искусства, не умеют выразить себя в самостоятельной творческой деятельности, не всегда конструктивно сотрудничают со сверстниками в совместной деятельности.

Диагностика готовности субъектов образовательного процесса (педагоги, родители, администрация) к взаимодействию в эстетическом воспитании потребовала создания соответствующей диагностической программы. С этой целью мы обратились к методике изучения качества педагогического взаимодействия дошкольной организации и семьи Л.В. Гильмановой [4, с. 92] и исследованиям в области педагогической поддержки эстетического воспитания детей О.С. Алейниковой [1]. Кроме того, в этот диагностический комплекс мы включили требования профессионального стандарта к психолого-педагогической и коммуникативной компетентности в эстетическом воспитании [11].

Мы выделили следующие *критерии готовности*: *когнитивный* (имеет базовые знания по профессии, владеет технологиями педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании), *мотивационный* (готов осуществлять педагогическое взаимодействие в эстетическом воспитании) и *деятельностный* (способен к творчеству, владеет комплексом практических навыков взаимодействия). *Высокий уровень готовности* характеризуется высокой активностью субъектов взаимодействия, значительной результативностью в эстетическом воспитании дошкольников, сильной мотивацией к участию в совместной

деятельности; *средний уровень* – умеренной активностью субъектов взаимодействия, заметной результативностью в эстетическом воспитании дошкольников, достаточной мотивацией к участию в совместной деятельности; *низкий уровень* – слабой активностью субъектов взаимодействия, отсутствием результативности в эстетическом воспитании дошкольников, нежеланием сотрудничать по проблемам эстетического направления воспитания [11, 18].

Готовность испытуемых к педагогическому взаимодействию определялась по следующим показателям когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностного его компонентов. *Показатели когнитивного компонента*: педагог знает цели и задачи эстетического воспитания; умеет приобщить детей к общечеловеческим, национальным, духовным ценностям, владеет современными образовательными технологиями, технологиями педагогической диагностики, психолого-педагогической коррекции, методическими приемами, педагогическими средствами; методист / администрация знают цели и задачи педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников; умеют выработать стратегию, тактику и технологии педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании; владеют методами и приемами организации совместной деятельности, нацеленной на достижение успехов в эстетическом воспитании дошкольников; родитель знает программу воспитания дошкольной организации, имеет представление о возрастных особенностях ребенка, его наклонностях и потребностях; умеет осуществлять поддержку ребенка в творческой самореализации; владеет практическими навыками сотрудничества в подготовке и проведении конкурсов, проектов, досуговых мероприятий в дошкольной организации [11, 18].

Показатели мотивационно-ценностного компонента: педагог готов участвовать в совместных воспитательных проектах, сотрудничать с семьями дошкольников; методист / администрация готовы применять творческий подход к проектированию и организации совместной деятельности эстетической направленности и организации взаимодействия; родитель владеет различными художественными видами деятельности; готов сотрудничать с педагогами в эстетическом воспитании ребенка [11, 18].

Показатели деятельностного компонента: педагог готов устанавливать контакт с воспитанниками, членами семьи дошкольников, педагогами дополнительного образования; методист / администрация способны оказать методическую и организационную помощь педагогам и родителям в проведении просветительских и консультационных мероприятий по проблемам эстетического воспитания; родитель готов сотрудничать с педагогами по выявлению потребностей ребенка в художественно-эстетическом и речевом развитии [11, 18].

Результаты диагностики по данным компонентам и показателям см. в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики готовности педагогов и родителей к педагогическому взаимодействию в эстетическом воспитании

| Субъекты | Уровни | Научно-теоретический компонент | Мотивационно-ценностный компонент | Деятельностный компонент |
|---------------------------|---------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| Педагоги | Высокий | 29 | 23 | 29 |
| | Средний | 55 | 69 | 63 |
| | низкий | 16 | 25 | 8 |
| Методисты и администрация | Высокий | 35 | 75 | 65 |
| | Средний | 30 | 15 | 35 |
| | Низкий | 35 | 10 | 0 |
| Родители | Высокий | 10 | 22 | 28 |
| | Средний | 25 | 53 | 37 |
| | низкий | 65 | 35 | 35 |

Анализ результатов диагностики позволил выявить основные проблемы готовности педагогов и родителей к педагогическому взаимодействию. Мы отметили у педагогов слабое владение современными технологиями эстетического воспитания дошкольников, а также технологиями взаимодействия, помогающими стимулировать интерес родителей к сотрудничеству. Родители, в свою очередь, слабо знают цели и задачи эстетического воспитания, не знакомы с программой дошкольного учреждения, не проявляют желания участвовать в проектной деятельности, конкурсах, праздниках и досуговых мероприятиях. В числе проблем организационно-методического порядка мы отметили, что недостаточно используется потенциал образовательных и художественных событий как основы для формирования воспитывающей среды.

Выводы. Как показали результаты диагностического исследования, необходимо построить систему методологических, содержательных и организационных основ педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников и разработать на этой основе модель педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании. Методологические основы педагогического взаимодействия в этом направлении деятельности должны быть обусловлены личностно-ориентированным, комплексным, компетентностным подходами, опираться на принципы интеграции и индивидуализации в эстетическом развитии ребенка. Содержательные основы этой работы должны включать целеполагание, планирование, общую для всех субъектов педагогического процесса программу эстетического воспитания дошкольников, информационный канал для педагогов и родителей. Организационные основы этой работы требуют создания интегративной воспитывающей эстетической среды, которая объединяет различные формы образовательной (интегрированные занятия) и воспитательной (проектная деятельность, проведение праздничных мероприятий)

деятельности и консультационное сопровождение педагогов и родителей.

Разработанные нами содержательные, методологические и организационные основы мы планируем использовать при создании модели педагогического взаимодействия в эстетическом воспитании дошкольников.

Список литературы

1. Алейникова О.С. Педагогическая поддержка эстетического воспитания детей дошкольного возраста средствами музыки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ставрополь, 2011. 236 с.
2. Анисимов В.П. Теория и методика музыкального воспитания дошкольников. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2007. 200 с.
3. Гогоберидзе А.Г., Деркунская В.А. Детство с музыкой. Современные педагогические технологии музыкального воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста: уч.-метод. пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2013. 656 с.
4. Гильманова Л.В. Управление качеством педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2016. 205 с.
5. Даурова М.Р. Формирование социального опыта младших школьников в условиях педагогического взаимодействия: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Майкоп, 2012. 43 с.
6. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Анализ понятия «педагогические условия», сущность, классификация // *General and professional education*. 2012. № 1. С. 8–14.
7. Коротаева Е.В. Основы педагогики взаимодействия: теория и практика: монография. Екатеринбург: УрГПУ, 2013. 203 с.
8. Лагутина Н.Ф. Воспитание ценностных ориентиров «доброта» и «красота» у детей дошкольного возраста в условиях взаимодействия педагогов детского сада и семьи: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2015. 28 с.
9. Любимова Ю.С. Диагностика эстетической воспитанности учащихся начальных классов // *Печатковая школа*. 2007. № 9. С. 60–64.
10. Овчарова А.А. Технология социально-педагогического взаимодействия школы и семьи по формированию социально-значимых качеств школьника: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2012. 29 с.
11. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» (ред. от 05.08.16). URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 12.07.2024).
12. Радынова О.П., Комиссарова Л.Н. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста: учебник для студентов высших учебных заведений. Дубна: Феникс, 2011. 352 с.
13. Ражина И.Н. Педагогические особенности взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников в поликультурной образовательной среде: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Пятигорск, 2019. 32 с.

14. Репина Т.А. Методика «Сюжетные картинки» // Диагностика эмоционально-нравственного развития / сост. и ред. И.Б. Дерманова. СПб.: Речь, 2002. С. 34-35. (Практикум по психодиагностике).
15. Рындина А.Г. Развитие эстетического отношения старших дошкольников к действительности в условиях педагогического взаимодействия: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. СПб., 2010. 196 с.
16. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 12.07.2024).
17. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ред. от 21.01.2019). Приказ Министерства образования и науки РФ №1155 от 17 октября 2013 г. // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения 12.07.2024).
18. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 г. М.: ТЦ Сфера, 2023. 224 с.

Об авторе:

КОРНАКОВА Марина Георгиевна – музыкальный руководитель МБОУ СОШ № 4 (141508 г. Солнечногорск, ул. Ухова, стр. 29, корпус 4), e-mail: marina-baltika@mail.ru

PEDAGOGICAL INTERACTION IN THE AESTHETIC DIRECTION OF PRESCHOOL CHILDREN'S EDUCATION: PROBLEMS OF DEFINITION AND DIAGNOSTICS

M.G. Kornakova

Secondary school № 4, Solnechnogorsk

The problem of the research is to determine the methodological, substantive and organizational foundations of pedagogical interaction in the preschoolers aesthetic education. The objective of the study is to clarify the concept and structure of pedagogical interaction in relation to the preschoolers aesthetic education and to identify, through a diagnostic study, methodological, substantive and organizational problems of pedagogical interaction in this area of activity. As a result of the study, the author developed a definition and structure of pedagogical interaction in relation to the preschoolers aesthetic education, identified readiness of preschoolers, teachers, parents and administration for pedagogical interaction in this area of activity, formulated methodological, substantive and organizational problems of pedagogical interaction in the preschoolers aesthetic education.

Keywords: *preschool education, pedagogical interaction, aesthetic education, readiness for pedagogical interaction, integrative aesthetic educational environment, diagnostic program.*

Принято в редакцию: 22.08.2024 г.

Подписано в печать: 28.10.2024 г.