

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К СОЦИОКУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ РЕЛИГИИ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Н.Е. Орлихина¹, Е.В. Лукашина²

¹ АНО ВО «Международная полицейская академия Всероссийской
полицейской Ассоциации», г. Тула

² ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», г. Москва

Обоснованы педагогические условия, предложенные в рамках опытно-экспериментальной работы по формированию ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии – комплексу материальных и нематериальных элементов культурно-религиозного наследия России. Приведены данные по выявлению ценностных ориентаций личности, которые отражают эффективность предложенных педагогических условий. Опытнo-экспериментальная работа проводилась со студентами-бакалаврами, обучающимися по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Ключевые слова: педагогические условия, ценностно-смысловая сфера, социокультурное наследие религии, традиции, субъект-субъектное взаимодействие, иерархия ценностей.

В условиях глобального развития перед высшим образованием встаёт вопрос воспитания молодёжи через трансляцию ценностных ориентаций и культурных норм. В современном мире в условиях социальной нестабильности и многополярности появилась потребность в обновлении системы образования и укреплении общекультурных ценностей. Необходимым фактором становится формирование ценностно-смыслового отношения обучающихся к сохранению традиций, воспитанию духовности и гуманизма, диалогу культур.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» нормативно зафиксировано понятие «традиционные ценности». Отмечено, что «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан» [21].

Обращение государства и общества к проблемам социально-нравственного развития личности требует от педагогов активизации

ценностно-смысловой сферы обучающихся. В этой связи определяющую роль играет обоснование и реализация педагогических условий, направленных на достижение поставленной образовательной цели.

Для обоснования педагогических условий следует определиться с трактовкой данного понятия, так как в научно-педагогическом дискурсе встречаются различные интерпретации. Проблема педагогических условий рассматривалась в работах В.И. Андреева [1], А.Я. Найна [15], Н.В. Ипполитовой [9], Н.М. Яковлевой [24], В.В. Ткаченко [19], И.А. Федяковой [22], Б.В. Куприянова [13].

В.И. Андреев считает, что педагогические условия представляют собой результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [2, с. 124]. О.В. Галкина выделяет три типа условий по отношению к деятельности: условия-предпосылка, условия-обстановка, условия-требования [5].

В трактовке Н.В. Ипполитовой педагогические условия, являясь компонентом педагогической системы, отражают совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды [9, 11].

В.Д. Шадриков отмечал, что при проектировании педагогических условий необходимо учитывать, что на развитие обучающегося оказывают влияние три ключевых фактора: среда развития, требования деятельности и духовные ценности [23]. Н.В. Журавская предложила структуру условий, необходимых для реализации индивидуально-дифференцированного подхода к обучению, среди которых можно выделить высокую степень готовности преподавателей к взаимодействию с каждым обучающимся, совершенствование содержания психолого-педагогической подготовки и др. [8].

Таким образом, анализируя различные трактовки педагогических условий, можно разделить их на внутренние (психолого-педагогические) и внешние (дидактические, социально-педагогические, организационно-педагогические) условия. Гармоничное сочетание данных типов педагогических условий должно способствовать повышению эффективности образовательного процесса и качественной подготовке обучающихся [17, с. 68].

Опытно-экспериментальная работа в рамках нашего исследования направлена на формирование ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии, которое выражается в активной избирательной позиции обучающегося, проявляющейся в потребности приобщения к культурному наследию религии, положительно окрашенном эмоциональном отклике на религиозные и культурные ценности, способности к самоактуализации и реализации духовных потребностей [14]. В своем исследовании мы рассматриваем проблемы социокультурного наследия православия как наиболее

распространенной религиозной конфессии в Российской Федерации. Под термином «социокультурное наследие» мы понимаем комплекс материальных (иконы, храмы, религиозные тексты) и нематериальных элементов (обряды, таинства, традиции) культурно-религиозного наследия России.

В ходе нашей опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование ценностно-смыслового отношения студентов к обозначенному выше феномену социокультурного наследия, в экспериментальную и контрольную группы входили студенты-бакалавры, обучающиеся по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Одним из ключевых педагогических условий являлось *наполнение педагогического процесса ценностно-ориентированным дидактическим материалом*. В качестве источников нами использовались различные тексты на культурно-религиозную тематику, в которых заложены смысл бытия, законов природы и ценности веры. Особый интерес у студентов в рамках учебного процесса вызвали материалы книги П. Тейяр де Шардена: «Феномен человека. Божественная среда». В рамках дидактического материала было предложено изучить «Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» утвержденную Указом Президента Российской Федерации в 1996 г. [12] В Концепции отмечается, что идеи ноосферы, сформулированные В.И. Вернадским, находят свое отражение в развитии духовных ценностей и знаний, жизни человека в гармонии с окружающей средой [16].

В.И. Вернадский, продолжая идеи П. Тейяр де Шардена, говорил о процессах ноогенеза, который заключается в «гармонизированной общности сознаний», основанной на духовных процессах, взаимосвязи религиозных ценностей и научных представлений [6]. Также студентам было предложено ознакомиться с материалами текста XI в. «Слово о законе и благодати» митрополита Киевского Илариона [18], обсудить и выразить свое отношение к изложенным мировоззренческим проблемам, проанализировать их содержание, выявить положительные и отрицательные моменты (в их личной интерпретации), познакомиться с истоками зарождения древнерусской культуры.

Данное педагогическое условие связано с формированием отдельных компетенций студентов-международников: способность студентов анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (ОНК-2), способность работать с первоисточниками, в т.ч. проводить текстологический анализ (ИК-17), что отражено в Образовательном стандарте, самостоятельно устанавливаемом Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки

Международные отношения (уровни высшего профессионального образования: бакалавриат с присвоением квалификации (степени) «бакалавр», магистратура с присвоением квалификации (степени) «магистр») (утвержден приказом по МГУ от 22 июля 2011 г. № 729).

Разработка и использование специальной системы заданий, направленных на реализацию ценностного отношения обучающихся к социокультурному наследию религии. В качестве домашнего задания студентам было предложено провести исследование религиозной идентичности своих близких и с помощью социологических методов (анкетирование, включённое наблюдение, ивент-анализ) выявить религиозные предпочтения своих родственников, друзей, знакомых; узнать их отношение к религиозным традициям, праздникам, символам веры. В ходе практических занятий студенты имели возможность взаимодействовать между собой и осуществлять групповую работу с обменом мнениями и информацией относительно их религиозных предпочтений. Мониторинг по выявлению знаний студентов о культурном и религиозном наследии проходил с помощью сервиса для создания онлайн-викторин, квизов и опросов Diaclass, в них включены задания: «1 из 4-х»; «Верно утверждение или не верно»; «Продолжите фразу»; «Мозговой штурм»; «Облако слов»; «Собери фразу», где студентам предоставлялась возможность продемонстрировать свои знания.

Проектирование учебного процесса, ориентированного на решение аксиологических задач, представляющих значимость для сохранения культурного наследия России. Особое внимание было уделено знакомству обучающихся со значимыми культурно-религиозными местами Российской Федерации. Студентам предлагается познакомиться с музейными комплексами и духовными местами. В рамках самостоятельной работы им предлагалось посетить Государственную Третьяковскую галерею и познакомиться с коллекцией древнерусского искусства XII–XVII вв., искусством XVIII–XIX вв., посетить Государственный исторический музей и прослушать лекции-беседы «Исторические встречи в Покровском соборе» с уникальными специалистами и исследователями истории России и Москвы, древнерусской архитектуры, иконописи и настенной живописи, русской православной культуры, колокольного звона, духовного пения. В рамках экскурсии студентов по Государственному историческому музею было запланировано посещение собора Покрова Пресвятой Богородицы на Рву (храма Василия Блаженного), знакомство с его историей и просмотр документального фильма о создании музея.

Обучающимся было предложено познакомиться с основной экспозицией и выставками Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, а также отделом искусства старых мастеров и отделом искусства стран Европы и Америки XIX–XX вв.; посетить

отдел рукописей Российской государственной библиотеки, который был создан в 1862 г. в составе Московского публичного и Румянцевского музеев, а также посетить домовый православный храм Мученицы Татианы при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. После посещения предложенных историко-культурных мест на практических занятиях студенты демонстрировали свои знания посредством выступления с презентациями и докладами, отвечали на вопросы аудитории, делились полученной информацией об увиденных произведениях искусства, составляли перечень художественных экспозиций по культурно-религиозной тематике, которые, по их мнению, следует посетить.

Выстраивание межрелигиозного диалога между представителями различных конфессий и верований внутри Российской Федерации, а также представителями разных стран для обеспечения международной безопасности. В ходе образовательного процесса студенты прослушали лекцию «Межрелигиозный диалог и управление религиозным многообразием» («Interreligious dialogue and the management of religious»), разработанную на двух языках в рамках нашего исследования. Они познакомились с международными документами, направленными на сохранение культурного и религиозного многообразия в мире:

- Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. [4];
- Декларация ООН «О ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений» от 25 ноября 1981 г. [7];
- Резолюция ООН «Борьба против диффамации религий», принятая 18 декабря 2008 г. на 63-й сессии Генассамблеи ООН [3];
- «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия», принятая на 17-й сессии Генеральной Конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 года [11].

На практических занятиях студенты познакомились и пообщались с профессорско-преподавательским составом кафедры ЮНЕСКО, которая была создана на факультете глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в соответствии с соглашением между ЮНЕСКО и Московским государственным университетом от 28 сентября 2010 г.

Студенты приняли участие в подготовке и проведении деловой игры «Модель ООН». Они имели возможность познакомиться с культурой и традициями других стран, пообщаться с иностранными студентами, получить дополнительную языковую практику. В рамках этой деловой игры студенты также изучали нормативно-правовые документы различных международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Международный союз студентов).

Реализация субъект-субъектного взаимодействия между преподавателем и обучающимися способствует передаче ценностных ориентаций, заложенных в культурно-религиозном наследии, духовно-нравственном воспитании молодежи. Преподаватель знакомил студентов с различными атрибутами религии, а также с художественным творчеством малых народов Российской Федерации. На практических занятиях преподаватель использовал документальные фильмы на русском и английском языках для знакомства с культурно-религиозными традициями в мире. Взаимодействие со студентами осуществлялось в виде конференций, дискуссий и дебатов, проектной работы (с использованием онлайн-доски Miro), дидактических игр (на платформах Diaclass, Quizizz). В рамках образовательной деятельности студентам было предложено организовать и провести совместно с преподавателем Quiz по теме культурного и религиозного наследия России.

Погружение обучающихся в изучаемую социокультурную среду. В рамках контактной работы студенты познакомились с атрибутами, обрядами и традициями православной культуры. Также обучающиеся посетили архитектурный ансамбль Московского кремля, где познакомились с важными памятниками – культурным, историческим и религиозным наследием России. В процессе обучения студентам было предложено принять участие в работе Культурного центра Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, главной задачей которого является обеспечение разностороннего развития студентов, создание общей культурной среды, организация качественного творческого досуга для студентов и сотрудников университета.

Применение информационно-коммуникационных технологий в ходе образовательного процесса. Как отмечено в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, ускоренные темпы развития технологий, создания, обработки и распространения информации в настоящее время значительно превысили возможности большинства людей в освоении и применении знаний [20]. В этой связи важным элементом образовательного процесса является практическая работа с применением онлайн-технологий.

На семинарских занятиях обучающиеся познакомились с рядом научных изданий, документальными фильмами и архивными записями, виртуальными турами по храмовым комплексам и музейным коллекциям. Одним из заданий для студентов являлась подготовка собственной виртуальной выставки после посещения крупных музеев Москвы (см. условие выше) и знакомства с представленными коллекциями. В рамках этого задания мы могли оценить творческое начало обучающихся, уровень их погруженности в тему и степень освоения материала. В качестве рекомендации студентам было предложено в выходные и праздничные дни посетить какие-либо

близлежащие города и регионы, богатые историко-культурным и религиозным наследием. В первую очередь речь шла о городах «Золотого кольца России»: Сергиев-Посад, Владимир, Суздаль, Ярославль, Ростов Великий, Переславль-Залесский, Кострома, Иваново.

Итоговым заданием являлось проведение круглого стола на тему «Важность сохранения культурно-религиозного наследия для российской молодежи». Выступая в качестве докладчиков и слушателей, студенты обсуждали проблемы изучения культурно-религиозного наследия страны, репрезентации сюжетов по данной теме в медиасреде, в частности, в социальных сетях, имеющих популярность у молодежи. Они дискутировали о способах сохранения культурно-религиозного наследия, о необходимости взаимодействия органов власти, общественных организаций и гражданских активистов в решении данной проблемы, делились друг с другом впечатлениями о посещенных достопримечательностях и увиденных шедеврах древнерусского искусства и зодчества. В заключение был составлен перечень наиболее запомнившихся музейных экспонатов и архитектурных комплексов с краткими аннотациями, которые студенты подготовили к этому круглому столу.

Предложенные педагогические условия являются ключевым элементом нашей опытно-экспериментальной работы, направленной на повышение уровня сформированности ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии. В этой связи на констатирующем этапе работы перед нами стояла задача определить ценностные ориентации у студентов контрольной и экспериментальной групп, выявить, какое место в их системе ценностей занимают культура, религия, традиции и иные аспекты, связанные с этими феноменами.

Исследования ценностных ориентаций личности активно проводятся на протяжении последних десятилетий. К числу таких методик относятся: тест М. Рокича (RVS – Rokeach Value Survey), методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (УСЦД), опросник Р. Инглхарта в рамках проекта «Всемирный обзор ценностей» (World Values Survey).

С целью выявления уровня сформированности ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии в ходе опытно-экспериментальной работы нами применялись различные диагностические инструменты: фронтальный опрос, авторский тест на знание основ христианской культуры (когнитивный критерий), ценностный опросник (Portrait Values Questionnaire – PVQ) Ш. Шварца (аффективный (рефлексивно-оценочный) критерий), опросник «Шкала культурного интеллекта» (The Cultural Intelligence Scale (CQS)) К. Эрли и С. Анга (конативный (мотивационно-деятельностный) критерий). Анализ ценностных ориентаций был осуществлен с помощью методики Ш. Шварца.

Методика Ш. Шварца позволяет определить уровень значимости каждой ценности для отдельного человека. В этой связи для нашего

исследования данная методика играет определяющую роль. Она позволяет отразить ценностное состояние и раскрыть рефлексивно-оценочный критерий. В свой опросник Ш. Шварц включил 57 ценностей. Он предложил сгруппировать их по 10 ключевым типам. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до –1 баллов, где 7 – исключительно важная в качестве руководящего принципа вашей жизни ценность (обычно таких ценностей бывает одна-две); 6 – очень важная; 5 – достаточно важная; 4 – важная; 3 – не очень важная; 2 – мало важная; 1 – не важная; 0 – совершенно безразличная; –1 – это противоположно принципам, которым вы следуете.

Ш. Шварц сгруппировал отдельные ценности в типы ценностей в соответствии с общностью их целей. Он отобрал ценности, выявленные предшествующими исследователями, а также найденные им самим в философских и религиозных трудах, посвященных ценностям разных культур [10, с. 26].

При работе с опросником мы переработали наполняемость его пунктов в соответствии с предметом исследования, что позволяет рассмотреть уровень значимости ценностных ориентаций для человека в комплексе. В рамках своего исследования нами были выделены из общего списка типов ценностей три типа, которые, по нашему мнению, в наибольшей степени соотносятся с проблемой сохранения культурно-религиозного наследия и характеризуют отношение респондентов к религии и духовным ценностям: «традиции», «конформизм», «доброта». Дополнительно мы выделили четвертый тип ценностей – «религия», который отсутствует в предложенном перечне Ш. Шварца, но имеет значимость для нашего исследования. В рамках обозначенных типов мы выделяем следующие ценности:

Тип ценностей «Традиции»:

- уважение традиций (сохранение признанных традиций, обычаев);
- сохранение материальных и духовных ценностей;
- культурное наследие (сохранение материального и духовного наследия);
- сдержанность (сдержанность по отношению к наследию религии);
- ценящий культурные традиции и опыт (стоит отметить, что мы добавили в опросник данную ценность, которая имеет значение для нашего исследования).

Тип ценностей «Комформизм»:

- вежливость;
- самодисциплина;
- уважение старших;
- исполнительность.

Тип ценностей «Доброта»:

- верность (преданность друзьям и группе);

- честность;
- полезность (работа на благо других);
- ответственность;
- склонность прощать.

Тип ценностей «Религия»:

- религия (эмоциональное и духовное постижение);
- мудрость;
- терпимый к различным идеям и верованиям;
- благочестивый (придерживается религиозной веры и убеждений).

В опросе приняли участие 49 студентов, 24 вошли в контрольную группу, 25 – в экспериментальную. Ценности по типу «Традиций» для обучающихся обеих групп (КГ и ЭГ) определяются как важные. По типу «Религия» результат в экспериментальной группе зафиксирован незначительно выше, чем в контрольной. По типу «Конформизм» выше результат зафиксирован в контрольной группе. По типу «Доброта» зафиксированы одинаково высокие результаты в обеих группах. По типологии Шварца, ценности типа «Доброта» для студентов обеих групп определяются как «достаточно важные». Таким образом, самую низкую важность среди всех типов ценностей для современных студентов представляет религия, самую высокую – общечеловеческие качества, такие как верность, ответственность, честность, склонность прощать и работа на благо других. Ниже мы приводим диаграмму с результатами опроса студентов в контрольной и экспериментальной группах. Среднее значение представляет результат суммы ответов студентов в отношении каждой обозначенной нами ценности (от –1 до 7, по типологии Ш. Шварца), разделенный на количество студентов в каждой группе.

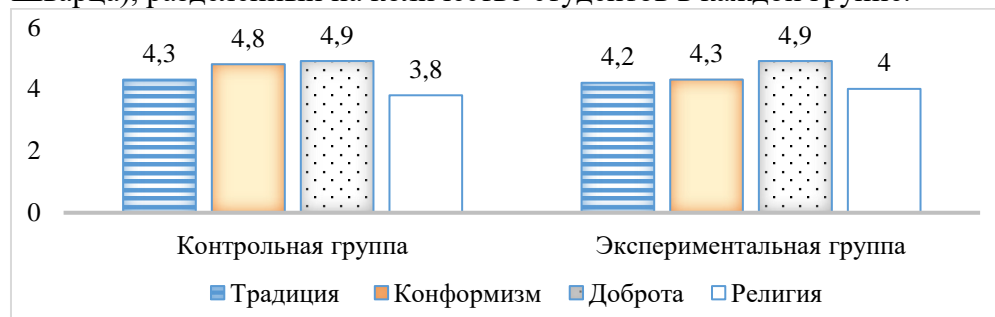


Рис. 1. Среднее значение по типам ценностей «Традиция», «Конформизм», «Доброта», «Религия» в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе (интервал от –1 до 7, по типологии Ш. Шварца)

Результаты констатирующего эксперимента обозначили потребность в активизации ценностно-смысловой сферы обучающихся. Соблюдение описанных выше педагогических условий позволило выявить положительную динамику в ходе опытно-экспериментальной работы по формированию ценностно-смыслового отношения у студентов к социокультурному наследию религии. Результаты проведенного

педагогического эксперимента демонстрируют динамику уровня сформированности ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии.

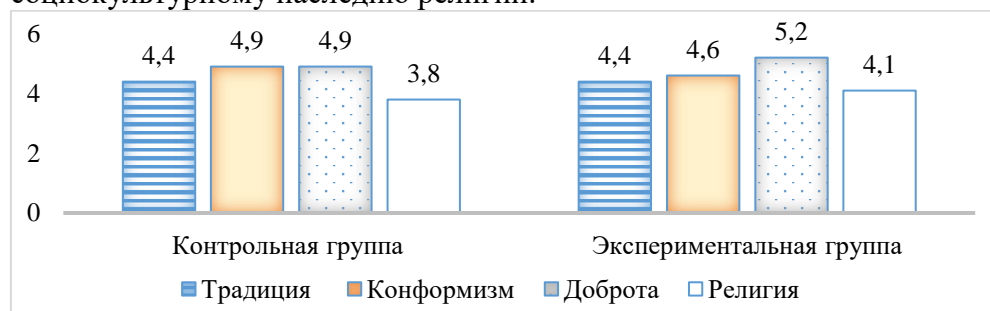


Рис. 2. Среднее значение по типам ценностей «Традиция», «Конформизм», «Доброта», «Религия» в контрольной и экспериментальной группах на формирующем этапе (интервал от –1 до 7, по типологии Ш. Шварца)

Как мы видим, в экспериментальной группе среднее значение выросло по всем типам ценностей (от 0,1 до 0,3 пунктов). В контрольной группе на 0,1 выросли показатели по типам ценностей «Традиция» и «Конформизм». Показатели по двум другим типам ценностей («Доброта» и «Религия») остались на том же, уровне, что на констатирующем этапе.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что при соблюдении предложенных педагогических условий по итогам проведенной опытно-экспериментальной работы прослеживается положительная динамика в процессе формирования ценностно-смыслового отношения студентов к социокультурному наследию религии. Это указывает на то, что для результативной работы со студентами необходимо создать педагогические условия, которые будут способствовать развитию их ценностно-смысловой сферы.

Список литературы

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во КГУ, 1988. 236 с.
2. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. Казань: Центр инновационных технологий, 2003. 608 с.
3. Борьба против диффамации религий. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 18 декабря 2008 г. 63/171. [Электронный ресурс] URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/63/171> (дата обращения: 12.09.2023).
4. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 12.09.2022).
5. Галкина О.В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра Рос. академии наук «Актуальные проблемы гуманитарных наук» 2008. № 3. Самара: Изд-во Сам. научн. центра РАН. С. 231–238.

6. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.–СПб.–Нью-Йорк: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. 1160 с.
7. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Принята резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года. [Электронный ресурс] URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml (дата обращения: 09.09.2023).
8. Журавская Н.В. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности в вузах нефтегазовой отрасли с использованием индивидуально-дифференцированного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2011. 23 с.
9. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // *General and Professional Education*. 2012. № 1. Р. 8–14.
10. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
11. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая на 17 сессии Генеральной Конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 года. [Электронный ресурс] URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388545/PDF/388545eng.pdf.multi.page=5> (дата обращения 03.09.2024).
12. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 г. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102040449> (дата обращения 01.09.2024).
13. Куприянов Б.В., Дынина С.А. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» // *Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова*. 2001. № 2. С. 101–104.
14. Лукашина Е.В. Особенности трансформации ценностно-смыслового отношения к социокультурному наследию религии в высшей школе // *Образование и общество*. 2023. № 5(142). С. 47–58.
15. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований // *Педагогика*. 1995. № 5. С. 44–49.
16. Орлихина Н.Е., Яшина Г.А. Ноосферное образование: стратегия XXI века. – Тула: Аквариус, 2022. 224 с.
17. Пронина З.И. Анализ и классификация педагогических условий с целью повышения эффективности образовательного процесса // *Гуманитарный научный вестник*. 2020. № 10. С. 66–69.
18. Слово «О законе и благодати» Митрополита Илариона (Подготовка текста и комментарии А.М. Молдована, перевод диакона Андрея Юрченко) // *Библиотека литературы Древней Руси / Институт русской литературы РАН*. СПб.: Наука, 1997. Т. 1: XI–XII века [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4868&ysclid=m0qtv5uzie217964864> (дата обращения: 02.09.2024).
19. Ткаченко В.В. Педагогические условия формирования образа мира у детей в период перехода от старшего дошкольного к младшему школьному возрасту // *Известия ВГПУ*. 2015. № 6 (101). С. 50–53.

20. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 03.09.2024).
21. Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 25.08.2024).
22. Федякова И.А. Психолого-педагогические условия формирования субъектных свойств личности младшего школьника. URL: <http://festival.1september.ru> (дата обращения 07.07.2024).
23. Шадриков В.Д. Способности и интеллект человека. М.: СГУ, 2004. 188 с.
24. Яковлева Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач: дис. ... доктора пед. наук. Челябинск, 1992. 403 с.

Об авторах:

ОРЛИХИНА Наталья Евгеньевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики» АНО ВО «Международная полицейская академия Всероссийской полицейской ассоциации» (300026, г. Тула, ул. Рязанская, 1); e-mail: orlihinanata24@gambler.ru

ЛУКАШИНА Елена Валериевна – преподаватель факультета глобальных процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 13/14); e-mail: lbzrkv@list.ru

VALUE AND MEANING ATTITUDES OF STUDENTS TO THE SOCIO-CULTURAL HERITAGE OF RELIGION: AN EMPIRICAL ASPECT

N.E. Orlikhina¹, E.V. Lukashina²

¹ International Police Academy of the All-Russian Police Association, Tula

² Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Moscow

The article substantiates the pedagogical conditions proposed in the framework of experimental work on the formation of students' value-semantic attitude to the socio-cultural heritage of religion – a complex of tangible and intangible elements of the cultural and religious heritage of Russia. The data on the identification of personal value orientations, which reflect the effectiveness of the proposed pedagogical conditions, are presented. Experimental work was carried out with undergraduate students studying in the field of training 41.03.05 «International Relations» at Moscow State University named after M.V. Lomonosov.

Keywords: *pedagogical conditions, value-semantic sphere, socio-cultural heritage, traditions, subject-subject interaction, hierarchy of values.*

Принято в редакцию: 25.09.2024 г.

Подписано в печать: 08.11.2024 г.