

## **ОБРАЗ МИРА КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭТНОПСИХОЛОГИИ**

**Ю.С. Вторушина**

МБОУ «СОШ № 30», г. Хабаровск

Анализируется спектр теоретических взглядов современных ученых на психологический конструкт «образ мира». Выявлен интерес научного сообщества к рассмотрению феномена образа мира в контексте этнических сообществ. Исследованы диссертации на соискание научных степеней, рассматривающие понятие «образ мира» через призму общей психологии и этнопсихологии. Установлено, что тема находится в начальной стадии разработанности, поскольку с помощью конструкта «образ мира» исследована лишь малая часть этносов (исследованы этнические сообщества Африки, Индии, Кореи, Европы, Армении, малочисленных народов Севера). В статье дан краткий анализ выводов, сделанных в рамках конкретных научных исследований. Установлено, что изучение специфики образа мира конкретных этнических сообществ является перспективной «точкой роста» для новых научных работ.

**Ключевые слова:** образ мира, этнос, перспектива, структура, семантика, апперцепция.

### *Введение*

Множество потрясений приходится в последние годы на человечество: постковидная адаптация, изменения геополитического ландшафта, угрозы ядерной безопасности, реформирование внешнеполитических отношений. Всё это активно проверяет на прочность обычного человека, вынужденного на этом фоне решать свои повседневные личные проблемы. Современное научное сообщество в настоящее время активно интересуется вопросами психологической безопасности, жизнестойкости, адаптации, часто ставя их в зависимость от этнической самоидентичности [19, с. 236] или от культурно-этнической принадлежности индивида [18, с.71].

«Турбулентность» в мировом сообществе неизбежно вынуждает индивида неосознанно «перекраивать» собственный образ мира, встраивая его в новые обстоятельства. Нередко новые обстоятельства диктуются обществом, государством и обусловлены принадлежностью субъекта к определённой культурному слою, этносу, общности.

Именно поэтому изучение специфики образа мира различных этнических сообществ кажется нам наиболее перспективной точкой роста в сложившихся обстоятельствах.

*Образ мира как теоретический конструкт*

Первые теоретические наработки по изучению образа мира связывают с именами А.Н. Леонтьева [9, с.4], Е.Ю. Артемьевой [1, с. 30], С.Д. Смирнова [16, с.16], Ф.Е. Василюка [3, с. 8], В.В. Петухова [13, с.14].

Впервые конструкт «образ мира» в отечественной психологии обосновал А.Н. Леонтьев. Автор говорил, что в основе восприятия образа мира лежат три линейных измерения, четвёртое измерение – время, и особое пятое – квазиизмерение, понимаем под ним смысл вещи, его означенность и мерность внутрисистемных связей [9, с.6].

Интересна позиция Е.Ю. Артемьевой в воззрении на исследуемый феномен образа мира. Профессор соотносила образ мира и субъективный опыт индивида как общее с частным и предложила парадигмальную модель движения смыслов [1, с. 30].

С.Д. Смирнов в своих научных работах чётко разделил понятия «образ мира» и «мир образов» [16, с. 16]. Особый упор автор делал на изучении образа мира в онтогенезе.

Стройная математическая трёхмерная модель образа мира предложена Ф.Е. Василюком: психосемиотический тетраэдр. Автор презентовал трёхмерную модель тетраэдра, четыре вершины которого – это значение, предмет, личностный смысл и знак, а грани тетраэдра представляют собой особую чувственную ткань [3, с. 8].

В.В. Петухов заострял внимание на том, что весь объём окружающего мира должен быть доступен и открыт для субъекта, и только при таких условиях можно говорить о формировании и структурировании образа мира. Должны присутствовать конкретный фон, где разворачивается психическая деятельность, реальность, и все это должно быть доступно для изучения [13, с. 14].

Учёные создали мощную теоретическую базу для дальнейшего изучения феномена, что и было с успехом реализовано в современных научных трудах В.Е. Ключко, Г.А. Берулавы, В.П. Серкина. Учёные предложили собственные теории относительно понимания термина «образ мира» и его структуры, на основе которых реализовывались дальнейшие научные исследования их учеников.

Так, Г.А. Берулава, понимая образ мира как трансцендентный символ окружающего мира в сознании человека, говорит о его структуре как о совокупности трёх шкал: «активность», «эмоциональная насыщенность» и «обобщённость» [2, с. 29].

Профессор В.Е. Ключко определял образ мира как результат отражения многомерного мира и структурировал его как совокупность предметного, смыслового и ценностного слоёв [8, с. 217].

В современной психологии изучением феномена «образ мира» активно занимается В.П. Серкин [14, с. 217; 15, с. 7]. Автор предлагает изящную модель образа мира, состоящую из трёх слоёв (ядерный слой,

семантический слой и перцептивный слой) и брамфатуры (функциональная подсистема, «область апперцепции», пронизывающая собой иные подсистемы – семантический слой и перцептивный).

К настоящему моменту в психологии сложилась максимально благоприятная ситуация для изучения специфики образа мира в контексте этнопсихологии. Даже наличие нескольких позиций на феномен «образ мира» несколько не усугубляют ситуацию, а лишь дают простор для новых исследований.

*Феномен «образ мира» как предмет исследования в рамках психологии личности.*

В рамках научных исследований последних лет на первый план выходит прикладное изучение феномена «образ мира» в рамках психологии личности.

Активно феномен «образ мира» в контексте общей психологии и психологии личности изучался под руководством профессора Г.А. Берулавы. Диссертанты с опорой на теоретическое осмысление «образа мира», предложенное профессором, изучали влияние образа мира на характер личности, политические предпочтения, национальное самосознание.

Интересна научная работа Н.Ю. Губановой о взаимосвязях образа мира и характерологических особенностей личности [6, с. 7]. Обозначено влияние формальных аспектов образа мира на импульсивность, эмоциональную лабильность, пессимистичность, тревожность, индивидуалистичность, социальную интроверсию. Содержательные аспекты «образа мира», по мнению автора, влияют на ригидность, оптимистичность, сверхконтроль. Образ мира является условием формирования структурных связей между чертами характера личности и детерминирует появление симптомокомплексов черт характера. Автор, опираясь на теоретическое осмысление феномена «образ мира», обозначает, что образ мира является детерминантом комплексов черт характера личности и их акцентуаций.

В рамках научной работы (автор – А.Г. Ивашкин) [7, с. 7] по изучению политических предпочтений образ мира охарактеризован как медиатор отношения субъекта ко всем явлениям окружающей действительности и доминанта политических предпочтений. Автор ориентируется выделяет позитивный, индифферентный и деструктивный виды образа мира. В рамках диссертации установлены связи между видом образа мира и политическими предпочтениями: люди с позитивным образом мира чаще предпочитают демократически ориентированные партии; люди с деструктивным образом мира чаще предпочитают партии левой и радикальной ориентации; люди с индифферентным или деструктивным образом мира обычно не имеют явных политических предпочтений. Автор настаивает на том, что выводы

научной работы важны не только для развития психологии личности, но и значимы для развития политического сознания индивида и группы. В работе акцент делается на прикладную значимость полученных результатов.

*Феномен «образ мира» как предмет исследования в контексте этнических сообществ.*

Надо отметить, что научные исследования, рассматривающие национальные особенности образа мира отдельных этнических групп, стоят отдельным блоком.

Так, например, в рамках диссертационных исследований изучались национальные особенности феномена «образ мира» применительно к представителям Африки, Индии, Кореи, Европы, Армении, Грузии, малочисленных народов Севера.

Интерес представляет исследование соотношения образа мира и национального самосознания [4, с. 6]. Автор исследования Я.В. Голубова рассуждает о том, что образ мира дифференцированно определяет национальное самосознание личности. Респондентами в рамках исследования выступали этнические группы – студенты русской, армянской и грузинской национальностей. Автор в своей работе развивает теорию Г.А. Берулавы о трёх типах образа мира (эмпирический, позитивистский, гуманистический) и о содержательных и формальных характеристиках образа мира. С позиций шкал эмоциональной насыщенности, активности и обобщённости автор научного исследования кодирует полученные результаты. В итоге Я.В. Голубова делает вывод о значимой разнице по типам образа Я, образам других людей, образам окружающего мира, образам собственной жизни.

Национальные особенности образа мира и их проявления в речевой деятельности изучались в этнической группе индийских и африканских студентов [5, с. 6]. Автор исследования Ю.А. Гришенина рассматривает образ мира как совокупность ценностных и смысловых образований личности и делает вывод об обусловленности образа мира принадлежностью к определённой культуре. Выявлены различия в ценностном сознании, в личностных смыслах исследуемых групп. Образ мира рассмотрен через призму лингвистических характеристик речевой деятельности. Определены национальные особенности психологических характеристик речевых действий россиян (эмоциональность, коммуникативная ориентированность и речевой самоконтроль); индийцев (высокая социоцентрическая направленность мотивации, наибольшая склонность к проявлениям силы воли, планомерность действий и их анализ); африканцев (наибольшая оригинальность, логичность и последовательность при невысокой эмоциональности). Мы

согласны с автором, что исследование позволит расширить возможности речевой диагностики этнокультурных особенностей сознания личности.

Кросскультурные особенности образа мира представителей Франции и Италии изучались через анализ картины мира респондентов [11, с. 8]. Автор исследования Ю.А. Мочалова считает, что предпочтение типа картины мира (планетарной, пейзажной, опосредованной или метафорической) характеризует своеобразие слоёв образа мира (предметного, смыслового, ценностного). Так, по мнению учёного, у представителей французской и итальянской национальностей преобладают планетарная и пейзажная картины мира. В силу этого представители Франции характеризуются интересом и позитивным отношением к окружающему миру, эмоциональной устойчивостью при одновременной направленности на социальную культуру и творчество. Ценностный слой представителей Франции, по мнению учёного, представлен в виде стремления к наслаждению, социальной власти, социальной культуре и духовности, поддержке традиций. Для представителей французской национальности характерен ограниченный конформизм и когнитивная простота. Представителей итальянской национальности автор характеризует повышенной эмоциональностью, интересом к окружающему миру, стремлением к самоопределению и творчеству. Для них важны чувство безопасности и уверенности в себе. Ценностный слой образа мира респондентов из Италии представлен в виде стремления к наслаждению, социальной самореализации. Для них важны самоопределение и социальность. В качестве дополнительных характеристик можно сказать о высокой когнитивной сложности и высокой понятийной дифференцированности. Автор диссертационного исследования основной акцент смещает на выявление существенных различий в картинах мира респондентов, посредством чего и сделан вывод об особенностях смыслового, ценностного и предметного слоя образа мира.

Исследование особенностей образа мира представителей арабской и армянской национальностей проводилось через исследование особенностей репрезентации жизненных сфер в системе значений [17, с. 8]. Автором работы Ю.А. Тушновой анализировались особенности смыслового и ценностного слоя образа жизни этнических групп респондентов. По мнению автора, представители арабской национальности характеризуются приоритетом семейных, гедонистических и альтруистических смыслов и низким уровнем смысло-жизненных ориентаций. У данной группы респондентов преобладают социализирующийся и адаптирующийся ценностные типы. В качестве приоритетов доминируют высокое материальное положение, собственный престиж, активные социальные контакты, духовное удовлетворение, достижения, креативность.

Представители армянской национальности характеризуются осмысленностью цели и высокой осмысленностью жизни, локуса контроля Я и локуса контроля жизни. В качестве приоритетов выявлены семейные, экзистенциальные и статусные смыслы. Автором отмечены особенности в ценностном слое образа мира данной группы респондентов. У представителей армянской национальности доминирует социализирующийся ценностный тип; приоритет отдаётся ценностям достижения, активным социальным контактам, собственному престижу, сохранению собственной индивидуальности. Ведущей является сфера общественной жизни. Ю.А. Тушнова обращает внимание на сходства в предметном, ценностном слоях образа мира исследуемых групп, но при этом отмечает различные тенденции в соотношении компонентов внутри различных слоёв образа мира. Так, у студентов арабской национальности конфигурация образа мира характеризуется смещением от социализирующегося к индивидуализирующемуся ценностному типу (диссонирующее соотношение слоёв). У студентов армянской национальности выражен социализирующийся ценностный тип и диссонирующая тенденция в направлении индивидуализирующегося типа (консонирующее соотношение слоёв). Автор обоснованно делает вывод о перспективах исследования, обозначая в качестве таковых формирование стратегии межкультурного взаимодействия, профилактику межэтнических конфликтов и выработку прогнозов конструктивного межличностного общения.

Акцент на психосемантический анализ сравнения образа мира людей, живущих на стыке двух культур, делает в своей научной работе А.В. Лю [10, с. 6]. В качестве предмета исследования заявлено влияние этнической идентичности на образ мира корейцев. По мнению автора, основное влияние на образ мира оказывает наличие или отсутствие этноконтактной зоны. Ценностное ядро образа мира подвержено ассимиляции и представлено у «материковых корейцев» (терминология А.В. Лю) такими ценностями, как оптимизм, наличие детей и любовь к детям, деньги, уважение к людям. Ценностное ядро образа мира «сахалинских корейцев» (терминология А.В. Лю) представлено твёрдостью взглядов и пониманием других людей, прямоотой, откровенностью, щедростью, вежливостью, работоспособностью. Интересны выводы автора по поводу северных корейцев: поверхностные структуры образа мира представителей КНДР отражают идеологическую систему ценностей. В этом, по мнению автора, наблюдается противоречие с ядерными структурами, которые ориентированы на общечеловеческие ценности. Идеологическая система КНДР способна формировать поверхностный уровень образа мира людей, но не способна влиять на ядерный уровень. Автором проведена большая работа по изучению образа мира представителей корейской национальности, что

позволяет глубже понять закономерности развития смысловой сферы людей с разной этнической идентичностью.

Достойная внимания научная работа предложена психологической школой Дальнего Востока. Исследована специфика образа мира коренных малочисленных народов Севера и Северо-Востока России, проживающих на территории Магаданской области, Камчатского края, Чукотского автономного округа, Республики Саха (Якутия) [12, с. 7]. М.А. Рябова выявила устойчивые различия на ядерном, семантическом, перцептивном уровнях образа мира у молодёжи – представителей коренных малочисленных народов Севера. Автор считает, что процессы межэтнического взаимодействия и дальнейшей межкультурной адаптации оказывают влияние на механизм формирования специфического образа мира у представителей коренных малочисленных народов Севера юношеского возраста. Особенность ядерного слоя выражается в ориентированности респондентов на ценности успешной и активной жизни, адаптации и самореализации в социуме. Спецификой семантического слоя обозначены особенности представлений об объектах окружающего мира, о прошлом–настоящем–будущем, о времени, при этом ассоциации о формализованных событиях (учёба, работа) преобладают над личностными (любовь, семья, дети). По мнению автора, представители молодёжи коренных малочисленных народов Севера ценят простоту и демонстрируют миролюбивый образ себя. Автор видит актуальность исследования в реализации задач по сохранению традиций, обычаев коренных малочисленных народов, проживающих на территории Магаданской области, Камчатского края, Чукотского автономного округа, Республики Саха (Якутия).

#### *Заключение*

Следует отметить, что изучение феномена «образ мира» в контексте конкретных этнических сообществ находится в начальной стадии разработанности. Современная психологическая наука активно интересуется изучением различных этносов, ставя перед исследователями глобальные цели и задачи.

Интерес научного сообщества к этой тематике уже обозначен, однако лишь незначительное количество этнических сообществ исследовано через конструкт «образ мира».

Изучение специфики образа мира различных этносов, выявление сходства и различий, выдвижение и проверка гипотез по выстраиванию конструктивного межэтнического взаимодействия с опорой на этнопсихологические особенности видится нам наиболее актуальной темой в реалиях настоящего времени.

#### **Список литературы**

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. М., 1999. 349 с.

2. Берулава Г.А. Образ мира как мифологический символ. М.: Педагогическое общество России, 2001. 240 с.
3. Василюк Ф.Е. Структура образа // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 5–19.
4. Голубова Я.В. Соотношение образа мира и национального самосознания субъекта: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2004. 24 с.
5. Гришенина Ю.А. Национальные особенности образа мира и их проявления в речевой деятельности российских, индийских и африканских студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 25 с.
6. Губанова Н.Ю. Взаимосвязь образа мира и характерологических особенностей личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2004. 32 с.
7. Ивашкин А.Г. Влияние образа мира личности на ее политические предпочтения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2003. 20 с.
8. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск: Томский государственный университет, 2009. 240 с.
9. Леонтьев А.Н. Психология образа // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1979. № 2. С. 3–13.
10. Лю А.В. Психосемантический анализ образа мира людей, проживающих на стыке двух культур (на примере корейцев, проживающих в России): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2011. 24 с.
11. Мочалова Ю.А. Кросскультурные особенности образа мира представителей народов Европы: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2013. 34 с.
12. Рябова М.А. Специфика образа мира представителей коренных малочисленных народов Севера юношеского возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2020. 22 с.
13. Петухов В.В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского государственного университета. 1984. Сер. 14. Психология. № 21. С. 13–21.
14. Серкин В.П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. М.: Пчела, 2008. 382 с.
15. Серкин В.П. Структура и функции образа мира в практической деятельности: автореф. дис. ... доктора психол. наук. Москва, 2005. 50 с.
16. Смирнов С.Д. Мир образов и образ мира // Вестник Московского государственного университета. Сер.14. Психология. 1981 № 2. С. 15–29.
17. Тушнова Ю.А. Психологические особенности образа мира студентов арабской, армянской и русской национальностей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2015. 25 с.
18. Чжан Юйхань. Социокультурная специфика жизнестойкости студентов. // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2023. № 2. С. 69–74.
19. Эгамбердиева Е.В., Цветкова Н.А. Личностные предпосылки психологической безопасности российских студентов, находящихся в тесном межкультурном взаимодействии // Вестник ГУУ. 2022. № 11. С. 230–238.



Об авторе:

ВТОРУШИНА Юлия Сергеевна – педагог-психолог, МБОУ «СОШ № 30» (680020, г. Хабаровск, ул. Дзержинского, 3), e-mail: vtorushina79@inbox.ru

## THE IMAGE OF THE WORLD AS A SUBJECT OF RESEARCH IN ETHNOPSYCHOLOGY

**Yu.S. Vtorushina**

Educational school № 30, Khabarovsk

The article analyzes the range of theoretical views of modern scientists on the psychological construct «the image of the world». The interest of the scientific community in considering the phenomenon of the image of the world in the context of ethnic communities is revealed. Dissertations for scientific degrees considering the concept of «image of the world» through the prism of general psychology and ethnopsychology are studied. It is established that the topic is in the beginning of development. Since only a small part of ethnic groups have been studied using the image of the world construct (ethnic communities of Africa, India, Korea, Europe, Armenia, and small peoples of the North). The article provides an analysis of the conclusions drawn within the framework of specific scientific research. It has been established that the study of the specifics of the image of the world of specific ethnic communities is a promising «growth point» for new scientific works.

**Keywords:** *image of the world, ethnicity, perspective, structure, semantics, apperception.*

Принято в редакцию: 05.09.2024 г.

Подписано в печать: 28.10.2024 г.