

УДК 372.891

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2024-4-103-114>

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ДОСТИЖЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**М.А. Григорович**

МБОУ СОШ № 50, Нижний Тагил

Представлены принципы организации учебно-познавательной деятельности обучающихся с учётом современных требований к результатам образования. Предлагается использовать разные формы организации деятельности как сочетание на уроке элементов лекционных и практических. В содержание занятий активно включать разнообразные задания Всероссийских проверочных работ как готовые тренинговые задачи.

***Ключевые слова:** качество образования, оптимизация обучения, управление качеством образования, мониторинг качества образования в школе, оценки качества образования, критериальное оценивание качества образования.*

В настоящее время в практике школьного обучения большое внимание уделяется результатам обучения, выражаемое через качество образования. В презентации Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (2024) показан алгоритм проектирования учебно-познавательной деятельности обучающихся с учётом современных требований к результатам образования [12]. В данной статье представлены различные подходы к дефиниции понятия «качество образования» и проиллюстрируем, как его можно достичь (в контексте Всероссийских проверочных работ) на уроке географии через организацию учебно-познавательной деятельности.

Само слово «качество» подразумевает, что искомая вещь или явление должны обладать такими свойствами, которые позволяют индивиду удовлетворить свои потребности с использованием этой вещи или предмета. Чаще всего понятие качества мы относим к материальным предметам, вроде товаров. Но возникает иная дилемма – как оценить качество того, что относится к социальным институтам, например, образованию?

Если обратиться к истории вопроса, то мы увидим, что в советское время тезис о качестве образования в общественном дискурсе был опосредован. В частности, Бордовский Г.А. отмечает, что в «...в советской школе конца 1940-х – начала 1950-х годов проводилась в

© Григорович М.А.,  
2024

жизнь установка на борьбу с завышением оценок учащихся, которое рассматривалось как обман государства.

В этой школе второгодничество, как и продление отстающим ученикам учебного года на летние месяцы и повторная экзаменовка в конце августа, было нормой. Массовое административное внедрение в начале 1960-х годов так называемого «липецкого опыта» работы без второгодников, а потом и без отстающих, привело к печальной практике оценивать успехи школьников по принципу «три пишем два в уме». И следствием этого стало появление специализированных школ и профильных классов. Наиболее известными были физико-математические и лингвистические классы и школы. Наверное, не совсем корректно здесь говорить о формализме, но именно в 1960-70 гг. понимание необходимости появления оценочных критериев стало очевидным» [2]. Из данного текста следует вывод о том, что появление оценочных критериев должно было стать инструментом для достижения какого-то уровня обучения. Но это потребовало бы изменения подходов к оцениванию на какой-то объективной оценочной базе по типу современных внешних оценочных процедур. Как известно из истории советского и российского образования, это было сделано только в последние годы.

Мы опустим вопрос реформирования советской школы, на эту тему создано большое количество публикаций и диссертационных исследований [10, 3, 13, 6, 1, 7].

Появление самого понятия «качество образования» в законодательном аспекте относится к 2006 г., когда в закон Российской Федерации № 3266-1 от 10.07.1992 г. «Об образовании» был введен пп. 22.1 ст. 28. В нем было сказано, что «к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере образования относятся:... организация контроля качества подготовки обучающихся и выпускников (государственной (итоговой) аттестации) по образовательным программам основного общего и среднего (полного) общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами...» (Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24891>). В действующем законодательстве об образовании сказано, что «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в

том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/)). Если упростить данное определение, то мы видим логическую цепочку, которая показана на рис. 1.

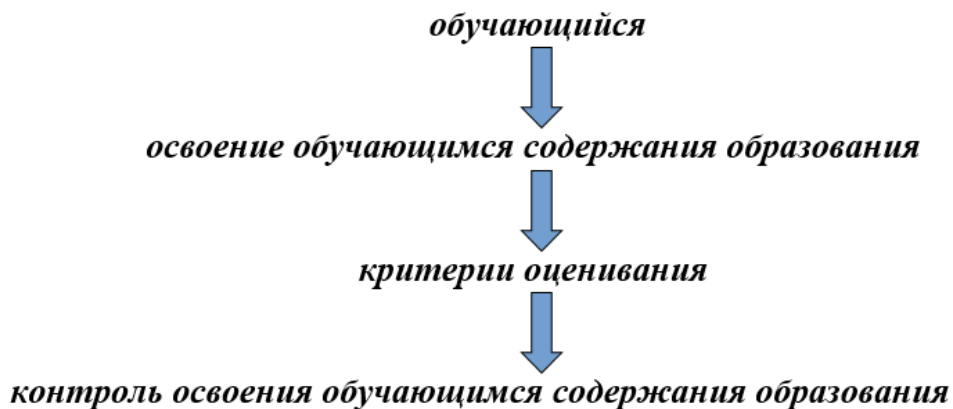


Рис. 1. Управление качеством образования

Иначе говоря, результаты обучения проверяются по заранее определенным критериям, которые заложены в нормативных документах, например, в образовательных программах или стандартах.

Выше мы указывали, что понятие качества образования является многогранным, поэтому академические определения качества образования, не скованные нормативно-правовыми ограничениями, избыточно многогранностью его понимания. Пугач В.Н. на основе анализа литературы, выделяет три точки зрения на качество образования. Первая из них гласит, что качество образования является тождеством качества услуги (образовательной услуги). Вторая определяет, что качество образования есть в определенной степени услуга, но очень специфичная. Третья точка зрения определяет, что качество образования нельзя сводить к качеству услуги, поскольку образование представляет собой особый вид интеллектуальной деятельности (труда) человека, включающий в себя представления об образовательном продукте, затратах на осуществлении образовательных технологий и образовательных компетенциях, которые частично создаются, частично закрепляются, частично модернизируются, а в отдельных случаях частично уничтожаются или сужаются в ходе получения требуемых знаний, умений и навыков [9].

Шишов С.Е. и Кальней В.А. понимают качество образования как социальную категорию, определяющую состояние и эффективность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих такие аспекты учебной деятельности образовательного учреждения, как содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и т. п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи [14].

С точки зрения Поташника М.М., качество образования представляется как «соотношение цели и результата, как меры достижения цели, где цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника» [8]. Савиных Г.П. разворачивает идею о качестве как терминальной ценности образования, по отношению к которой оценка выступает инструментальной ценностью [11]. Оценка по отношению к обучающемуся усиливает терминальность качества, если находит выражение в управленческом (административном) контроле. Если, по мнению Савиных Г.П., «...результаты оценки не используются для принятия управленческих решений по итогам контроля, то это снижает потенциал педагогической оценки в управлении качеством образования [11].

Подводя итог вышесказанному, определим качество образования как соответствие результатов обучения критериям, которые могут быть определены в соответствии с целями обучения. Результаты обучения проверяются различными оценочными процедурами.

Нормативно-правовое понимание качества образования (в нашем случае – школьного) лежит в основе внешних оценочных процедур. Внешних – это значит, что контрольно-измерительные материалы для таких мероприятий разработаны вне школы. В настоящее время в школах проводят несколько процедур внешней оценки – это государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования), всероссийские проверочные работы и мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней (Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 г. № 03-49 «О направлении методических рекомендаций (вместе с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования)»). URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minprosveshcheniia-rossii-ot-13012023-n-03-49/>. Данные процедуры основаны на критериальном оценивании. Критериальное оценивание – это процесс сравнения

образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся (Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 г. № 03-49 «О направлении методических рекомендаций (вместе с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования)»). URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minprosveshcheniia-rossii-ot-13012023-n-03-49/>).

В частности, критериальное оценивание лежит в основе Всероссийских проверочных работ. И тут возникает проблема – как учитель может помочь школьникам достичь необходимых параметров качества на внешней оценочной процедуре? Сегодня достижение качества образования в рамках школьной практики можно рассматривать на разных уровнях. На уровне педагога это результаты текущей успеваемости, складывающейся из оценки письменных контрольных работ, внутренних срезовых работ (экспресс-опросы, тематические проверочные работы по разделу или теме, и т.д.) и результаты иных видов оценочных мероприятий, определяемых спецификой содержания образования учебной дисциплины. На внешнем уровне это результаты внешних оценочных процедур – Всероссийских проверочных работ (ВПР), Основного государственного экзамена (ОГЭ) и Единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Как совместить достижение положительных результатов при выполнении ВПР и реализацию учебной программы? Покажем по этапам на примере изучения климатограмм в курсе географии 7 класса.

На первом этапе, к началу учебного года составляется контрольно-тематическое планирование как элемент рабочей программы по географии [5]. В рамках этого планирования запланировано 6 уроков по климату Земли. Это уроки по темам «Закономерности распределения температуры воздуха», «Закономерности распределения атмосферных осадков. Пояса атмосферного давления на Земле», «Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры», «Разнообразие климата на Земле. Климатообразующие факторы. Характеристика климатических поясов Земли», «Влияние климатических условий на жизнь людей. Глобальные изменения климата и различные точки зрения на их причины», «Карты климатических поясов. Климатограмма. Практическая работа «Описание климата территории по климатической карте и климатограмме». Как мы видим, идет последовательное формирование основных понятий по климату Земли и климатическим поясам.

На втором этапе, после изучения основ климатологии, учащиеся знакомятся с климатограммами – математическими графиками, в

которых обозначены параметры климата изучаемых территорий или климатических поясов. К таким параметрам относятся температура воздуха по месяцам года, распределение осадков по месяцам года и годовая сумма осадков. Образец климатограммы, на рис. 2, приведен из демонстрационной версии ВПР по географии 7 класса на 2025 г. (Проверочная работа по географии 7 класс. Образец / Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2025 году // Федеральный институт педагогических измерений. URL: [https://fio.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2025/VPR\\_GG-7\\_DEMO\\_2025.pdf](https://fio.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2025/VPR_GG-7_DEMO_2025.pdf)).

Климатограмма состоит из следующих элементов: шкала температуры в градусах Цельсия, величина годового количества осадков, шкала осадков, столбчатая диаграмма выпадения осадков по месяцам года, кривая годового хода температуры по месяцам, месяца года. Элементы приведены на рис. 2.

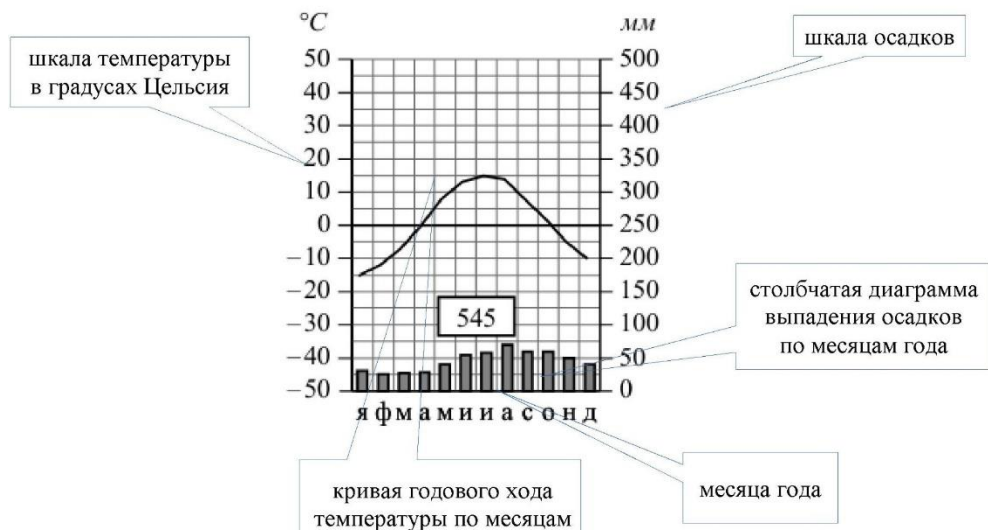


Рис. 2. Элементы климатограммы

Учащиеся должны уметь определять, какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Сначала учащимся объясняется, что такое климатограмма и приводятся данные по климатическим характеристикам климатических поясов. Колебания температуры в течение года равномерные (от +24 до +26°C в течении всего года), а сумма осадков достигает более 2000 мм, что характерно для экваториального климатического пояса. Незначительная амплитуда температуры, летние и зимние температуры достигают +20 °C, выпадение осадков в диапазоне 1000–2000 мм характерно для

субэкваториального пояса. Для тропического пояса характерны июльские температуры до  $+32^{\circ}\text{C}$ , а в январе выше  $+15^{\circ}\text{C}$ , малое количество осадков (0–500 мм). Субтропический пояс отличается большим разнообразием температур. Здесь температура в июле достигает  $+24^{\circ}\text{C}$ , а в январе выше  $+8^{\circ}\text{C}$ , осадков выпадает более 600 мм. Июльские температуры до  $+24^{\circ}\text{C}$ , а январские в диапазоне от  $-24^{\circ}\text{C}$  до  $-6^{\circ}\text{C}$ , количество осадков более 500 мм, почти равномерно в течении года – все это свойственно умеренному поясу. Достижение июльской температурой  $+8^{\circ}\text{C}$ , а январской от  $-32^{\circ}\text{C}$  до  $-24^{\circ}\text{C}$  с количеством осадков 300 – 400 мм характерно для субарктического пояса. Арктический пояс более суров – температура в июле достигает от  $0^{\circ}\text{C}$  до  $+4^{\circ}\text{C}$ , а в январе ниже  $-32^{\circ}\text{C}$ , осадков выпадает до 300 мм.

Умения работать с климатограммами учащиеся закрепляют на практической работе. Для контроля сформированности знаний и умений для работы с климатограммой, учащимся были предложены контрольные задания для выполнения на уроке (СДАМ ГИА: РЕШУ ВПР. Образовательный портал для подготовки к экзаменам. География для 7 класса. URL: <https://geo7-vpr.sdangia.ru/test?theme=8>). Текст заданий приведен ниже:

1. Определите, какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса под соответствующей климатограммой.

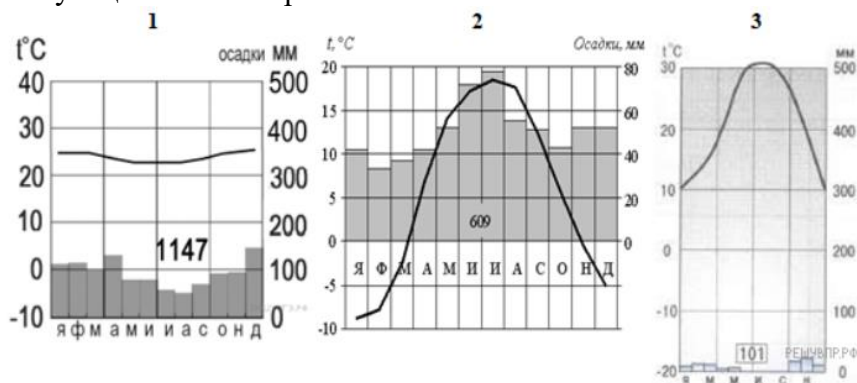


Рис. 3. Учебное задание

Ответ: 1 – экваториальный; 2 – умеренный; 3 – тропический.

2. Определите, какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса под соответствующей климатограммой.

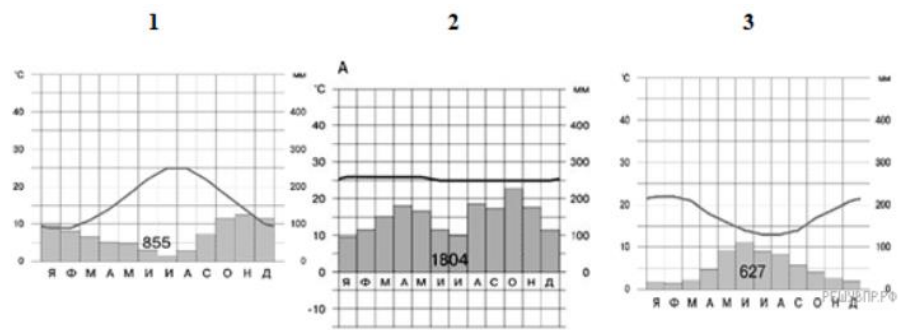


Рис. 4. Учебное задание

Ответ: 1 – субтропический северного полушария; 2 – экваториальный; 3 – субтропический южного полушария.

Критерии оценки: 5–6 правильных ответов – оценка «5», 4 правильных ответа – оценка «4», 3 правильных ответа – оценка «3», 0–2 правильных ответа – оценка «2». Иначе говоря, для получения положительной оценки необходимо выполнить половину заданий.

После проверки получены результаты, отражены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты письменного опроса по климатограммам (опрос 1)

Параметр	Классы, оценки											
	7а				7б				7в			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество работ	9	1	5	7	6	13	3	0	6	9	6	1
Процентная доля работ	40,9	4,5	22,7	31,9	27,3	59,1	13,6	0	27,3	40,9	27,3	4,5

Как мы видим, во всех классах результаты сложно признать допустимыми из-за большой доли неудовлетворительных отметок, от 27,3 % в 7б и 7в классах до 40,9 % в 7а классе. Хотя именно в 7а классе более трети учащихся получили оценку «5». Подобные результаты были признаны неудовлетворительными и была проведена работа по коррекции знаний и умений. Один урок был посвящен подробному разбору ошибок и отработке анализа климатограмм на отдельных примерах. Мы провели повторный письменный опрос, но климатограммы уже были другими (СДАМ ГИА: РЕШУ ВПР. Образовательный портал для подготовки к экзаменам. География для 7 класса. URL: <https://geo7-vpr.sdangia.ru/test?theme=8>). Текст заданий приведен ниже:

1. Определите, какому климатическому поясу соответствует каждая климатограмма. Подпишите название климатического пояса под соответствующей климатограммой.



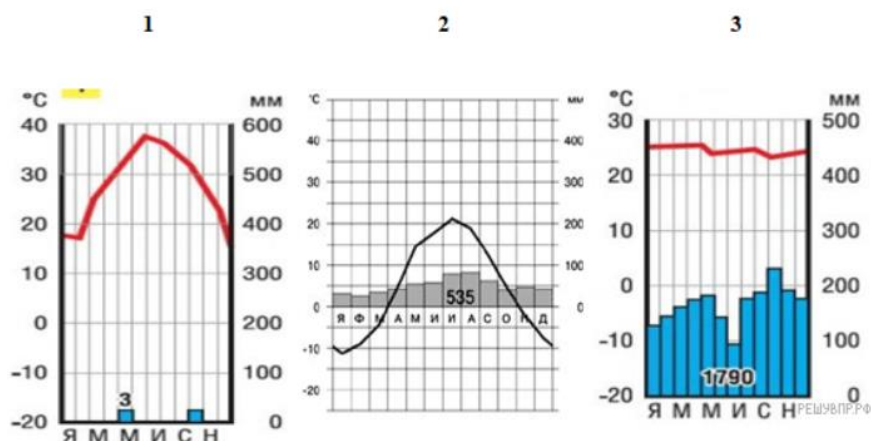


Рис. 5. Учебное задание

Ответ: 1 – тропический; 2 – умеренный; 3 – экваториальный.

Результаты повторного контрольного мероприятия приведены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты письменного опроса по климатограммам (опрос 2)

Параметр	Классы, оценки											
	7а				7б				7в			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество работ	0	2	5	15	0	0	7	17	2	0	2	15
Процентная доля работ	0	9,1	22,7	68,2	0	0	29,2	70,8	10,5	0	10,5	78,9

В данном опросе резко выросла доля отличных оценок. Для удобства анализа табличные результаты переведены графическую форму.

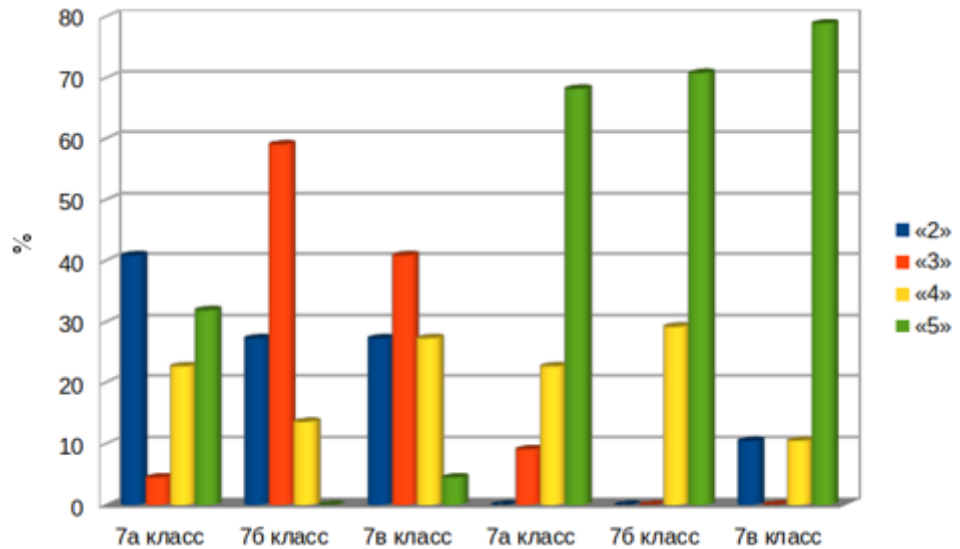


Рис. 6. Графическое отображение результатов двух письменных опросов по климатограммам

Данные результаты, с одной стороны, демонстрируют рост числа положительных отметок. Наибольший прирост по отметке «отлично». С другой стороны, понятно, что такой эффект связан с небольшим промежутком между изучением материала, срезовой работой, работой над ошибками и повторным контрольным мероприятием. Предполагаем, что у учащихся мог сработать эффект кратковременной памяти. Данные результаты не должны обольщать, но они показывают действенность использования заданий из Всероссийских проверочных работ на уроке.

В рамках урока реализуется учебно-познавательная методика, в рамках которой «...требуется чередовать виды деятельности на уроке, не сводя урок только к лекционной или практической форме (кроме уроков с выполнением лабораторных или практических работ)» [4]. В результате этого информация, поступающая школьнику, должна быть им реализована в виде действия (навыка, умения).

Перед началом учебного года учителю рекомендуется подобрать задания из банка ВПР на подходящие по темам уроки. Иначе говоря, задания из внешних оценочных процедур можно использовать как элемент практической части урока. Также считаем целесообразным вводить в контрольные и практические работы задания из внешних оценочных процедур. На сегодняшние споры о достоинствах и недостатках ВПР, ОГЭ и ЕГЭ являются бессмысленными. Данные оценочные процедуры имеют большой пласт практических заданий. На их основе проходит отработка на уроке базовых элементов содержания образования как основа понимания и умения выполнять задания контролируемых элементов содержания образования (КЭС).

Перед этим проводится анализ результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по предмету за предыдущий учебный год. Определяются «западающие» учебные задания<sup>1</sup>. Считаем целесообразным к таковым отнести задания с результатом выполнения менее 40 %. Они отрабатываются на уроке в течение учебного года с проведением любых форм контроля их выполнения. Такой подход балансирует крен в сторону либо практических занятий или теоретических уроков. Также соблюдается условие чередования деятельности на уроке.

### Список литературы

1. Багдасарян В.А. Проблема оптимизации обучения в отечественной педагогике 70– 80-х годов XX века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Пятигорск, 2005. 190 с.
2. Бордовский Г.А. Что же было лучшим в советской системе образования? // Высшее образование сегодня. 2018. №1. С. 2–6.
3. Гребенюк Н.И., Самус Е.В. Содержание интеллектуального образования в России в 80-е годы XX века // Наука. Инновации. Технологии. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-intellektualnogo-obrazovaniya-v-rossii-v-80-e-gody-xx-veka>.
4. Григорович М.А. Проектирование педагогического процесса. Современные теория и практика обучения географии. Волгоград: изд-во «Учитель», 2024. С. 6–12.
5. Единое содержание общего образования. Конструктор рабочих программ. Поурочное планирование по географии (для 5-9 классов образовательных организаций). URL: <https://workprogram.edsoo.ru/work-programs/4078492>.
6. Захаровский Л.В. Советская модель профессионально-технического образования: актуализация опыта в современных условиях: монография / Л. В. Захаровский. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. 104 с.
7. Поздняков А.Н. Реформирование системы общего образования России в середине 1980–1990-х годах: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 1999. 267 с.
8. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии управления. – М.: Педагогическое общество России, 2002. С. 33.
9. Пугач В.Н. Качество образования: от классических представлений к современным понятиям // Вестник евразийской науки. 2013. №3(16).
10. Руденко Е. Ю. Проблематика образовательных реформ в СССР в 1950–80-е годы // Молодой ученый. 2022. № 6 (401). С. 55–57. URL: <https://moluch.ru/archive/401/88665/>.
11. Савиных Г.П. Построение и обеспечение функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях: автореф. дис... док. пед. наук: 5.8.1. СПб, 2023. С. 12.

---

<sup>1</sup> «Западающие» задания – задания из ВПР, которые выполняют меньше (в %) число учащихся, по сравнению с другими заданиями в ВПР.

12. Смирнова Н.Е., Слонимская О.В. Проектирование учебно-познавательной деятельности обучающихся с учётом современных требований к результатам образования. М.: Федеральный методический центр ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2024. 47 с. URL: <file:///C:/Users/Core%20i3/Downloads/d8yhf9nmip83pjr152pedvhkhuag3qr.pdf>.
13. Ханьчен Мэй, Хунюнь Чжай Специфика состояния и проблемы образования в России на рубеже 1980-90-х годов // Гуманитарное пространство. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sostoyaniya-i-problemy-obrazovaniya-v-rossii-na-rubezhe-1980-90-h-godov>.
14. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., 1999. С. 71.

*Об авторе:*

ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович – к.г.н., доц., учитель географии, руководитель школьного методического объединения учителей общественно-научных предметов, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 50 (622002, г. Нижний Тагил, ул. Фрунзе, 25а); e-mail: migrigorovich@gmail.com), ORCID: 0000-0003-1160-6406.

## **ORGANIZATION OF EDUCATIONAL AND COGNITIVE ACTIVITIES IN A GEOGRAPHY LESSON AS ONE OF THE TOOLS FOR ACHIEVING THE QUALITY OF EDUCATION**

**M.A. Grigorovich**

MBOU secondary school 50, Nizhny Tagil

The principles of organizing the educational and cognitive activity of students are presented taking into account modern requirements for educational results. It is proposed to use different forms of organizing activities as a combination of lecture and practical elements in the lesson. The content of classes should actively include various tasks of the All-Russian test papers as ready-made training tasks.

**Keywords:** *quality of education, optimization of training, quality management of education, monitoring the quality of education at school, assessment of the quality of education, criteria-based assessment of the quality of education.*

Рукопись поступила в редакцию 16.11.2024

Рукопись принята к печати 20.11.2024