

## ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 94(470)

DOI 10.26456/vthistory/2024.4.076–095

### Россия на пути к рыночной экономике. 1990–1991 годы

**Ф.В. Малхозова**

Институт российской истории Российской академии наук,  
г. Москва, Россия

Данная статья рассматривает небольшой, но важный период современной истории России, который стал переходным этапом от плановой к рыночной экономике. Проанализированы основные характеристики развития народного хозяйства страны и обстоятельства перехода к новым экономическим отношениям. Основой государственного суверенитета, принятого на первом съезде народных депутатов России, стал «экономический» суверенитет республики. Реализация декларации о государственном суверенитете требовала изменений всей законодательной базы и, в конечном счёте, конструкции системы управления. Свобода предпринимательства, банковского дела, кредитов и другие новшества поставили задачу создания четких и надежных форм права собственности и соответствующих гарантий государства. Законы и постановления, принятые Съездом народных депутатов РСФСР и Верховным Советом РСФСР создали основу для становления экономической самостоятельности России и перехода к рыночным отношениям.

**Ключевые слова:** *экономические реформы, Съезд народных депутатов, Верховный Совет, представительная власть, экономический кризис, распад СССР, перестройка, Декларация о государственном суверенитете, Ельцин.*

Кризис, охвативший СССР в последние годы его существования и характеризующийся как «системный», распространился на все сферы: экономическую, политическую, социальную, экологическую, аграрную, культурную, идеологическую. По признанию большинства экономистов, уже к концу 1970-х гг. стало очевидно: страна оказалась в тупике, из которого надо выбираться, и чем раньше, тем меньше потребуются жертв<sup>1</sup>.

В данной статье исследуется, почему возникла необходимость экономических реформ, какая цель была поставлена, как взаимодействовали экономические, правовые и социальные аспекты в процессе реформирования,

---

<sup>1</sup> Ясин Е. Судьба экономической реформы в России // Вопросы экономики. 1993. № 2. С. 124.

удалось ли достигнуть поставленных задач. Эти вопросы анализируются в рамках нескольких проблемно-хронологических блоков.

Различные аспекты исследуемой проблемы нашли отражение в многочисленных публикациях, посвященных периоду перестройки и распада СССР. Социально-экономические процессы 1980–1990 гг. рассматриваются в работах Г.И. Ханина<sup>2</sup>, Р.Г. Пихоя, А.К. Соколова<sup>3</sup>. Кризис потребления на рубеже 1980–1990-х гг. во взаимосвязи с массовыми настроениями и социально-политическими установками российского населения исследуется в статье О.В. Хлевнюка<sup>4</sup>. Анализ процесса реформирования советской банковской системы в период перестройки посвящена работа Р. Г. Кирсанова<sup>5</sup>. Уникальную книгу воспоминаний людей – участников реформы банковской системы 1980–1990-х гг издал Н. Кротов<sup>6</sup>. Мемуарная литература составляет особенно многочисленную группу источников. Отдельный комплекс составляют работы экономистов<sup>7</sup>.

Данный хронологический период обеспечен значительной источниковой базой. В первую очередь это архивные фонды, в частности, документы Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета и Правительства России. Следует отметить значительный статический материал и данные социологических опросов. Отдельную группу источников представляют законодательные акты и документы, связанные с их разработкой и изданием. В рамках зародившейся гласности все основные проблемы нашли отражение в периодической печати.

### **Россия**

Народное хозяйство РСФСР развивалось по тем же отрицательным тенденциям, что и хозяйство Союза. С 1988–1989 гг. практически все основные показатели развития стали показывать отрицательные тенденции. Несмотря на некоторые меры, предпринимаемые союзным правительством, включая предоставление предприятиям самостоятельности, развитие кооперативного

---

<sup>2</sup> Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Новосибирск, 2008. Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год. Новосибирск, 2010. Т. 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах.

<sup>3</sup> Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007; *Он же*. О периодизации системного кризиса Советского Союза // Российская история. 2019. № 2. С. 3–29; Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России. М., 2008.

<sup>4</sup> Хлевнюк О.В. День новых цен. Кризис снабжения и российское общество на рубеже 1980–1990-х гг. // Российская история. 2019. № 2. С. 52–70.

<sup>5</sup> Кирсанов Р. Перестройка. «Новое мышление» в банковской системе СССР. М., 2011.

<sup>6</sup> Кротов Н. История советской банковской реформы 80-х годов XX века. Спецбанки. Свидетельства очевидцев и документы. М., 2008.; *Он же*. Архив русской финансово-банковской революции (1985–995). Свидетельства очевидцев. Документы. М., 2001. Т. 1.

<sup>7</sup> Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России: 2-е изд., испр и доп. М., 2006; Ясин Е. Судьба экономической реформы в России // Вопросы экономики. 1993. № 2. С. 123–130; Абалкин Л.И. К цели через кризис. Судьба экономической реформы. М., 1992; Федоров Б. 10 безумных лет. М., 1999.

сектора, изменение структуры и функций управления, в то же время они не были подкреплены введением рыночных отношений. Полученный национальный доход в 1990 г. уменьшился на 5 %. Производительность труда, продукция сельского хозяйства, ввод основных фондов, перевозки грузов уменьшились на 4 %, а ввод жилых домов на 14 %. Госзаказ по вводу производственных мощностей был выполнен всего на 35 %. Вместе с тем оплата труда рабочих и служащих возросла на 7 %, а в кооперативах – на 58 %<sup>8</sup>.

Ввиду монополизма производителей, отсутствия конкуренции, низкой стоимости рабочей силы, товарного дефицита в РСФСР, как и в СССР усугублялась ситуация невосприимчивости к научно-техническому прогрессу во всех основных отраслях народного хозяйства. Разрыв между техническим уровнем продукции и производства с развитыми странами продолжал увеличиваться.

Индустрия России с 1989 г. начала существенно снижать темпы роста объёмов производства. Сбои в наращивании выпуска продукции имели место во всех отраслях промышленности, включая приоритетные, ориентированные на поддержку жизнеобеспечения экономики России в целом и работающие на потребительский рынок.

За предыдущие 5 лет в связи с сокращением производства необходимого оборудования и закупок его по импорту добыча нефти снизилась на 30 %, угля – на 18 %<sup>9</sup>. На масштабы падения производства продукции оказывали влияние снижение инвестиционной деятельности, разрыв длительных хозяйственных связей.

Существенное влияние на динамику промышленного производства оказывала и конверсия военного производства. Несмотря на привлечение конверсируемых предприятий к производству технологического оборудования для лёгкой промышленности, перерабатывающих отраслей АПК, торговли и общественного питания, доля выпуска этого оборудования в общих объёмах гражданской продукции предприятий продолжала оставаться незначительной и составляла, соответственно, 0,8 %, 1,7 % и 0,3 %<sup>10</sup>.

Намеченные на 12-ю пятилетку меры по социальной переориентации экономики республики не дали ощутимых результатов. Доля предметов потребления составляла немногим более 1/3 совокупного общественного продукта. Структура распределения капитальных вложений по отраслям народного хозяйства не претерпела существенных изменений. По-прежнему значительный объём капиталовложений поглощался топливно-энергетическим комплексом. В 1989 г. на его долю приходилось 17,8 % общего объёма капиталовложений против 15,7 % в 1985 г.<sup>11</sup>

*Таблица 1*

<sup>8</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. 10026. Оп. 4. Д. 170. Л. 19.

<sup>9</sup> Там же. Л. 117.

<sup>10</sup> Там же. Л. 118.

<sup>11</sup> Народное хозяйство РСФСР в 1989 г. (Статистический ежегодник). М., 1990. С. 13.

### Анализ производства товаров народного потребления в ряде областей РСФСР за 1989 г. (в розничных ценах)<sup>12</sup>

	Город, область	Население, млн. чел.	Производство ТНП на душу населения, руб.	Объем ТНП в регионе, млн. руб.	Вся товарная продукция в оптовых ценах, млн. руб.
1.	г. Москва	8,967	2,124	19,108	35,715
2.	Московская область	6,693	1,608	10,884	24,874
3.	г. Ленинград	5,024	2,019	10,165	19,639
4.	Ленинградская область	1,661	882	1,627	6,241
5.	Свердловская обл.	4,717	1,031	4,870	23,900
6.	Ивановская обл.	1,317	3,616	4,803	8,538
7.	Татарская АССР	3,638	1,028	3,750	15,525
8.	Новосибирская обл.	2,782	1,018	2,861	8,515
9.	Краснодарский край	5,113	1,291	6,910	11,942
	РСФСР	147,000	1,294	191,211	547,066

Из таблицы видно неравномерное производство и обеспечение товарами народного потребления разных регионов республики. В целом по России объем товаров народного потребления составлял примерно третью часть всей товарной продукции.

С 1989 г. на большинстве предприятий происходило сокращение выпуска продукции с одновременно быстрым ростом прибыли и зарплаты. Нарастание выпуска товаров народного потребления сдерживалось медленным освоением их производства на предприятиях тяжелой промышленности, трудностями в осуществлении конверсии оборонных предприятий, а также высоким уровнем монополизации производства.

В то же время за период 1968–1990 гг. денежные доходы населения возрастали в среднем за год на 13,2 %<sup>13</sup>. Максимальные доходы имели место в Дальневосточном экономическом районе, некоторых территориях Северного района (где действовали «северные коэффициенты»), Москве и Тюменской области. Для этого периода экономики была характерна «подавленная инфляция», когда цены оставались стабильными, имел место дефицит на многие товары народного потребления, нарастали объёмы неудовлетворенного спроса населения. Отложенный спрос населения из-за недостатка товаров приводил к накоплению денег, которые давили на рынок, дестабилизируя поведение всех его участников и приводя к ажиотажному спросу и паническим покупкам недефицитных товаров.

В лёгкой промышленности, занимающей особое место в наполнении потребительского рынка товарами, снижение объемов выпуска важнейших видов продукции с 1990 г. пошло по нарастающей. Существенное влияние

<sup>12</sup> Составлено по: ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 476. Л. 35.

<sup>13</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1 Д. 903. Л. 125.

на сокращение объёмов выпуска продукции пищевой промышленности оказывала сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве. Некоторый рост сельскохозяйственного производства в 1988 г. и 1989 г. был в основном связан с благоприятными погодными условиями этих лет, прирост валовой продукции сельского хозяйства в указанные годы составлял 2–3 %, но уже в 1990 и 1991 гг. он сменился значительным спадом (на 5 %) <sup>14</sup>.

Вопрос об обеспечении продуктами питания стал занимать лидирующее положение в опросах населения с 1989 г.

Таблица 2

**Мнение населения об одной из самых острых проблем в обществе**  
(по результатам опроса 70 тыс. человек в сентябре 1989 г.; в % от числа опрошенных) <sup>15</sup>

	Плохое обеспечение продуктами питания	Жилищные условия	Рост цен на товары и услуги	Загрязнение окружающей среды	Материальное положение семьи	Отношение между людьми разных национальностей	Нарушение социальной справедливости	Плохое медицинское обслуживание
СССР	20,1	16,0	14,9	10,8	6,6	4,0	4,0	3,7
РСФСР	21,4	18,7	15,3	10,7	5,2	1,5	4,5	4,0

В перечне вопросов, волнующих общество, первое место занимала продовольственная проблема, за ней следовала неудовлетворенность жилищными условиями. Данные таблицы свидетельствуют, что заметно обострилось восприятие таких проблем, как рост цен на товары и услуги, загрязнение окружающей среды, рост социальной напряженности в обществе и в межнациональных отношениях.

Нарастающий продовольственный кризис стал ярким выражением общего кризиса. Для обеспечения населения продуктами питания приходилось существенно наращивать объем импорта, а также многих товаров первой необходимости, на которые тратились золотовалютные запасы страны. Население устало от нехватки в стране продуктов и товаров первой необходимости и в том, что стране требуются радикальные реформы уже никто не сомневался.

<sup>14</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1 Д. 903. Л. 119.

<sup>15</sup> Составлено по: Материалы делегату XXVIII съезда КПСС. М., 1990. С. 248.

### ***Съезд народных депутатов РСФСР и Совет министров РСФСР на пути к экономическим реформам***

В июне 1990 г. первый Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России. Ядром государственного суверенитета был «экономический» суверенитет республики. Реализация Декларации требовала изменений всей законодательной базы и в конечном счёте конструкции системы управления. Свобода предпринимательства, банковского дела, кредитов и другие новшества поставили задачу создания четких и надежных форм права собственности и соответствующих гарантий государства.

Постановлением «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР» от 23 июня 1990 г. российская законодательная власть вывела Совет министров РСФСР из союзного подчинения и подчинила его непосредственно Съезду народных депутатов РСФСР и Верховному Совету РСФСР. Главная цель постановления заключалась в отмежевании от союзных органов власти, но мимоходом в какой-то степени была исполнена мечта российских либералов начала XX в. о подотчётном Государственной Думе правительстве.

Для решения политических задач, поставленных первым съездом, было сформировано республиканское правительство. Председателем Совета Министров РСФСР на съезде в ходе острой борьбы был избран бывший министр авиационной промышленности, Герой Социалистического труда И.С. Силаев.

Постановлением от 14 июля 1990 г. Верховный Совет РСФСР утвердил персональный состав членов Совета министров РСФСР. Председателем Государственной комиссии по экономической реформе был назначен один из авторов программы «500 дней» Г.А. Явлинский, что явно свидетельствовало о реформистском курсе нового правительства.

Программа быстрого перехода к рыночным отношениям встретила широкую поддержку депутатского корпуса российского съезда. Ельцин и Горбачев, заинтересованные в союзе, поддержали программу «500 дней». Главной причиной союза политических противников являлся нарастающий экономический кризис в стране. К сентябрю 1990 г. программа и 20 законов к ней были утверждены Верховным Советом РСФСР и представлены на рассмотрение союзному Верховному Совету. Одновременно под руководством председателя Совета министров СССР Н.И. Рыжкова разрабатывался альтернативный проект экономической реформы. Как известно, вынужденный политический союз не выдержал потока нарастающих противоречий республики и союзного центра и был похоронен вместе с другими нереализованными программами экономических реформ.

Для координации деятельности всех органов государственной власти и проведения экономической реформы, а также разработки программ перехода к рыночным отношениям 22 июня 1990 г. Съезд народных депутатов России образовал Высший экономический совет (ВЭС) при Президиуме

Верховного Совета РСФСР. Председателем был назначен проигравший Силаеву пост премьер-министра М.А. Бочаров. Уже осенью 1990 г. в состав Совета были включены 120 специалистов различного профиля, в том числе экономисты, юристы, практики производства. При участии ВЭС разрабатывались законы «Об иностранных инвестициях в РСФСР», «О собственности в РСФСР», «О Центральном банке РСФСР» и «О банках и банковской деятельности в РСФСР» и др.

Принятые Первым Съездом народных депутатов РСФСР и Верховным Советом РСФСР решения о государственном суверенитете и экономической самостоятельности Российской Федерации, а также о переходах к рыночным отношениям требовали необходимого законодательного обеспечения новых принципов построения бюджетной системы республики. Для решения поставленных задач в составе Верховного Совета РСФСР были образованы соответствующие комитеты.

13 июля 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял постановление «О государственном банке РСФСР и банках на территории республики», согласно которому все организации и филиалы Госбанка СССР на территории России объявлялись собственностью РСФСР. Российский республиканский банк Госбанка СССР был преобразован в Государственный банк РСФСР, подотчётный Верховному Совету РСФСР<sup>16</sup>.

В том, что банк был подчинён не правительству, а Верховному Совету, была своя логика. Рассуждали следующим образом: поскольку все операции, даже между коммерческими банками, проходят через эту систему, то банк прежде всего интересен как источник, через который все проходит. При грамотном анализе можно получить полный контроль, в том числе и над правительством. Ельцин, на тот момент Председатель Верховного Совета России, данную схему поддержал.

В августе 1990 года Верховный Совет РСФСР принял решение о назначении Г.Г. Матюхина председателем правления Госбанка РСФСР. Утверждать это решение в Госбанке СССР после принятия постановления 13 июля 1990 г. уже не было необходимости.

Республиканский Центральный банк было решено создать на базе Российского республиканского банка Госбанка СССР. Но, несмотря на обнародование Постановления Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении Г.Г. Матюхина председателем российского Центробанка, его в здание не пустили. Группа народных депутатов во главе с Г. Матюхиным и М.А. Бочаровым решили пойти на штурм. Банк был взят, а сотрудникам объявили, что согласно решению Верховного Совета РСФСР здесь будет создан Центральный банк России. Коллектив идею поддержал, банк начал свою работу.

---

<sup>16</sup> Постановление Верховного Совета РСФСР «О государственном банке РСФСР и банках на территории республики» от 13 июля 1990 г. № 92-1 [Электронный ресурс] URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=3&nd=102080576](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=3&nd=102080576). Дата обращения: 07.11.2021.

Постановление о Государственном банке РСФСР вызвало «войну» между руководством союзных банковских структур с только что народившимся самостоятельным Банком Российской Федерации. По воспоминаниям участников, в ней были задействованы все методы, в борьбу вовлечены президент СССР и председатель Верховного Совета РСФСР, союзный и российский депутатский корпус, министры и крупнейшие руководители научно-производственных комплексов, секретари обкомов и региональные руководители.

Закон «О банках и банковской деятельности в РСФСР», допустив создание банков на основе любой формы собственности, завершил процесс ликвидации государственной монополии на банковскую деятельность и создал условия для бурного роста коммерческих банков.

Постановление Верховного Совета РСФСР о создании обособленной кредитно-финансовой системы России, было, безусловно, не только политическим, но и, по мнению министра финансов СССР В.С. Павлова, «взрывным актом». В июле 1990 г., за полтора года до подписания Беловежских соглашений, российские депутаты, подчиняясь логике борьбы за власть, сломали единую денежно-финансовую систему, не представляя, к каким роковым последствиям это приведёт. «Критиковать Ельцина за Беловежский сговор значительно легче, чем признать собственную историческую вину за распад великого государства»<sup>17</sup>, пишет В.С. Павлов. По его мнению, Горбачёв, отказавшись отменить российский указ, взял курс на развал СССР как единого федеративного государства. Создание российского Центрального банка стало началом конца Советского Союза.

### ***Съезд и правительство: первые шаги***

В 1990 г. кризис в экономике РСФСР как части пораженного кризисом народного хозяйства СССР продолжал усугубляться. Усилился процесс разрушения хозяйственных связей, распада потребительского рынка. Повысились темпы инфляции, оказалась близкой к краху денежная система. Сократились объёмы промышленного и сельскохозяйственного производства, капитального строительства, ухудшилась работа транспорта и связи, других отраслей народного хозяйства, уменьшился объём национального дохода, снизился уровень жизни населения. Союзные структуры власти и управления своими действиями в области ценообразования, финансов, структурной политики, внешнеэкономических связей усугубили кризисные явления. Национальный доход, полученный на территории России в 1986–1990 гг., в среднем за год увеличивался на 1,1 % при 3,0 % в 1981–1985 гг. В 1991 г. его сокращение составило 11 % к уровню 1990 г.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Павлов В.С. // *Кротов Н.* Архив русской финансово-банковской революции (1985–1995). Свидетельства очевидцев. Документы. М., 2001. Т. 1. С. 363.

<sup>18</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 903. Л. 116.



В декабре 1990 г. был принят Закон «О собственности в РСФСР»<sup>19</sup>, подводящий юридическую базу под экономический суверенитет Российской Федерации. С этого времени на территории России отношения собственности на землю и другие природные ресурсы определялись российским законодательством, общесоюзное применялось в порядке, предусмотренном Законом РСФСР «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР». Вводилось понятие «казна», которое охватывало запасы, резервы, валюту и прочие объекты государственного имущества, обеспечивающие реальное обладание Российским государством ресурсами.

Закон утверждал категорию «частная собственность», т. е. признавал собственность частных лиц и их объединений (юридических лиц), разрешал создавать частные промышленные предприятия, привлекать наемных работников. При этом все собственники подчинялись единым правилам рыночной экономики.

Закон о собственности являлся исходным и базисным в «пакете» законов, формирующих правовую базу – общие основы хозяйственной деятельности на территории РСФСР. Он обеспечивал фундаментальную основу для разработки таких первоочередных законов, как законы о земле, предприятии и предпринимательской деятельности, приватизации, налоговой системе, внешнеэкономической деятельности, о местном хозяйстве и местном самоуправлении и, наконец, Конституции РСФСР.

22 января Совет министров РСФСР утвердил положение о процедуре перехода предприятий из союзного подчинения в юрисдикцию органов государственного управления республики. Для союзных предприятий, переходивших в российскую юрисдикцию, были снижены ставки с налога на прибыль с 45 до 38 %.

Среди предприятий, решивших к марту 1991 г. перейти в ведение России, были Ленинградское производственное объединение подъемно-транспортного оборудования Минтяжмаша СССР, Новгородское производственное объединение «Азот» Государственной ассоциации «Агрохим», Калининградский судостроительный завод «Янтарь» (Минсудпрома СССР) и ряд других<sup>20</sup>.

Особый переходный характер 1991 г. обуславливал необходимость быстрее определения порядка формирования бюджета. Проект Закона РСФСР о формировании бюджетов в РСФСР на 1991 г. стал одним из первых, подготовленных Верховным Советом РСФСР. Формирование бюджетов в Российской Федерации начали осуществлять на качественно новых принципах, таких как самостоятельность всех бюджетов в республике, переход на нормативные основы взаимоотношений между бюджетами и др.<sup>21</sup>

Для реализации делегированных Российской Федерацией Союзу ССР полномочий предусматривалась передача средств в союзный бюджет на об-

---

<sup>19</sup> Там же. Д. 473. Л. 1.

<sup>20</sup> Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. 1985–2005. С. 236.

<sup>21</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1 Д. 470. Л. 2.

щесоюзные нужды и программы на договорной основе и только для выполнения задач, делегированных РСФСР центру. Размер этих средств должен был определяться Верховным Советом РСФСР после рассмотрения конкретного перечня затрат на общесоюзные нужды в соответствии с долей РСФСР<sup>22</sup>.

Исходя из суверенитета РСФСР и самостоятельности субъектов Федерации рассчитывалось, что все хозяйствующие субъекты на территории РСФСР, независимо от ведомственной подчинённости и форм собственности, а также граждане, проживающие на территории РСФСР, осуществляют отчисления (уплату налога и другие платежи) в республиканский бюджет РСФСР, государственные бюджеты республик, входящих в РСФСР, бюджеты автономных областей и округов, а также местные бюджеты. Важнейшая задача на 1991 г., которую ставило перед собой правительство – сформировать сбалансированные бюджеты в РСФСР<sup>23</sup>.

Принятие Закона «О государственной бюджетной системе РСФСР» в 1991 г. имело важнейшее значение не только для России, но и для всего СССР. Позиция Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета РСФСР и Правительства РСФСР, по определению Р.Г. Пихои, «взорвала бюджетные отношения, десятилетиями складывающиеся в СССР»<sup>24</sup>. Вместо 132 млрд рублей, на которые претендовали союзные власти, Верховный Совет России выделил всего 23,4 млрд рублей.

В соответствии с поручением Съезда народных депутатов РСФСР Правительство РСФСР внесло радикальные изменения в инвестиционную политику республики. В 1991 г. приоритетным направлением стали агропромышленный комплекс, отрасли народного хозяйства, работающие на потребительский рынок и развитие социальной инфраструктуры.

К плану 1990 г. объёмы увеличения капитальных вложений указанных приоритетов составили соответственно: агропромышленный комплекс 152,6 %, отрасли, работающие на потребительский рынок (без АПК) – 198,5 %, строительный комплекс – 101,1 %, жилищно-коммунальное строительство и строительство объектов социальной сферы – 157 %, в т. ч. жилищное строительство – 137 %, коммунальное строительство – 389 %, народное образование – 206 %, здравоохранение – 357 %<sup>25</sup>.

Однако с момента одобрения Верховным Советом РСФСР программы стабилизации экономики до ее намечаемой реализации в республике произошли негативные изменения, которые ещё больше усугубили экономический кризис. Среди них можно отметить отсутствие органов, обеспечивающих функционирование рынка (банковские и финансовые учреждения, фондовые и товарные биржи, биржи труда и т. д.), разбалансированную финансовую и денежную систему, обострение социальных и национальных конфликтов.

<sup>22</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1 Д. 470. Л. 2.

<sup>23</sup> Там же. Л. 6.

<sup>24</sup> Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. 1985–2005. С. 237.

<sup>25</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 1340. Л. 15.

Поэтому, несмотря на принятые правительством меры, остановить развитие кризисных явлений не удавалось. После апрельской реформы были осуществлены многие компенсационные меры – повышение заработной платы, пенсий, пособий, введение доплат на питание, проезд в транспорте и др. Это привело к резкому увеличению денежных доходов, их объём возрос в 1991 г. по сравнению с предыдущим годом в 2,5 раза. Быстро начала расти эмиссия, составившая в 1991 г. 89,3 млрд рублей (в 1988 г. она была 6,2 млрд рублей)<sup>26</sup>. С первых месяцев 1991 г. продолжилась галопирующая инфляция, полки магазинов оставались пустыми, произошла разбалансированность потребительского рынка, повсеместное нарушение поставок. Началось абсолютное снижение объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, производства многих важнейших видов изделий.

14 июля 1990 г. Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление «Об основных принципах осуществления внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР», которым устанавливалось, что все юридические лица, отдельные граждане имели право участия во внешнеэкономической деятельности и прямого выхода на внешний рынок. Революционное значение данного постановления заключалось в том, что монополия государства в сфере внешней торговли, многие годы служившая одним из отличительных признаков советской экономической системы, отменялась<sup>27</sup>.

Доход от внешней торговли в 1991 г. составил 25 млрд рублей и уменьшился по сравнению с 1990 г. на 39 %. Это было связано в основном с устойчивым снижением экспорта. Основной причиной сокращения экспорта являлось падение объемов производства по важнейшим видам экспортной продукции. Переход на торговлю с бывшими странами СЭВ по мировым ценам и на свободно конвертируемую валюту привел к уменьшению в 2,5 раза внешнеторгового оборота России с этими странами, что в значительной степени негативно сказалось на общем объеме российского экспорта<sup>28</sup>. Связанное с этим уменьшение валютных поступлений повлекло и снижение импорта.

В 1991 г. национальный доход, произведенный на территории Российской Федерации, составил в действовавших ценах 610 млрд рублей и сократился по сравнению с предыдущим годом на 11 %, к уровню 1988 г. он составил 87 %<sup>29</sup>. Бюджет РСФСР на 1990 г. с учётом новых условий и цен формировался с дефицитом, который в 1991 г. увеличился ещё больше.

### *Продовольствие*

Продовольственная проблема в начале 1990-х гг. продолжала оставаться одной из самых острых. Для обеспечения населения продуктами питания приходилось существенно наращивать объем импорта, а также многих

<sup>26</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 903. Л. 125.

<sup>27</sup> Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. 1985–2005. С. 207.

<sup>28</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 903. Л. 123.

<sup>29</sup> Там же.

товаров первой необходимости, на которые тратились золотовалютные запасы страны.

Таблица 3

**О состоянии ресурсов зерна на продовольственные и фуражные цели<sup>30</sup>**

Ресурсы	Млн. тонн
Ожидаемое наличие на 01.01.90 (без семян)	18,0
Импорт по решениям Правительства РСФСР в том числе	2,9
Канада	2,8
Италия	0,1
Выделено Госкомиссией Совета Министров СССР по продовольствию и закупками (импорт)	0,4
Завоз из Казахской ССР	2,1
Итого ресурсов	23,4

Положение с государственными ресурсами зерна складывалось крайне напряжённое. Согласно расчётам, потребность зерна в 1991 г. составляла 38,7 млн тонн, недостаток ресурсов – 15,3.

Ухудшение продовольственного снабжения определялось рядом факторов. Здесь следует отметить многолетний рост доходов населения на фоне медленного роста товарооборота и цен. Если в предыдущие годы это провоцировало дефицит и ажиотажный спрос, то на последнем этапе перестройки в совокупности с другими факторами это играло разрушительную роль. Падение цен на нефть ограничивало бюджет. Падение добычи нефти и увеличение потребления газа на внутренние цели уже в самом начале 1991 г. ограничили экспортные возможности республики и поступление валютных средств. По сравнению с соответствующим периодом 1990 г. в 1991 г. произошло уменьшение экспорта РСФСР на 9,4 %, что привело к потере 0,6 млрд валютных рублей<sup>31</sup>.

Политические и экономические реформы разрушали старую экономическую систему, но по разным причинам медленно создавали новую. Надежды на активизацию производственных сил за счет расширения самостоятельности государственных предприятий и создания кооперативов не оправдались<sup>32</sup>.

Пополнение ресурсов зерна до 1990 г. осуществлялось за счёт принятых решений Совета Министров РСФСР о закупке зерна в Канаде и договоренности о завозе его из Казахстана. Из союзных фондов на первое полугодие было выделено лишь 400 тыс. тонн зерна. Совет Министров СССР при-

<sup>30</sup> Составлено по: ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 408. Л. 13.

<sup>31</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 1340. Л. 18.

<sup>32</sup> Хлевнюк О.В. Указ. соч. С. 55.

нял решение о закупке за границей 30,5 млн. тонн зерна, однако из-за затяжки решения вопроса об источниках оплаты реального поступления зерна в I квартале 1991 г. не ожидалось<sup>33</sup>.

За первые два месяца 1991 г. заметно сократилось производство мяса, цельномолочной продукции, животного масла. Серьёзное беспокойство вызывало положение дел в животноводстве. Хозяйства республики испытывали большие трудности в обеспечении скота кормами, падала продуктивность животных. По сравнению с 1990 г. выпуск продовольственных товаров в 1991 г. снизился на 9 %<sup>34</sup>.

В ряде областей возникли серьёзные трудности в обеспечении семенными фондами зерновых культур, картофеля. Наличие семян картофеля в хозяйствах некоторых территорий Нечерноземной зоны РСФСР составляло лишь немногим более половины к потребности. Подготовка техники к весенним полевым работам в ряде регионов находилась в неудовлетворительном состоянии. В целом по России в неисправном состоянии к началу марта 1991 г. находилось 13–18 % общего количества тракторов, грузовых автомобилей, тракторных плугов и культиваторов, сеялок, что было существенно больше, чем к тому же времени 1990 г.<sup>35</sup>

Об остроте продовольственной проблемы свидетельствует создание в ноябре 1990 г. Чрезвычайной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР по продовольствию. Весной 1991 г. на заседании Чрезвычайной комиссии по продовольствию сообщалось, что в Тюменской области в связи с недопоставкой продукции примерно на 56 %, в течении трёх месяцев выдавали по 10 г масла на одного ребенка, муку не выдавали даже по талонам, так как выжидали критической точки, «когда можно было бы отдать в последний момент»<sup>36</sup>. Более двух месяцев ни один житель западной Сибири не видел молока.

Руководители и депутаты Тюменской области после окончания Третьего Съезда народных депутатов РСФСР обратились к Председателю Правительства России с просьбой об обеспечении региона продовольствием. На совещании у И.С. Силаева приводился факт, который потряс присутствующих: на ряде буровых хозяйств буровики сдавали кровь, чтобы получить килограмм мяса, банку сгущенного молока и др. продукты. В правительстве было принято решение оставлять области 7 % нефти для закупки необходимых товаров<sup>37</sup>.

Нормированное снабжение на уровне военного времени сложилось в Чите. На имя руководства страны пришла телеграмма, которая сообщала, что в Читинской области останавливают поезда Транссибирской магистрали, перевозящие продовольствие и ширпотреб и пытаются забрать

<sup>33</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 408. Л. 14.

<sup>34</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 903. Л. 119.

<sup>35</sup> Там же. Д. 1340. Л. 18.

<sup>36</sup> Там же. Оп. 3. Д. 405. Л. 74.

<sup>37</sup> Там же. Л. 76.

себе<sup>38</sup>. Очевидно, что только отчаянное положение вынуждало руководство области идти на такие меры. Недопоставка импортных товаров снизило снабжение по целому ряду регионов на 40 %, в Чите на 50 %.

Ситуация с обеспечением Москвы продовольствием сложилась настолько острая, что это вынудило Горбачёва и Павлова, с одной стороны, и Ельцина и Силаева, с другой, подписать специальное соглашение по снабжению Москвы. Постановление было выполнено только на 30 %<sup>39</sup>.

14 мая 1991 г. на заседании Чрезвычайной комиссии по продовольствию министр торговли России А.Ф. Хлыстов в своём выступлении сообщил, что в первом квартале 1991 г. «выгребли буквально все ресурсы, резервы из госрезервов»<sup>40</sup>. В России осталось 25 тыс. тонн мяса, 50 тыс. тонн мясных консервов, 8 тыс. тонн масла животного, 8 тыс. тонн растительного масла. Дополнительно из этих резервов по настоянию российского руководства, и из госрезервов, «где практически ничего не осталось», в апреле было выделено 90 тыс. тонн сахара, 3 тыс. тонн мяса и 10 тыс. мясных консервов<sup>41</sup>. Вся продукция была распределена по регионам России, Москве и Ленинграду. Сверх этого были добавлены товары, полученные по импорту: 75 тыс. тонн мяса, 5 тыс. тонн детских молочных смесей, 12 тыс. тонн животного и 47 тыс. тонн сахара. Принятые меры не помогли снять напряжение, обстановка оставалась сложной. «Если в 1990 г. в распоряжении т. Кулика и Минсельхозпрода было на январь 50 тыс. тонн масла и около 100 тыс. тонн мяса», то на весну 1991 г. – 200 тонн масла и 500 тонн мяса<sup>42</sup>.

Для решения проблемы продовольственного обеспечения были задействованы все государственные органы, включая правоохранительные. На заседании Чрезвычайной комиссии по продовольствию с резкой критикой работы министерств выступил представитель Государственного арбитража. Падение дисциплины поставок, по его мнению, было связано с тем, что ответственные по закону министерства – Минсельхозпрод, Минторг, Центросоюз, и другие, не создали чёткую систему управления поставками по договорам и эффективного контроля<sup>43</sup>. «Меня просто поражает это стремление перевалить работу по контролю за поставками, применению санкций, которые возложена на министерства и предприятия на правоохранительные органы, – возмущался он. – В США фермеров 1,5 миллионов, которые и Штаты, и армию прокормят, а у вас с портфелями на селе 2,5 миллиона, и вы поручаете прокуратуре, простите, арбитражу с его 530 людьми за вас контролировать»<sup>44</sup>.

<sup>38</sup> Там же. Л. 77.

<sup>39</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 1340. Л. 78.

<sup>40</sup> Там же. Л. 65.

<sup>41</sup> Там же. Д. 405. Л. 66.

<sup>42</sup> Там же. Л. 78.

<sup>43</sup> Там же. Л. 89.

<sup>44</sup> Там же. Л. 91.

В сложившихся обстоятельствах на разных уровнях власти выход из положения виделся в создании индивидуальных фермерских хозяйств. Отдельные примеры успешного развития самостоятельных хозяйств также служили тому подтверждением. В Туле была создана ассоциация делового сотрудничества «Коммерсант», которая, помимо предприятий торговли, включала предприятия общественного питания и промышленности, три совхоза, два колхоза и птицефабрику. Ассоциация получила право ведения внешнеэкономической деятельности, получила валюту, на которую закупали необходимое оборудование. Создали линию по производству сосисок, колбасы, делали копченую птицу. В результате совместной деятельности членов ассоциации жители Тулы получили 29 тыс. тонн мясопродуктов, 50 тыс. тонн рыбы, 250 тыс. шт яиц, 20 тонн муки и др.<sup>45</sup>

Ещё одним способом обеспечения населения являлись подсобные хозяйства. Министерство торговли имело довольно развитую сеть подсобных хозяйств, за счет которых кормились 5 % населения. Были города, такие как Новосибирск, где за счёт подсобных хозяйств кормились до 25 % населения<sup>46</sup>. Но из-за отсутствия кормов данная отрасль была под угрозой полной ликвидации.

20 марта 1991 г. на совместном заседании Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Совета министров РСФСР под председательством Б.Н. Ельцина председатель Совета министров РСФСР И.С. Силаев представил экономическую программу России. Обосновывая необходимость принятия радикальных мер, Силаев сообщил, что государственные ресурсы на 1 апреля 1991 г. составили 3–4-кратное отклонение от традиционной нормы. Если раньше до 70 % валютной выручки от продажи валютного сырья центр расходовал на импортные нужды России, в том числе и на импорт зерна, то в 1990–1991 гг. поставка сократилась до незаметных величин, практически до нуля. «Если сегодня не принять решительных мер, в том числе не отвоевать у центра свои же российские валютные средства, то уже в ближайшее время нужно ждать цепную реакцию остановок производств, а пустые закрома будут реальной перспективой в зиму 1991–1992 г. Таким образом, у республики нет ни валюты, ни каких-либо стратегических резервов и денежных запасов... В нашем распоряжении остается единственный по сути дела экономический ресурс – свобода предпринимательской деятельности»<sup>47</sup>.

### ***Проблема межреспубликанских отношений***

Система межреспубликанских поставок в СССР уже в начале 1991 г. стала давать сбой. Осенью 1991 г. в центре внимания руководства России оказались вопросы межреспубликанских поставок промышленной продукции, что свидетельствовало о крайне неблагоприятном положении в этом деле. За январь-сентябрь 1991 г. по большинству наименований промышленной продукции соглашения и договоры со стороны РСФСР выполнялись со

<sup>45</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 405. Л. 72–3.

<sup>46</sup> Там же. Л. 74.

<sup>47</sup> Там же. Оп. 1. Д. 1341. Л. 5.

значительным отставанием. Так, нефти, угля и цемента было поставлено от 64 % до 73 % от объёмов годовых соглашений, деловой древесины – 52 %, проката черных металлов и пиломатериалов – менее половины. Однако в республики Грузия и Молдова поставки проката черных металлов составили, соответственно 74 % и 65 %<sup>48</sup>.

Имела место и другая ситуация, когда по ряду важнейших видов промышленной продукции производилась повышенная поставка одним республикам и недопоставка другим. За 9 месяцев 1991 г. по межреспубликанским соглашениям и договорам Российская Федерация поставила сверх нормы топочного мазута, дизельного топлива и моторного масла, соответственно в 11,6, 1,3 и 3,5 раза, каучука синтетического – в 6,1 раза, металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования – в 3,4 и 34 раза. Поставка нефти на Украину была превышена на 614 тыс. тонн, а Беларусь на 93 тыс. тонн, Казахстан – 77 тыс. тонн. Автобензина в Латвию отгружено на 13 тыс. тонн больше предусмотренного соглашением дизельного топлива, в Казахстан – на 214 тыс. тонн. В целом из РСФСР перепоставлено промышленной продукции на 6,7 млрд рублей<sup>49</sup>.

В то же время хозяйство РСФСР испытывало значительные трудности из-за отставания в поставке промышленной продукции из других республик. Так, Казахская ССР допустила отставание в отгрузке угля и проката чёрных металлов (68 % от годовых объёмов по соглашению), бульдозеров (57 %), Азербайджанская республика – дизельного топлива (менее 30 %), Республика Молдова – электродвигателей малой мощности (52 %) и машин для коммунального хозяйства (8 %), Латвия – проката чёрных металлов (40 %), Республика Кыргызстан и Армения – грузовых автомобилей (соответственно 58 % и 28 %)<sup>50</sup>.

Неудовлетворительное положение, сложившееся в межреспубликанских поставках промышленной продукции, во многом объяснялось общим спадом экономики страны, нарушением вертикальных и горизонтальных связей в отраслях промышленности, трудностями в материально-техническом обеспечении предприятий. Но в ряде случаев имело место и безответственное отношение к выполнению договоров о поставках.

Уменьшение поставок было связано и с тем, что за указанный период в РСФСР было произведено на 27 млрд рублей (на 3,3 %) продукции меньше, чем за этот период предыдущего 1990 г. В том числе, угля – на 12 %, нефти и газового конденсата – на 10 %, проката черных металлов и другой металлопродукции, а также продукции химии и нефтехимии – на 7 %. За 9 месяцев текущего года сократился выпуск продукции производственно-технического назначения по 144 из 290 её видов<sup>51</sup>.

<sup>48</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 1436. Л. 166.

<sup>49</sup> Там же. Л. 167.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Там же.



В конце ноября 1991 г. заведующий отделом по вопросам социально-экономического развития Б.М. Исаев докладывал руководителю Администрации президента С.А. Филатову о срыве договорных обязательств. Только за сентябрь 1991 г. объём недопоставленной продукции возрос на 5 млрд. рублей и достиг 18,4 млрд рублей, что в 1,4 раза больше, чем за тот же период прошлого года<sup>52</sup>.

В связи с отставанием ввода энергетических мощностей, ростом мощностей, выработавших свой ресурс, и другими причинами ряд регионов РСФСР испытывал острый дефицит в электроэнергии. Особенно тяжёлое положение с электрообеспечением сложилось на Урале, Северном Кавказе, Центральном районе, Читинской области Бурятской ССР.

Снижение объёмов выпуска металлопродукции наряду с другими причинами негативно повлияло на работу предприятий машиностроения. Из-за недопоставки сырья, в частности из Украинской ССР, снизилось производство цемента и связанное с этим производство сборного железобетона и другой продукции относящейся к строительным материалам.

В 1991 г. Ростовская область заключила соглашения об экономическом сотрудничестве с десятью республиками Советского Союза, четырьмя краями и двенадцатью областями. Но поставки материально-технических ресурсов и комплектующих изделий по заключенным договорам осуществлялись в недостаточных объёмах. Особенно лихорадили работу промышленности перебои и даже отсутствие поставок из Украины и Армении. Отсутствие поставок кальцинированной соды парализовало работу Волгодонского химического завода, стекольных заводов.

В оборонном комплексе снижение темпов производства объяснялось уменьшением военных заказов в связи с конверсией, отсутствием сырья по импорту, сокращением поставок алюминиевого сырья Белокалитвинскому металлургическому заводу. Резкое уменьшение поставок металлопроката отрицательно сказалось на работе машиностроительного комплекса. Угольным шахтам области прекратили поставки металлических элементов крепежа. В 1991 г. угольные предприятия Украины отказали колхозам и совхозам Ростовской области в поставке 88,6 тыс тонн угля, не заключили договора на его поставку и в 1992 г. Аналогичное положение складывалось по предприятиям текстильной и трикотажной промышленности, по швейным фабрикам.

Социально-экономическое и политическое положение в РСФСР в 1991г. характеризовалось резким спадом объёмов производства в сочетании с инфляционными процессами, что было обусловлено развитием общего кризиса системы, а также признанием практически всем обществом бесперспективности существующего командно-административного управления и необходимости перехода к рыночной экономике.

### ***Итоги***

---

<sup>52</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 3. Д. 1436. Л. 168.

В последние годы советской власти экономика стала выходить из-под контроля. Старые методы уже не действовали, предприятия отказывались выполнять госзаказы без материального обеспечения и по невыгодным ценам, а ресурсы централизованного распределения сокращались. В начале 1990 г. в Польше был приведён в действие план Балцеровича. Оценки последствий радикального варианта осуществления качественных изменений в советской экономике, по прогнозам специалистов, позволяли рассчитывать, что они будут не хуже, чем в Польше.

Переход к рыночным отношениям предполагал реформу ценообразования. На протяжении более чем 25 лет, вплоть до 1990 г., розничные цены на продукты питания и промышленные товары народного потребления оставались стабильными. Однако начиная с 1990 г. розничные цены стали расти как за счет централизованного их повышения, так и за счёт появления отдельных фрагментов их освобождения от административного утверждения. В конце 1991 г. практически началась «стихийная» либерализация прейскурантных цен на товары народного потребления – то есть до её официального объявления (сводный индекс составил в октябре 1991 г. – 103,9 в ноябре – 109,0 в декабре – 112,6). К началу общей либерализации цен в 1992 г. товары народного потребления в целом по России подорожали в сравнении со стабильными ценами, сложившимися к началу 1990 г., более чем в 2,7 раза<sup>53</sup>.

Анализ, проведенный ещё в начале 1991 г., показывал, что лучшим выходом из ситуации являлась как можно более полная либерализация цен, представленная в виде снятия контроля за ценами со стороны правительства. Рассуждали следующим образом: чем полней либерализация цен, чем меньше исключений, тем меньше диспропорций и напряжений будет возникать в процессе формирования новых ценовых соотношений<sup>54</sup>. Задержка с либерализацией цен, когда спад производства набирал темпы, означала бы тотальный товарный дефицит, приобретший в декабре 1991 г. неприемлемые масштабы. Ситуацию усугубили заблаговременные сообщения об изменении цен, что спровоцировало ажиотажный спрос.

В 1990 – 1991 гг. экономика не только вышла из-под контроля, но она стала заложницей политики. Борьба за власть между союзным центром и руководством России, декларировавшей суверенитет начиная с бюджета 1991 г. стало мощнейшим фактором разложения всех систем контроля и регулирования экономики<sup>55</sup>. В итоге противоречия между радикалами и умеренными, подогретые политическими факторами вылились в противостояние программы «500 дней» и правительственной программы Союза. Консервативный поворот, осуществлённый ещё раз М. Горбачёвым отодвинул время радикальных решений. Экономика с начала 1991 г. настолько стала заложницей политики, что о реформах уже не приходилось говорить. Последним

<sup>53</sup> ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 903. Л. 124.

<sup>54</sup> Ясин Е. Указ. соч. С. 129

<sup>55</sup> Там же. С. 127.

аккордом после распада СССР стала ликвидация союзных структур управления, наиболее компетентных и организованных, в том числе Госбанка СССР и др.

Откладывать реформы уже было невозможно, общество ожидало качественный прорыв. Оценки ожидаемых итогов развития народного хозяйства России показывали, что несмотря на принимаемые правительством меры по выводу экономики из кризисной ситуации, результаты 1992 г. будут хуже, чем в 1991 г. В обстановке нарастающего хаоса и материальных трудностей Ельцин остановился на радикальной программе экономических реформ, разработанных группой учёных – экономистов под руководством Е.Т. Гайдара, которые пообещали самый короткий путь к рыночной экономике.

#### **Список литературы:**

1. *Абалкин Л.* Несущие конструкции нового механизма // Этот трудный, трудный путь. Экономическая реформа / под ред. Л.И. Абалкина. М.: Мысль, 1989. – 289 с.
2. *Курсанов Р.* Перестройка. «Новое мышление» в банковской системе СССР. М.: Издательство «ИП «Каширин В.В.», 2011. – 200 с.
3. *Пихоя Р.Г.* Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М.: Русь-Олимп, 2007. – 716 с.
4. *Пихоя Р.Г.* О периодизации системного кризиса Советского Союза // Российская история. 2019. № 2. С. 3–29.
5. *Рыжков Н.И.* Десять лет великих потрясений. М.: Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие», 1995. – 576 с.
6. *Хлевнюк О.В.* День новых цен. Кризис снабжения и российское общество на рубеже 1980–1990-х гг. // Российская история. 2019. № 2. С. 52–70.
7. *Ясин Е.* Судьба экономической реформы в России // Вопросы экономики. № 2. 1993. С. 123–130.

*Об авторе:*

МАЛХОЗОВА Фатима Викторовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт российской истории, РАН, (Россия, 117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19), e-mail: fa-m@yandex.ru

#### **Russia on the way to a market economy. 1990–1991**

**F.V. Malkhozova**

The Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences,  
*Moscow, Russia*

This article research not a big, but important period in the modern history of Russia, which became a transitional stage from a socialist to a market economy. It analyzes the main characteristics of the country's economy and

the circumstances of the transition to the market. The leading role in transforming the economic and political system belonged to the Congress of People's Deputies of Russia. The «economic» sovereignty of the republic has become the core of Russia's state sovereignty. The implementation of the declaration required changes in legislation and the management system. Freedom of entrepreneurship, banking, loans and other innovations have set the task of creating clear and reliable forms of property rights and corresponding guarantees of the state. Normative legal acts of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the RSFSR adopted to establish Russia's economic independence and the transition to market relations, caused a «war» of laws, in which the presidents of the USSR and Russia, Union and Russian deputies, ministers and regional leaders participated.

**Keywords:** *economic reforms, Congress of People's Deputies, Supreme Soviet, economic crisis, collapse of the USSR, perestroika, Declaration of State Sovereignty, Yeltsin.*

*About the author:*

MALKHOZOVA Fatima – PhD in History, Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, (Russia, 117036, Moscow, D. Ulyanov str., 19), e-mail: fa-m@yandex.ru

#### **References:**

- Abalkin L., *Nesushchiye konstruksii novogo mekhanizma, Etot trudnyy, trudnyy put'*. Ekonomicheskaya reforma, M., 1989.
- Kirsanov R., *Perestroyka. «Novoye myshleniye» v bankovskoy sisteme SSSR*, M., 2011.
- Pikhoya R.G., *Moskva. Kreml'. Vlast'. Dve istorii odnoy strany. Rossiya na izlome tysyacheletiy. 1985–2005*, M., 2007.
- Pikhoya R.G., *O periodizatsii sistemnogo krizisa Sovetskogo Soyuz*, Rossiyskaya istoriya, 2019, № 2, S. 3–29.
- Ryzhkov N.I., *Desyat' let velikikh potryaseniy*, M., 1995.
- Khlevnyuk O.V., *Den' novykh tsen. Krizis snabzheniya i rossiyskoye obshchestvo na rubezhe 1980–1990-kh gg.*, Rossiyskaya istoriya, 2019, № 2, S. 52–70.
- Yasin Ye., *Sud'ba ekonomicheskoy reformy v Rossii*, Voprosy ekonomiki, № 2, 1993, S. 123–130.

*Статья поступила в редакцию 10.10.2024 г.*

*Подписана в печать 12.12.2024 г.*