

УДК 342.5

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.4.113-124

РАЗВИТИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ДНР

М.В. Миньковская, А.М. Пятаченко

ГБУ Институт экономических исследований, г. Донецк

В статье рассматриваются этапы формирования системы контрольно-надзорной деятельности в России (КНД), ее структура и процесс адаптации в ДНР как новому субъекту Российской Федерации к современным условиям. Цель работы заключается в определении возможных элементов структурирования контрольно-надзорной деятельности, адаптированных под условия внешних рисков ДНР как нового субъекта РФ. Рассмотрены инструменты-индикаторы регулирования необходимости проведения (определения момента проведения проверки и вида проверки) контрольных мероприятий. Предложен перечень рекомендуемых направлений региональной системы КНД ДНР и оптимизация скалярной цепи функциональных обязанностей органов контрольно-надзорной деятельности ДНР. Рекомендовано в зависимости от объекта проверки и отраслевой принадлежности ввести в систему контрольно-надзорной деятельности ДНР программу светофора-предупреждения, который сигнализирует о дублирующих видах проверки, контролирует их сроки, отображает историю нарушений и их ликвидации.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, инструменты контроля, субъект, объект, ДНР, индикаторы проверки, показатели эффективности.

С 01 июля 2021 года в Российской Федерации функционирует цифровая подсистема Федерального реестра государственных и муниципальных услуг ЕРВК (Единый реестр внешнего контроля). Для формирования и адаптации контрольно-надзорной деятельности ДНР необходимо четкое определение объекта, субъекта и предмета проверки. Поэтому необходимо изучить опыт и структуру КНД регионов России (на базе ЕРВК): дотационных, регионов-доноров и нулевых регионов, которые не требуют дотаций на выравнивание собственной бюджетной обеспеченности. Возникает необходимость четкой регламентации функций на уровнях регионального и муниципального видов контроля.

При изучении регионального опыта развития контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации были изучены работы Н.Л. Шелухина [2, 18], а именно возможность ориентации и применение методов контрольно-надзорной деятельности на примере Республики Татарстан, возможности минимизации угроз экономической безопасности. О.В. Берест рассматривает теоретико-правовой аспект методов полицейского надзора [5], И.Ю. Маньковский [10] представил в своей работе эволюцию систем исполнительной власти в ДНР до момента официального вхождения

в состав РФ. Л.А. Родина в своих работах особое внимание уделяет выявлению причинно-следственных связей в процессе изучения рисков и их трансформаций. А.Г. Рокитянский в своей работе «Реформа контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне» дает обоснование отсутствию эффективного процесса реформирования контрольно-надзорной деятельности [13]. Д.Ю. Григоренко обозначил необходимость проведения профилактических мероприятий как замену плановым визитам, что юридически определено в Постановлении от 23 мая 2024 года № 637 [6, 7].

Актуальность исследований определена необходимостью четкого регламентирования полномочий органов контроля и надзора регионального уровня и составление системы показателей для признания целесообразности формирования КНД и адаптивности элементов механизма контроля для новых регионов, а именно Донецкой Народной Республики

Объектами контрольно-надзорной деятельности в регионах России являются: деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, связанные с соблюдением обязательных требований; результаты деятельности граждан и организаций, включая продукцию, товары, работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования; здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства и другие объекты, которыми владеют и пользуются граждане и организации.

Субъектами государственного и муниципального контроля в регионах России выступают: федеральные органы исполнительной власти; органы исполнительной власти субъектов РФ; органы местного самоуправления; государственные корпорации и публично-правовые компании; государственные и муниципальные учреждения (ГУПы и МУПы).

Контрольно-надзорная деятельность в регионах России в 2024 г. направлена на соблюдение обязательных требований, установленных законодательством Российской Федерации. Контрольно-надзорная деятельность России прошла несколько этапов становления и формирования (табл. 1).

Таблица 1

Этапы становления и формирования системы контрольно-надзорной деятельности в России

Этап	Временной период	Характеристика
Переходный этап	1991–1993 гг.	Распад СССР, принятие Конституции РФ – создание нормативно-правовой базы
Период создания и оформления системы госконтроля	1993–2000 гг.	Принятие Конституции РФ, создание федеральных округов, определение органов федерального, регионального и муниципального управления
Период формирования и становления системы государственного контроля	2000–2012 гг.	Определение функций и полномочий субъектов контрольно-надзорных органов федерального, регионального и муниципального управления
Период реформирования системы КНД России	2012-2020 гг.	Основные направления реформы включали повышение эффективности и результативности контроля, снижение административной нагрузки на предприятия и предпринимателей, улучшение делового климата и повышение безопасности и качества предоставляемых услуг.

Этап	Временной период	Характеристика
		В этот период были приняты федеральные законы № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые ввели риск-ориентированный подход, приоритет профилактики нарушений, цифровую трансформацию и систему досудебного обжалования.
Период развития и совершенствования системы контроля и надзора (СКН)	2020–2021 гг.	Создана система регулирования контроля на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, внедрены инструменты профилактики нарушений обязательных требований и цифровые инструменты, позволяющие повысить эффективность контроля при снижении избыточной административной нагрузки на бизнес.
Этап формирования системы контроля и надзора в современных условиях	2022-2023 гг.	Развитие системы управления рисками и определение индикаторов для внепланового контроля, создание сервиса профилактики нарушений и разделение полномочий органов контроля и надзора (ОКН) регионального и федерального уровней.
Современное реформирование процесса КНД	Настоящее время	Особые меры формирования СКН, а именно расширение системы досудебного обжалования, действие личного кабинета портала государственных услуг, где аккумулируется информация о проверках и профилактике, а индикаторы риска к 2026 г. заменят проверки по жалобам, что создаст замкнутый контур системы категорирования рисков с учетом индивидуальных характеристик объектов контроля.

Источник: составлено авторами [12, 17, 2]

Система контрольно-надзорной деятельности требует постоянного реформирования и адаптации к современным условиям. Контрольно-надзорные органы выступают регулятором и координатором процесса осуществления различных видов деятельности.

Современный этап развития и становления системы контроля и надзора (СКН) основывается на ключевых принципах нового регулирования, которые законодательно отражены в документах в период с 2020 по 2021 гг. Основной идеей новых принципов регулирования является проверка лишь тех видов деятельности, где создается высокий уровень риска нарушений норм законодательства и скаляризация информирования от предпринимателей до органов контроля и надзора на скоростных цифровых сервисах (принцип снизу-вверх). При этом идет процесс отстранения контролеров от непосредственного взаимодействия с компаниями и снижения риска неправомерных действий от контролирующих органов по отношению к проверяемым субъектам [3-18].

В период с 2024 по 2026 гг. планируется запустить «Калькулятор рисков», по которому субъект проверки (бизнес, социальная сфера) может предварительно определить ту группу риска, к которой он будет отнесен контрольно-надзорными органами, проанализировать группу факторов, влияющих на вид риска (высокий, средний, минимальный) и нивелировать эти факторы самостоятельно или по предписанию профилактического осмотра.

Донецкая Народная Республика постепенно входит в правовое поле Российской Федерации. Процесс современного реформирования и адаптации КНД является актуальным для региона, и условия постепенного перехода должны быть максимально адаптированы к социально-военному положению.

Продолжается соединение и определение одинаковых функций ОКН и, как результат, выведение контролирующего органа из функционирующей на данный момент республиканской системы контрольно-надзорной деятельности в ДНР. Это позволит повысить эффективность контроля и снизить давление на бизнес: речь идет о полной интеграции реестра обязательных требований с реестром видов контроля и реестром уведомлений, о расширении функционала личного кабинета предпринимателей на портале государственных услуг для оперативного взаимодействия с контролерами (табл.2).

Таблица 2
Развитие контрольно-надзорной деятельности РФ и адаптация системы КНД ДНР к современным условиям

Направление	Содержание
Принцип сквозной проверки	Процесс от проведения контрольного мероприятия до привлечения к ответственности за выявленные нарушения обязательных требований.
Возможность оспаривания категории риска	Возможность для бизнес-объединений оспаривания присвоенной объекту контроля категории риска нарушения обязательных требований через Портал государственных услуг. Для подачи заявлений об изменении категории риска используется уже существующий сервис досудебного обжалования решений контрольных органов. Продолжительность рассмотрения такого заявления по нормативу составляет 5 рабочих дней.
Возможность процедуры досудебного обжалования	Возможность для предпринимателей досудебного обжалования через Портал государственных услуг. С августа 2023 г. предпринимателями было направлено 900 жалоб на решения и действия разрешительных органов. 62 % от общего количества обращений подано в 2024 г., что показывает рост востребованности сервиса.
Внедрение интернет-проекта «Электронный инспектор»	Интернет-сервис, направленный на анонимные самопроверки хозяйственной деятельности субъекта МСП на соответствие требованиям закона. «Электронный инспектор» можно отнести к профилактическим мероприятиям КНД.
Внедрение риск-ориентированного подхода	Риск-ориентированный подход направлен на снижение административного давления на субъекты предпринимательской деятельности. Эффективность проведения проверок в России на основании риск-ориентированного подхода в 2023 г. составила 89 %, когда эффективность традиционных проверок – 52 %.
Мобильное приложение «Инспектор»	Возможность дистанционного осуществления оценки соблюдения обязательных требований, проведения профилактического визита и контрольного (надзорного) мероприятия с любых мобильных устройств и стационарных компьютеров.

Источник: составлено авторами [6, 7, 8]

Каждая отрасль Донецкого региона обладает своей спецификой развития, а именно, сформированы границы входа и выхода, барьеры, в зависимости от зрелости отрасли, в рамках которой функционируют субъекты. Для каждой отрасли могут быть выявлены пороги нарушений, определены нормы отклонений и разработаны индикаторы, учитывающие отраслевые особенности. В данной ситуации индикаторы риска выступают инструментом внепланового контроля, который используется для оценки вероятности нарушения обязательных требований и возможности причинения вреда жизни и здоровью граждан для каждого вида государственного контроля, табл.3.

Таблица 3

Перечень рекомендуемых направлений региональной СКН ДНР

Сфера контроля и надзора	Рекомендации и направления проведения контрольно-надзорной деятельности	Уровень риска
Образование	<p>1.Отмена проверок учебных заведений, деятельность которых является высокорисковой, замена их профилактическими мероприятиями.</p> <p>2.Снижение административной нагрузки на образовательные учреждения.</p> <p>3.Согласно постановлению, исключение возможности проведения плановых проверок государственных и негосударственных вузов, частных школ, детских садов, деятельность которых относится к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска.</p> <p>4. Проведение профилактических визитов, по итогам которых не предусмотрены штрафы и другие санкции.</p> <p>5.Проведение инспектором выездной консультации по вопросам соблюдения законодательства, при обнаружении нарушений указание на них путём выдачи предписаний. Непривлечение к ответственности образовательной организации в этом случае. Проведение профилактического визита осуществляется в течение одного дня, проверка имеет длительность до 10 рабочих дней.</p> <p>6.Сохранение возможности проводить внеплановые проверки, если имеются жалобы, обращения, поступления других сигналов о нарушениях, что является необходимым инструментом для контроля соблюдения законодательства в системе образования.</p> <p>7.При проведении проверок внедрение риск-ориентированного подхода, предполагающего, что контроль допустим только в том случае, когда существует риск нарушения законодательства.</p>	высокий
Области охраны культурного наследия	<p>Ускорение рассмотрения документов, подаваемых компаниями в электронном виде через портал госуслуг.</p> <p>Отмена для заявителей предоставления копий документов о наличии стажа и образования у своих сотрудников при наличии такой информации в информационной системе Социального фонда России или Федеральном реестре сведений о документах об образовании и квалификации, что позволит сократить срок выдачи лицензий и внесения информации в специальный реестр.</p>	средний
Жилищно-коммунальная сфера	<p>Внедрение принципа досудебного обжалования, интеграция в систему взаимоотношений собственников жилья, управляющих компаний и КНО.</p>	высокий

Сфера контроля и надзора	Рекомендации и направления проведения контрольно-надзорной деятельности	Уровень риска
	При направлении гражданами жалоб в контрольный (надзорный) орган, минуя организацию, которая непосредственно осуществляет управление многоквартирным домом, важным моментом представляется законодательное закрепление принципа первого обязательного обращения гражданина с жалобой именно в адрес управляющей компании и решения вопроса в течение 10 дней максимум. Современные сервисы ГИС ЖКХ уже позволяют гражданам в автоматизированном режиме формировать жалобы относительно нарушений обязательных требований и направлять их в адрес УК для принятия мер по устранению указанных нарушений.	
Земельные участки	Необходимость дополнительной проработки в части возможного уточнения предмета муниципального земельного контроля в связи с его аналогией с предметом федерального государственного земельного контроля (надзора).	высокий риск
Сфера благоустройства города	Отсутствие единообразия при использовании подходов в процессе определения предмета и объектов муниципального контроля в сфере благоустройства. Необходимость принятия на федеральном уровне нормативных правовых актов, устанавливающих единые подходы и принципы осуществления муниципального контроля в сфере благоустройства, в частности закрепление предмета контроля, определение перечня видов объектов контроля. Возможность органам местного самоуправления самостоятельного определения и дополнения указанного перечня с учетом территориальных, климатических и иных местных особенностей, закрепив их в положении о виде контроля.	средний риск

В ДНР Указом установлены функции контроля и надзора Министерству Донецкой Народной Республики (МДНР), Комитету Донецкой Народной Республики (КДНР), Инспекции Донецкой Народной Республики (ИДНР).

Согласно Указу от 13 апреля 2023 г. № 119 определена структура исполнительных органов Донецкой Народной Республики (ИОДНР), координацию деятельности которых осуществляет Правительство ДНР (рис.1). На основании указов Главы ДНР рекомендовано объединить функции и сократить количество структурных подразделений в общей структурной системе управления исполнительных органов ДНР. Рекомендовано объединить функции Комитета Донецкой Народной Республики по делам юстиции и Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Донецкой Народной Республики, которые подчиняются Главе ДНР.

Оптимизация функций контрольно-надзорных органов регионального уровня (КНО РУ) может способствовать созданию региональной системы управления рисками и созданию четкой системы категорирования объектов контроля с возможностью снижения категории риска и унификации большого числа индикаторов риска, ранжированных по отраслям проведения контрольно-надзорных мероприятий.

В зависимости от числа образованных КНО РУ будет формироваться собственный «калькулятор рисков» и определяться региональная политика

по снижению масштаба коррупциогенности контрольно-надзорной деятельности. Это позволит упростить информационное поле и вычистить дублирующие друг друга распоряжения и акты (рис.2).

- Аппарат Правительства Донецкой Народной Республики (АПДНР).
- Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики (МЭРДНР).
- Министерство промышленности и торговли (МПТДНР).
- Министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности (МСХ и ППП ДНР)
- Министерство транспорта (МТДНР).
- Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства (МСАЖКХДНР)
- Министерство природных ресурсов и экологии (МПР и ЭДНР).
- Министерство цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи (МЦРГУИТ и СДНР).
- Министерство угля и энергетики (МУиЭДНР).
- Министерство здравоохранения (МЗДНР)
- Министерство спорта и туризма (МС и Т ДНР)
- Министерство культуры (МКДНР)
- Министерство образования и науки (МОНДНР)
- Министерство труда и социальной защиты (МТ и СЗДНР)
- Министерство финансов (МФДНР)
- Министерство имущественных и земельных отношений (МИ и ЗОДНР)
- Комитет по тарифам ДНР
- Комитет по архивному делу и документационному обеспечению ДНР.
- Комитет по науке и технологиям ДНР
- Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Донецкой Народной Республики.
- Государственная жилищная инспекция ДНР
- Государственная инспекция строительного надзора Донецкой Народной Республики.
- Управление ветеринарии ДНР

Рис. 1. Перечень исполнительных органов ДНР
 Источник: составлено авторами [4]



Рис. 2. Оптимизация скалярной цепи функциональных обязанностей органов контроля и надзора ДНР
 Источник: составлено авторами

Региональные контрольно-надзорные органы слабо ориентированы на снижение рисков нанесения вреда охраняемым законом ценностям, а

низкий уровень финансирования бюджетов региона способствует увеличению количества региональных проверок. Масштабы государственного контроля в регионах не соответствуют количеству зафиксированных случаев причинения вреда жизни, здоровью граждан, окружающей среде и культурным ценностям. В ДНР на данный момент отсутствует полноценная система контроля, и среди наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на количество проверок, можно выделить число зарегистрированных в регионе юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (МПТДНР), а также объемы произведенной ими продукции. Этот показатель ежемесячно отражается в налоговой отчетности субъекта проверки (МФДНР).

Помимо показателей, характеризующих уровень экономического развития региона ДНР, определяются также и показатели, формирующие и отражающие уровень технологического развития требований к государственному контролю и надзору. На региональном уровне активно модернизируются система оценки результативности и эффективности, информационно-телекоммуникационные технологии, инструменты профилактической работы и механизмы работы с обязательными требованиями в области контроля и надзора. Для этого предлагается внедрение различных ситуационно-адаптивных методов САМ.

Основываясь на анализе САМ, появляется возможность оценки эффективности всех вариантов проверки с ориентацией на первостепенные причины ее проведения. Использование методов имитационного моделирования и создание специальных матричных платформ позволит оптимизировать процедуры выявления рисков и осуществление контрольно-надзорных мероприятий. В условиях переходного периода формирования КНД в Донецком регионе требуется особый контроль использования средств, учитывая высокий уровень вливания в бюджет регионов.

Для этого в области строительства ДНР предлагается внедрить перспективную модель программы «Мобильный стройконтроль» для планшетов и смартфонов, которая позволит автоматизировать процессы фиксации нарушений, а также организовать онлайн-контроль устранения недостатков.

Рекомендовано, в систему КНД ДНР ввести виды регионального контроля по направлениям с учетом использования индикаторов риска (в соответствии с ЕРВК регионов РФ) и оптимизировать, учитывая опыт развитых регионов РФ, количество проверяющих органов в соответствии с количеством населения для расчета необходимого числа контролеров в каждом направлении регионального контроля – в тарифообразовании, ЖКХ; строительстве; в области обращения с животными; в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции; в сфере социального обслуживания; охраны окружающей среды; охраны объектов культурного наследия и т.д. [19].

Систему включения субъекта в список проверки можно усовершенствовать таким образом, чтоб на всех уровнях КНО в онлайн-программе была сформирована информация в виде шахматной таблицы, где,

с одной стороны, отражена линейка проверяющих контрольных органов, с другой, – проверяемые субъекты.

При пересечении проверяющих событий – при наличии факта нарушения, у каждого уровня КНО высвечивался красным цветом наименование субъекта проверки, если он проверялся хотя бы одним из КНО в сроки согласно нормативам проверки, указывался факт правонарушения, область нарушения, дата проверки и наименование органа КНД.

При условии отнесения индивида обследования к группе высокого риска, принимается общее решение о повторной проверке соответствующим КНО или снимается вопрос проверки, анализируется, как были приняты меры проверяемого субъекта и как выполнены предписания профилактической проверки.

Если субъект и его деятельность проверена, и все предписания профилактического осмотра выполнены, то в инфо загорается зеленый цвет. Если субъект и его деятельность проверена, и все предписания профилактического осмотра выполнены, но срок рекомендуемой проверки нарушен, то загорается желтый цвет в инфо (рис.3).

	Объект проверки			Световой индикатор
	1	2	3	
Срок проверки не наступил	↑			Зеленый
Срок проверки нейтральный				Желтый
Срок проверки в рамках норматива				Красный
	Региональные	Муниципальные	Федеральные	
	Контрольные органы			

Рис. 3. Программа индикативного экстренного оповещения

Источник: составлено авторами

Невозможно эффективное выполнение КНД на региональном уровне при отсутствии у контрольного органа информации о всех хозяйствующих субъектах, реализующих деятельность в сфере осуществления контроля. Для оценки эффективности КНД рекомендуется использование: результативных показателей, характеризующих уровень выполнения задачи по снижению причиняемого подконтрольными субъектами вреда; ключевых показателей эффективности, характеризующих уровень достижения общественно значимых результатов по снижению общественно опасных последствий с учетом задействованных трудовых, материальных, финансовых ресурсов, административных и финансовых затрат подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий; индикативных показателей, количественно характеризующих КНД; показателей, оценивающих риск некорректных решений и качество персонала исполнителей, что направлено на повышение качества и результативности их деятельности, снижение временных затрат на контроль и выработку возможных коррекционных решений по достижению цели или смене исполнителя [12, 16].

В целом, процесс выработки решений относительно достижения единого результата в виде основных принципов разработки индикаторов

риска (ИР) на всех уровнях исполнительной власти характеризуется сложностью факта срабатывания ИР, если не будет единой модифицированной системы информатизации всех уровней КНО ДНР.

Таким образом, считаем целесообразным в ДНР:

- организовать и провести работы по разработке программного обеспечения, используемого в целях осуществления контрольно-надзорной деятельности, ввести в опытную и промышленную эксплуатацию новую информационную систему «Светофор» в целях уменьшения времени согласования на проверки одного и того же предмета проверки различными структурами КНД региона;

- провести юридическую экспертизу и актуализировать ведомственные инструкции по делопроизводству и административные регламенты о видах регионального контроля и надзора в целях уточнения описания документооборота и порядка осуществления административных процедур и действий для учета подконтрольных субъектов /объектов и истории их проверок в ДНР;

- разработать методические рекомендации по информатизации контрольно-надзорной деятельности ДНР;

- провести инвентаризацию программного обеспечения, используемого для нужд контрольно-надзорной деятельности, определить направления совершенствования ИКТ;

- сохранить положения и правила о проведении плановых контрольных мероприятий только в отношении ограниченного списка объектов контроля, определённого региональным постановлением, в рамках санитарно-эпидемиологического, ветеринарного, пожарного контроля, а также надзора в области промышленной безопасности и внеплановых проверок в случаях угрозы жизни, нанесения серьёзного ущерба здоровью людей, угрозы обороноспособности страны и национальной безопасности, а также при риске возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры.

Список литературы

1. Федеральный закон № 8 от 9 февраля 2009 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/
2. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 N 248-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/.
3. Распоряжение Правительство РФ от 21 декабря 2023 г. №3745-р «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года и плана графика по ее реализации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408171459/>
4. Указ врио Главы Донецкой Народной Республики № 119 от 13.04.2023 года «О системе и структуре исполнительных органов Донецкой Народной Республики»

- [Электронный ресурс]. URL: <http://npa.dnronline.su/2023-04-13/ukaz-vrioglavny-donetskoj-narodnoj-respubliki-119-ot-13-04-2023-goda-o-sisteme-i-strukture-ispolnitelnyh-organov-donetskoj-narodnoj-respubliki.html>
5. Берест О.В. Методы полицейского надзора в сфере оборота наркотических средств: понятие и виды (теоретико-правовой аспект) // Вестник БелЮИ МВД России. 2022. №4. С.14–20.
 6. Дмитрий Григоренко: Механизм досудебного обжалования внедрили в 410 государственных услуг [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/51293/>
 7. Дмитрий Григоренко: Обратная связь от бизнеса – ключевой элемент реформы контроля и надзора [Электронный ресурс]. URL:<http://government.ru/news/51646/>
 8. Штрафы по итогам проверок бизнеса заменят на соглашения об устранении нарушений [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/>
 9. Дмитрий Григоренко: Плановые проверки образовательных учреждений заменены профилактическими визитами [Электронный ресурс]. URL:<http://government.ru/news/51671/>
 10. Маньковский И.Ю. Эволюция систем исполнительной власти Донецкой и Луганской народных республик (от самопровозглашения до принятия в состав Российской Федерации) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. №2. С.68–83.
 11. Правительство упростило лицензирование деятельности в области охраны культурного наследия [Электронный ресурс]. URL:<http://government.ru/news/50787/>
 12. Правительство утвердило постановление о продлении разрешительных документов в 2024 году [Электронный ресурс]. URL:<http://government.ru/news/50551/>
 13. Рокитянский А.Г. Реформа контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне - Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 4 (399). С. 122–124.
 14. Роспроверки. Прокуратура – проверяющая организация [Электронный ресурс]. URL: <https://prokuratura.top/проверяющая-организация/641579-комитет-образования-еврейской-автономной-области>
 15. Шелухин Н.Л. Опыт муниципальной контрольно-надзорной деятельности в республике Татарстан и возможности его применения в ДНР // Вестник Института экономических исследований. 2024. №1 (33). С.159–167.
 16. Шелухин Н.Л. Роль органов местного самоуправления Донецкой Народной Республики в минимизации угроз экономической безопасности в сфере хозяйствования // Российско-азиатский правовой журнал. 2024. №1. С.23–26.
 17. Научная аналитическая записка на тему «Оценка системы контрольно-надзорной деятельности Донецкой Народной Республики на момент вхождения в Российскую Федерацию» подготовлена в соответствии с планом работ, выполняемых по теме «Совершенствование региональной системы контрольно-надзорной деятельности» на 2023-2024 год (шифр темы I-04-23, государственный регистрационный номер 0123D000027).
 18. Аналитический обзор утвержденных индикаторов риска по региональным видам контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/4d9/vmotk3mhcnwxpdzc6j3h2y57xq6jjdf8.pdf>.
 19. Единый реестр видов контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://ervk.gov.ru/>.

Об авторах:

МИНЬКОВСКАЯ Маргарита Владимировна, к.э.н., доцент, старший научный сотрудник, ГБУ Институт экономических исследований, г. Донецк (283048, г. Донецк, ул. Университетская, д. 77), e-mail: mv2023mv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7841-8552, Spin-код: 1962-6470.

ПЯТАЧЕНКО Анна Максимовна, ведущий экономист отдела социально-экономических исследований, ГБУ Институт экономических исследований, г. Донецк, (283048, г. Донецк, ул. Университетская, д. 77), e-mail: volna0307@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9655-5160, Spin-код: 9518-3072.

DEVELOPMENT OF CONTROL AND SUPERVISION ACTIVITIES IN THE DPR TERRITORY

M.V. Minkovskaya, A.M. Pyatachenko

GBU Institute of Economic Research, Donetsk

The article examines the stages of the formation of a system of control and supervisory activities in Russia (CPV), its structure and the process of adaptation in the DPR to modern conditions as a new subject of the Russian Federation. The purpose of the work is to identify possible elements of structuring control and supervisory activities adapted to the conditions of external risks of the DPR as a new subject of the Russian Federation. Indicators are considered as a tool for regulating the need to carry out (determine the moment of inspection and the type of inspection) control measures. A list of recommended areas of the regional DNR CPD system and optimization of the scalar chain of functional responsibilities of the DNR control and supervisory bodies has been proposed. It is recommended, depending on the object of the check and industry affiliation, to introduce a traffic light warning program into the system of control and supervisory activities of the DPR, which signals duplicate types of checks, controls their timing, displays the history of violations and their elimination.

Keywords: *control and supervisory activities, marketing assessment, control tools, subject, object, DNR, verification indicators, performance indicators.*

About the authors:

MIN"KOVSKAJA Margarita Vladimirovna, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Senior Researcher at the GBU Institute of Economic Research, Donetsk (283048, Donetsk, ul. Universitetskaya, 77), e-mail: mv2023mv@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7841-8552, Spin-код: 1962-6470.

PJATACHENKO Anna Maksimovna, Leading Economist of the Department of Socio-economic Research, GBU Institute of Economic Research, Donetsk (283048, Donetsk, ul. Universitetskaya, 77), e-mail: volna0307@mail.ru, ORCID: 0000-0002-9655-5160, Spin-код: 9518-3072.

Статья поступила в редакцию 13.07.2024 г.

Статья подписана в печать 16.12.2024 г.