

УДК 130.2: 17.023.1

DOI: 10.26456/vtphilos/2024.4.115

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ И СУЩНОСТИ ФЕНОМЕНА «КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕКА»

А.Б. Бакурадзе, А.Ю. Лахтин

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва

На базе системного подхода анализируются сущность и природа феномена «культура человека». Она выступает как результат общественно-полезной деятельности человека и его жизни в обществе, конкретно-исторична и имеет, наряду с социальным, биологическое содержание. Авторы уточняют определение понятия «культура человека», рассматривая ее как совокупность черт и свойств человека, воплощающих в себе результаты его опыта, а также уровень развитости его мышления. При этом отмечается, что воздействие культуры на человека происходит в процессе социализации и инкультурации. Рассматривая природу культуры человека, делается вывод, что она носит ценностно-нормативный характер. Сущность же данного феномена заключается в способах деятельности и общения, а проявления культуры человека детерминированы объективными закономерностями организации общества, которые соответствуют законам его развития.

***Ключевые слова:** человек, культура, культура человека, природа культуры, сущность культуры, социализация, инкультурация.*

Категория «культура» имеет несколько сотен определений. Правда, в большинстве случаев, при использовании данной категории речь идет о том, что создано человеком. И только незначительное число исследований посвящено культуре человека, которая проявляется в самых разнообразных формах, регулируя взаимоотношения людей, объединяющая их в социоисторический организм – общество.

Для выявления природы и сущности такого феномена как «культура человека» целесообразно использование системного подхода, поскольку он предполагает интеграцию таких категорий как «человек» и «культура». Однако в настоящее время в трактовке категории «человек» в гуманитарных науках отсутствуют антагонистические противоречия.

Результатом общественно-полезной деятельности человека и его жизни в обществе является совокупность духовных и материальных ценностей, которыми он обладает. Чтобы стать личностью, человек должен общаться с себе подобными и трудиться, становясь как субъектом разумным, так и субъектом общественным. Феномен «человек» непременно предполагает наличие другого человека, и только в этом отношении человек есть человек в полном смысле этого слова [9, с. 617–618].

Отсюда следует сделать вывод, что сущность человека является конкретно-исторической. Она меняется в зависимости от эпохи, от общественно-экономической формации, цивилизации, социально-культурного и культурно-бытового контекста.

При этом, становясь и развиваясь как социальное существо, человек не теряет своего биологического содержания. Его выделение из живой природы не абсолютно, а носит относительный характер, ибо человек не абсолютно подчиняет свою природу социальному. И подчинение это происходит не путем искоренения в человеке биологического, а в ходе его ориентации на гармонию с природным непосредственно в нём самом. Отсюда очевидным становится тот факт, что социальное является объектной областью, которая может существовать как вне определенного отдельного человека, так и в самом человеке. В целом, осмысление соотношения социального и биологического в человеке дает возможность понять, что они представляют собой сложный сплав, органичное единство, новое системное качество, в котором биология социальна, а социальное имеет определенную природную и, в частности, биологическую основу.

Обобщая сказанное выше, можно утверждать, что человек представляет собой сложное социально-биологическое существо, высший этап развития животного мира, субъект и результат общественно-полезной деятельности и общения [5, с. 195]. Однако очевидно, что человек функционирует и развивается в определенной среде обитания. Она включает в себя как естественную, так и искусственную составляющие.

Что касается естественной среды, т. е. неживой и живой природы, то в наше время центральным моментом взаимодействия человека и данной среды становится необходимость разрешения сформировавшихся и продолжающихся усугубляться противоречий между ними. Однако важно преодолеть эти противоречия, построив на их месте гармоничные отношения. С этой целью нужно дать ответ на вопрос: «почему человек, осмысливая культуру и творя её, непрерывно разрушает неживую и живую природу, в том числе и себя как часть природы?».

Чтобы достичь гармонии в отношениях человека и природы, человека с себе подобными, необходимо, в первую очередь, изменить самого человека, т. е. изменить культуру человека. При этом человек выступает и в качестве объекта культуры, и в качестве её субъекта. Культура, как феномен нашего бытия, вне человека и без человека не существует [7, с. 64–65].

Именно в мире культуры родившийся ребенок проявляет свою активность так, как того требует от него жизнь в социуме, в мире его относительно самостоятельного бытия по отношению к неживой и живой природе. Постигая мир культуры, человек обучается действовать так, как присуще людям. Освоенные им способы деятельности позволяют человеку сформировать свою сознательную активность, а также упорядочивают ее разнообразные проявления.

Как показывает опыт развития общества, люди, освоив всеобщие формы и способы человеческой жизнедеятельности, способны на основе рационального подхода и креативности сформировать индивидуальные образцы своей активности. Совокупность таких образцов составляет индивидуальный стиль деятельности, позволяющий конкретному человеку удовлетворить свои потребности и развивать свои интересы, ориентируясь на идеалы и цели, которые являются общественно значимыми для социальных общностей, членом которых он является.

Однако, такая объективация и субъективация культуры человеком имеют место при условии, когда он не только осваивает духовные и материальные ценности, созданные предыдущими поколениями людей, но и сам формирует ценности, ставит на их основе цели и задачи своей деятельности, задает ее определенные образцы и стандарты. В связи с этим достаточно образно взаимосвязь человека и культуры выразил известный русский мыслитель П.А. Флоренский. Он считал, что культура: «...это среда, растящая и питающая личность, культура есть язык, объединяющий человечество» [12, с. 335].

Человек выступает в качестве единственного живого существа на нашей планете, которое способно не только отнестись к себе, как к «иному» («другому»), но и сравнивать себя с окружающими. Результатом такого сравнения являются определенные оценки. Каждый человек, представляя собой уникальное существо, обладает собственным субъективным миром. Он соотносит такой мир с общечеловеческими ценностями, нормами культуры, принятыми в данном обществе. Причем, чем в большей степени этот духовный мир человека соответствует миру культуры, тем более значимой признается его личность с точки зрения общества, даже если такое признание достигается значительными усилиями и приходит не сразу.

Влияние же культуры на человека осуществляется в ходе таких процессов, как *социализация* и *инкультурация*. Благодаря им человек приобретает знания, развивает необходимые умения, превращая их в навыки, осваивает компетенции, которые важны для жизни в обществе той или иной конкретной культуры.

Что касается социализации, то она являет собой процесс усвоения человеком социальных ролей, ценностей, правил и норм, которые составляют сущность и смысл человеческого бытия. В этом процессе происходит превращение представителя рода человеческого в человека, индивида, личность, вхождение его в социальную и культурную среду, усвоение им ценностей социума, превращение его в члена общества [10, с. 103–104].

В отличие от социализации *инкультурация* предполагает, как отмечает А.Я. Флиер, формирование у человека таких черт и свойств, которые соответствуют ценностям, нормам, обычаям, традициям и прочим составляющим конкретной культуры. Данный процесс включает в себя не только развитие у человека определенных видов, типов и форм взаимодействия с другими людьми, составляющими конкретный культурный организм, но и выработку способов удовлетворения своих потребностей, оценочное отношение к куль-

турным ценностям данного сообщества. В итоге инкультурация обеспечивает *сходство человека* с другими представителями данной культуры и его отличие от представителей других культур [10, с. 104–105].

Анализируя отмеченное выше, следует признать, что содержание инкультурации представляет собой более сложный процесс, чем социализация. В ходе инкультурации происходит формирование личности, близкой по своим ценностным ориентациям, жизненным целям и способам деятельности другим личностям, входящим в состав данной общности. В ходе же социализации происходит формирование идентичностной личности, поведение которой может лишь незначительно отклоняться от норм и правил, которые установлены в данном сообществе. Инкультурация, как отмечают специалисты в сфере культуры, осуществляется посредством *имитации*, а также посредством *идентификации*, усвоения *алгоритмов бытия*, которые в данном сообществе установлены и закреплены в обычаях, традициях и укладе жизни [3].

Следует иметь в виду, что социализация и инкультурация человека продолжают в течение всей его жизни. В результате социализации и инкультурации он овладевает знаниями и формирует компетенции, важные для освоения культуры. Также человек приобретает определенный жизненный опыт, исполняя те или иные социальные роли, соответствующие его социальным статусам в различных сообществах, членом которых он является. Посредством этих процессов и формируется культура человека.

Как отмечает В.В. Миронов, культура человека представляет собой универсальный потенциал его творческой самореализации через стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни в соотносительности его со смыслом бытия всего сущего, который передается из поколения в поколение и определяет способы бытия и миропонимания человечества [4, с. 115–116]. Такое определение культуры человека в большей степени раскрывает процесс его социального творчества как высшего уровня развития животного мира, единственного субъекта, способного сознательно творить мир и самого себя. Но отражает ли данное определение культуры человека её природу и сущность? Полагаем, что не отражает.

И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко, Т.А. Кривченко, Н.А. Морозова определяют культуру человека как «...способ социальной жизнедеятельности человека, социального бытия, выявляющего всю совокупность присвоенных им знаний, ценностей, традиций в процессе и результате их распредмечивания и последующего опредмечивания и проявляющегося во всех формах его поведения» [6, с. 11]. Приведенное выше определение культуры человека позволяет сделать вывод, что она представляет собой формирующую создающую силу, целенаправленную деятельность, которая объединяет ценностные и педагогические ориентиры. Вместе с тем, данная трактовка феномена культуры человека как к определённого регулятива, которым он руководствуется, не выделяет сущностные её признаки.

О.С. Газман, определяя культуру человека как цель формирования современного представителя нашего общества, формулирует следующее её определение: «культура человека являет собой необходимый минимум общих способностей человека, его ценностных представлений и качеств, без которых невозможна как социализация, так и оптимальное развитие генетически задуманных дарований личности» [2, с. 67]. В данном определении культуры человека отсутствуют те его черты и свойства, которые отражают уникальность человека – единственного на планете субъекта, обладающего способностью формулировать абстрактные цели, соотносить их с потребностями и интересами себя и себе подобных, а также достигать их.

Следует обратить внимание на то, что только культура человека определяет образ его жизни, образ его мыслей, способствует принятию или отвержению им наличествующих в обществе образцов человеческой деятельности, обуславливает развитие межкультурного диалогового общения, готовность к сохранению, приумножению, воспроизведению культурных ценностей общества.

Таким образом, учитывая наши оценки приведенных выше определений культуры человека, можно утверждать, что содержание феномена «культура человека» предопределяется всей палитрой социальных, духовных и биологических факторов, которые непосредственно и опосредованно воздействуют на представителя рода человеческого в процессе его познавательно-преобразовательной деятельности и общения, в процессе социализации и инкультурации. Феномен «культура человека» представляет собой мировоззренческое и социально-психологическое образование и поэтому определение понятия «культура человека» носит философский характер.

Подводя итог сказанному, можно определить культуру человека как совокупность его черт и свойств, воплощающих в себя результаты его опыта, а также уровень развитости мышления человека, которые предопределяют цели и средства его познавательно-преобразовательной деятельности, характер и содержание его отношений с неживой и живой природой, а также к себе подобными, вектор направленности личного развития и характер включения себя в процесс создания и использования в своей жизни достижений человечества. В целом, культура человека представляет собой совокупность его свойств и качеств, которые необходимы ему для полноценного функционирования в обществе и для развития самого общества.

Природу культуры человека составляют ценности, которыми он руководствуется в своей познавательно-преобразовательной деятельности; принципы, нормы и правила проявления им своей активности.

Сущность культуры человека составляет личностный вариант способа его жизнедеятельности, а также его формы отношений с себе подобными, уровень его социальной зрелости и социальной надёжности, степень его идентичности уровню развития культуры общества в её конкретно-историческом аспекте. То есть, сущность культуры человека заключена в способах его деятельности и общения.

Культура человека имеет высокий уровень концентрации её основных составляющих и носит системный характер. Она приобретается в процессе воспитания, обучения, в ходе социальных контактов с людьми, имеющими сформированный у себя уровень культуры. В определённой степени культура человека представляет, по факту, культуру той или иной социальной общности, в которой живёт, взаимодействует, формируется человек. Однако процесс зарождения и формирования культуры человека в субъекте, который начал формировать свою культуру, осуществляется не только посредством целенаправленного воздействия его социального окружения, но и путем самостоятельного присвоения человеком привлекательных для него образцов.

Феномен «культура человека» представляет собой проявление объективных закономерностей организации общества, соответствующих объективным законам его развития. Он проявляется в необходимых действиях и поступках субъектов. Как культурные феномены, они представляют собой различного вида и типа модели проявления человеком своей активности.

При этом социальный статус человека в обществе, предопределяя его ролевые функции, объективно и закономерно «проявляет» себя в рамках и содержании его культуры, мотивируя человека и направляя его активность к исполнению определённых видов действий, осуществляемых на основе осознанного им своего бытия в социальных общностях, которые объективно нуждаются в проявлении такой его активности. Проявление сформированной у человека культуры, мы можем наблюдать тогда, когда она воплощается им в реальные дела, процессы, определенные материальные или духовные образования, как результаты его деятельности. Другими словами, в реальной жизни человека, который находится в социальных общностях, наличие сформированной в нём культуры можно оценивать по его взаимодействию с себе подобными, по результатам его деятельности.

Объективными причинами, обуславливающими возникновение и формирование индивидуальной культуры человека, у представителей конкретной социальной общности являются противоречия, которые объективно возникают у человека в процессе организации своей же жизнедеятельности. Противоречия, возникающие между людьми, между людьми и средой их обитания, придают культуре человека специфический вектор своего проявления. Суть его состоит в том, что каждый человек и все общество в целом создает такую искусственную среду, которая позволяет людям быть уверенным в завтрашнем дне, жить достойно и счастливо, испытывая удовлетворение от полноты своего бытия [1, с. 137].

Говоря о формировании и развитии культуры человека, следует обратить внимание на некоторые аспекты этих процессов.

Во-первых, следует учесть тот факт, что речь идёт о феномене, который присущ конкретному человеку, который содержит в себе всё им осмысленное и освоенное многообразие культур, содержащихся в среде его бытия и которые он субъективировал. Человек является носителем симбиоза

за культур общества, как среды его бытия, которые «соседствуют» друг с другом в его единой культуре, культуре человека.

Во-вторых, в культуре человека всегда наличествует «приоритетные» виды, формы культуры, обусловленная статусом, занимаемым человеком и исполняемой им, в соответствие с этим статусом, социальной ролью, видом деятельности и общения.

В-третьих, спектр культур, наличествующих в человеке, их проявление во многом зависят от его возраста, опыта, пола, принадлежности к определённому этносу, нации, классу, вероисповеданию, предрасположенности к тем или иным ценностям, используемому им языку, темперамента, психического состояния, государственного устройства страны, в которой он живёт, исторического времени, места жизни и познавательно-преобразовательной деятельности.

Важнейшим проявлением культуры человека, как показал проведенный нами анализ литературы и общественной практики, являются признанные общечеловеческие ценностные ориентации: уважение к людям, доброта и милосердие, готовность оказать помощь, способность сопереживать, альтруизм, понимание ценности жизни человека и его неповторимость, умение проявлять доброжелательность и терпимость, стремление к жизни в мире и согласии. На их формирование у человека нацелены система образования и система семейного воспитания [8, с. 92–93]. Поэтому для приобретения обучающимися опыта жизни на основе перечисленных выше ценностных ориентаций требуется такого же уровня и качества культура социальных общностей, в которых и формируется человек. Это относится как к коллективам образовательных организаций, так и к семьям обучающихся.

Анализируя научную литературу, посвящённую исследованию культуры общества, мы сделали вывод, что различные исследователи используют разные подходы к её классификации, но в большинстве случаев в основу этого процесса закладываются аксиологические, исторические или производственные факторы, а также средства и способы жизнедеятельности людей.

Пытаясь интегрировать перечисленные факторы, А.Я. Флиер разработал подход, суть которого заключается в том, что по мере развития жизнедеятельности общества неизбежно происходит все большая специализация в тех или иных видах деятельности людей, что в свою очередь выступает важным стимулом развития технологий осуществления такой деятельности. Это касается как технологий материального производства, так и технологий социальной самоорганизации, управления, познания, образования и пр. В связи с таким посылом, он, по аналогии с моделью типологизации науки, осуществляет разделение культуры человека на классическую, неклассическую и постнеклассическую. Основой такой классификации у А.Я. Флиера выступают различные трактовки истины, добра и зла, предпочитаемого социального устройства общества, что решает задачу интеграции различных составляющих культуры человека [11].

Разработанный и обоснованный А.Я. Флиером подход к классификации культуры человека позволяет выделить виды культур, создаваемые в процессе разделения труда. Такое деление связывает культуру человека с историей развития человечества, с организацией материального, интеллектуального и социального производства, с более «дробной» социальной структурой общества, с появлением всё более «узкой» специализацией кадров во сферах жизни общества.

Таким образом, человек представляет собой как объект, так и субъект культуры, однако культура человека носит социальный характер, хотя он сам являет собой единство биологических, психических и социальных атрибутов. Феномен «культура человека» может быть определен как совокупность его черт и свойств, воплощающих в себя результаты его опыта, а также уровень развитости мышления человека, которые определяют цели и средства его познавательно-преобразовательной деятельности, характер и содержание его отношений с неживой и живой природой, а также к себе подобными, вектор направленности личного развития и характер включения себя в процесс создания и использования в своей жизни достижений человечества. Культура человека представляет собой совокупность свойств и качеств человека, которые необходимы ему для полноценного функционирования в обществе и для развития самого общества. Природа культуры человека носит ценностно-нормативный характер, а сущность такой культуры заключена в способах его деятельности и общения. Феномен «культура человека» выступает как проявление объективных закономерностей организации общества, которые соответствуют законам его развития.

Список литературы

1. Бакурадзе А.Б. Аксиология управления социальной организацией. М.: ООО «Русайнс», 2024. 262 с.
2. Газман О.С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002. 294 с.
3. Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2007. 279 с.
4. Миронов В.В. Философия и метаморфозы культуры. М.: Современные тетради, 2005. 424 с.
5. Михалкин Н.В. Философия для юристов. М.: Издательство Юрайт, 2024. 517 с.
6. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта / И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко, Т.А. Кривченко, Н.А. Морозова. М.: Исслед. центр пробл. качества подгот. специалистов, 1999. 66 с.
7. Печко Л.П. Культура человека и её становление в филогенезе и онтогенезе // Педагогическое образование. 2009. № 2. С. 62–72.
8. Проблемы дошкольного и общего образования в Российской Федерации: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зebra, 2024. 604 с.

9. Фейербах Л. Избранные философские произведения: в 2 т. М.: Госполитиздат, 1955. Т. 1. 676 с.
10. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры. М.: Артем: Согласие, 2014. 556 с.
11. Флиер А.Я. Модель культурной типологии: классическая, неклассическая и постнеклассическая культуры // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2016. № 1. С. 17–36.
12. Флоренский П.А. У водоразделов мысли: черты конкретной метафизики. М.: Академический проект, 2013. 607 с.

ON THE QUESTION OF THE NATURE AND ESSENCE OF THE PHENOMENON OF «HUMAN CULTURE»

A.B. Bakuradze, A.Yu. Lakhtin

Moscow State University of Technology and Management named after
K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow

The article analyzes the essence and nature of the phenomenon of «human culture» on the basis of a systematic approach. It acts as a result of socially useful human activity and his life in society, is specifically historical and has, along with social, biological content. The authors clarify the definition of human culture, considering it as a set of human traits and properties embodying the results of his experience, as well as the level of development of his thinking. At the same time, it is noted that the impact of culture on a person occurs in the process of socialization and inculturation. Considering the nature of human culture, it is concluded that it has a value-normative character. The essence of this phenomenon lies in the ways of its activity and communication, and the manifestations of human culture are determined by the objective laws of the organization of society, which correspond to the laws of its development.

Keywords: *man, culture, human culture, nature of culture, essence of culture, socialization, inculturation.*

Об авторах:

БАКУРАДЗЕ Андрей Бондович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики непрерывного казачьего образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва. E-mail: bondovich@mail.ru

ЛАХТИН Артем Юрьевич – и.о. заведующего кафедрой физического воспитания и допризывной подготовки, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва. E-mail: skbpгу@mail.ru

Authors information:

BAKURADZE Andrey Bondovich – PhD (Philosophy), Professor, Head of the Department of Theory and Practice of Continuous Cossack Education, Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow. E-mail: bondovich@mail.ru

LAKHTIN Artyom Yuryevich – Acting Head of the Department of Physical Education and Pre-Conscription Training, Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University), Moscow. E-mail: skbpgu@mail.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.10.2024.

Дата принятия рукописи в печать: 12.11.2024