

Ценности и смыслы субъекта научно-педагогического труда: обзор актуальных исследований

Н.Н. Демиденко, В.М. Шверина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Представлен ретроспективный взгляд на историю изучения феноменов ценностей и смыслов, дан обзор актуальных исследований ценностей и смыслов субъекта научно-педагогического труда. Определено соотношение феноменов ценности, смысла, ценностных ориентаций, трудовой мотивации, показан понятийный строй исследования заявленной тематики. В контексте описания актуальных исследований ценностей и смыслов труда и жизни преподавателя высшей школы делается вывод об их динамике. На основе анализа представленных исследований сделаны обобщающие выводы, поставлены научно-практические вопросы и определены проблемы дальнейшего изучения данных феноменов в области психологии труда.

***Ключевые слова:** высшее профессионально ориентированное образование, субъект научно-педагогического труда, смыслы, ценности, ценностные ориентации, мотивационная цель, менеджериализм.*

Психологические исследования ценностей и смыслов являются актуальной тематикой с начала 30-х годов XX века (Олпорт, 1928; Клакхон, Стротберг, 1951; Рокич, 1973, Шварц и Билски, 1987 и др.). В отечественной психологии ценности и смыслы изучали такие учёные, как В.П. Тугаринов, 1968; А.Н. Леонтьев, 1979; Д.А. Леонтьев, 1997; А.В. Серый, 1999; Б.Г. Ананьев, 2001; А.С. Шаров, 2000; Ф.Е. Василюк, 2007; В.С. Магун, 2010; В.А. Ядов, 2013 и др. Вопросы ценностей и смыслов широко обсуждаются в психологической науке и, в частности, психологии труда, так как от развитой структуры ценностей и смыслов, их направленности у субъектов труда зависят профессиональная успешность, общественные и личностные идеалы, культурно одобряемое поведение и, как следствие, социально-экономическое положение организации, региона, страны. Отметим, что в современных условиях развития общества, экономики, бизнеса, культуры значение данной проблемы возрастает в связи с тем, что цифровизация в социально-технической инфраструктуре общества открывает перспективы новых практик, ценностей и норм. Цифровые технологии проникли во все сферы человеческой жизни, меняя не только повседневные ритуалы, практики и инфраструктуру, но и принципы и ценности высшего образования [11]. Это прямо относится и к сфере университетов. По мере увеличения

населения и усложнения процессов как внутри общества, так и в части технологий, многие профессии меняют свой характер. Это касается профессии педагога, исследователя и администратора в университетской сфере [12].

Для профессиональной деятельности педагога, в том числе и для преподавателя высшей школы (ПВШ), существенное значение имеет формирование такого отношения к своему труду, при котором последний не просто выступает как определенная профессиональная обязанность и средство существования, а приобретает значимость смысла жизни [10]. В.Э. Чудновский считает, что условием формирования у человека стремления к самореализации является обретение им смысла жизни, его потеря, снижение уровней его адекватности и устойчивости негативно отражаются на процессе самоактуализации и его результатах [21].

Цель работы – представить обзор исследований ценностей и смыслов субъекта научно-педагогического труда и на этой основе обосновать актуальность изучения ценностей и смыслов преподавателя высшей школы в условиях современного вуза.

Анализ научного материала позволяет сказать, что исследования ценностей базируются на концепциях и теориях ведущих зарубежных и отечественных ученых, таких как Ф. Клакхон и Ф. Стродтбек, М. Рокич, Ш. Шварц и У. Билски, Д.А. Леонтьев, В. Магун, В. Ядов и др.

Согласно теории Ф. Клакхона и Ф. Стродтбека, ценность – это концепция желаемого, внешняя и явная или скрыто-внутренняя, сугубо индивидуальная или характеристика группы, которая влияет на выбор из имеющихся способов, средств и конечных целей [25]. По определению М. Рокича, ценности – это устойчивые убеждения в том, что определённый способ действия или определённые жизненные цели наиболее предпочтительны для индивида и общества другим способам деятельности или другим конечным целям [26]. Ш. Шварц считал, что ценности – это желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей [27]. Согласно Д.А. Леонтьеву, ценности – это общественные идеалы, которые усваиваются личностью и начинают в качестве «модели должного» побуждать личность к активности. Ценности – это убеждения человека в значимости или важности для него некоторого объекта или состояния как цели или средства [8]. Анализ научных дефиниций показывает, что в психологии пока не выработано единой формулировки понятия «ценности». Однако, обобщая научные данные, можно заметить, что в целом во всех определениях присутствует указание на то, что, с одной стороны, ценности являются объективными нормами и регуляторами социального поведения и, с другой стороны, субъективными потребностями чего-то желаемого для личности.

Анализ показывает, что в науке определена структура ценностной сферы личности, построены типологии (классификации) ценностей. Ценности представляют собой иерархическую структуру, в которой они располагаются от низшего до высшего уровня. На высшем уровне находятся

базовые социальные ценности, на низшем – ценности, которые формируются на основе жизненных потребностей в простейших ситуациях (В. Магун, М. Каган, В. Ядов). У авторов (М. Рокич, Ш. Шварц, В. Магун) показано деление ценностей на терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич называет ценностями-целями, Ш. Шварц, В. Магун, В. Ядов – базовыми. Инструментальные ценности по Рокичу – это ценности-средства, у Шварца это принципы действия, у Магуна это оперативные ценности, где все определения, по сути, обозначают способы поведения субъекта, которые с личной и общественной точек зрения являются предпочтительными в любой ситуации. Во всех классификациях присутствует разделение ценностей на личностные и социальные, показано, что все ценности тесно взаимосвязаны с потребностями и мотивами индивида.

Наиболее близким к ценностям является понятие ценностных ориентаций. Достаточно полное описание ценностных ориентаций представлено в работах В.Я. Ядова [22]. Согласно диспозиционной теории автора, ценностные ориентации образуют высший уровень иерархии предрасположенности человека к определённому восприятию своей жизни и поведению. Система ценностей личности составляет основу её ценностных ориентаций и ценностных установок, которые выступают в качестве критерия выбора вариантов деятельности, поведения, принятия решения, что принципиально важно иметь в виду в контексте труда преподавателя вуза как субъекта деятельности профессионально ориентированного обучения и воспитания.

Обратиться к феномену ценностных ориентаций важно, так как они имеют смысловую природу, поэтому в психологических исследованиях трудовой мотивации понятия «ценность» и «смысл» часто присутствуют вместе. В психологии смысл отождествляется с любой значимостью явления или события в жизни человека [8]. Следует отметить, что многие исследователи, такие как Д.А. Леонтьев [9], В. Франкл [20], Г. Олпорт [24] и др. приравнивали понятия «ценность» и «личный смысл» и считали, что стремления человека найти смысл жизни определяются ценностями.

Следовательно, смыслы являются человеческими ценностями, которые лежат как в основе социальной деятельности людей, так и функционирования общества в целом. Д.А. Леонтьев обосновал деятельностный подход к смыслам, тем самым показав их тесную взаимосвязь с мотивацией и целеполаганием личности в процессе её жизни и деятельности.

Таким образом, ценностные и смысло-жизненные ориентации тесно связаны между собой и понимаются как важнейшие компоненты, составляющие ценностно-смысловую сферу личности. В ценностно-смысловых ориентациях отражается жизненный опыт, который человек накапливает в ходе своего развития и в результате своего взаимодействия с внешним миром. Всё вышесказанное позволяет констатировать, что ценности и смыслы играют важнейшую роль в профессиональной

деятельности субъекта труда и, в частности, субъекта научно-педагогического труда. Именно на этой основе формируются профессиональные ценности и профессиональная идентичность, транслируемая вовне в процессе взаимодействия в системе «преподаватель как субъект труда – обучающийся как потенциальный субъект труда».

Следует отметить, что, несмотря на многочисленные исследования, посвящённые проблемам современного высшего образования и сущности научно-педагогического труда, такие психологические конструкты личности преподавателя высшей школы, как ценности и смыслы, изучены недостаточно. Подчеркнём, что с учётом современных тенденций развития общества, рынка труда и в целом модернизации профессионального сознания представителей различных профессий ценности и смыслы можно отнести к наиболее важным психологическим явлениям, формирующим основу взаимодействия субъектов профессионально ориентированного образования.

Ценности и смыслы субъекта научно-педагогического труда в качестве предмета исследований представлены в научных трудах Т.И. Арковой, Н.Н. Демиденко, Л.М. Митиной, И.О. Сидоренко, Ш. Шварца и др.

Исследование сотрудников высшей школы экономики Ш. Шварца, Т.П. Бутенко, Д.С. Седовой и А.С. Липатовой [19] в рамках уточнённой теории 19 базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца показало следующие наиболее значимые ценности ПВШ: избегать болезней и заботиться о своём здоровье; личная безопасность; самостоятельность мысли и самостоятельность поступков, свобода действий; стабильность и порядок в обществе; соблюдение законов; скромность, забота о близких людях; толерантность ко всем людям и группам; разнообразные виды нового опыта; быть успешным; сохранять своё лицо среди других. Согласно идеям Ш. Шварца, данные ценности – фундаментальные условия человеческого существования, позволяющие удовлетворять потребности организма, стремление к социальным взаимодействиям и потребности в принадлежности к группе. Важным является тот факт, что в данном исследовании все ценности имеют концептуальное определение с точки зрения мотивационной цели. Например, ценность «самостоятельность мысли» с точки зрения мотивационной цели означает свободу развивать собственные идеи и способности. Тем самым подтверждается тесная взаимосвязь между ценностями субъекта труда и его трудовой мотивацией.

Известно, что в разные исторические времена в связи с изменениями социальной среды формируются адекватные ей ценности и смыслы. Так, на примере «поколения Z», которое выросло в эпоху интернета, было показано, что тотальное проникновение сетевых технологий в жизнь человека влияет на его ценностные ориентации и приводит к трансформации прошлых и выработке новых ценностей и смыслов [23]. Следует отметить, что в исследованиях учёных, посвящённых ценностно-смысловым ориентациям ПВШ, также показаны

не только их актуальные ценности и смыслы, но и факторы, которые способствуют трансформации этих психологических конструктов личности.

В исследовании И.О. Сидоренко [14], посвящённом цифровому образованию, в 2024 г. выявлены две группы важных ценностей ПВШ в аспекте приверженности профессии: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности – активная деятельная жизнь, интересная работа, наличие хороших и верных друзей, красота природы и искусства, общественное признание, развитие, свобода, творчество. Инструментальные ценности ПВШ – воспитанность, исполнительность, независимость, образованность, ответственность, честность, широта взглядов, терпимость, самоконтроль, эффективность в делах.

По мнению М.В. Богуславского [3], преподаватели склонны высоко оценивать те условия труда, которые связаны с их собственным вкладом в учебный процесс: морально-психологический климат в коллективе и соблюдение трудовой дисциплины. Из условий, которые предоставляются вузом, наиболее высоко оцениваются показатели научного, информационного и методического обеспечения учебного процесса. Результаты опроса показали три группы наиболее важных проблем, волнующих ПВШ. Первая связана с низкой оплатой труда на фоне высокой нагрузки. Вторая – с недостаточным материально-техническим обеспечением учебного процесса, а третья – с неэффективным документационным обеспечением учебного процесса. Данное исследование показывает, что для современных преподавателей значимую ценность представляют условия труда.

Об изменениях ценностей у преподавателей вузов говорится в исследованиях Т.И. Арковой, Е.Ю. Карамышевой и Е.В. Щаниной [2, 6]. Авторы обозначили следующие проблемы: главным для преподавателя вуза в современных условиях стало развитие собственного профессионализма, формирование своего человеческого капитала, забота о своей конкурентоспособности на рынке труда в противовес таким традиционным ценностям, как педагогическая, воспитательная, научная деятельность преподавателя. Исследователи делают вывод, что такое изменение в ценностях наряду с коммерциализацией системы высшего образования может иметь определённые последствия для формирования человеческого капитала выпускников вуза.

Одним из факторов, который непосредственно связан с ценностно-смысловыми ориентациями ПВШ, является педагогический консерватизм. Так, И.Б. Авакян говорит о следующей закономерности: чем выше невосприимчивость к нововведениям, неготовность к риску, тем ниже интегральный уровень удовлетворенности трудом [1]. Данный факт можно объяснить тем, что привычные способы деятельности, система традиционных ценностей, обеспечивающих высокую удовлетворенность педагогическим трудом, иницируют психологическую силу педагогического консерватизма, оберегающую от эмоционального выгорания [4]. Иначе говоря, ПВШ, с одной стороны, формально

приспосабливается к нововведениям в профессиональной деятельности [17, с. 50], с другой – открыто демонстрирует проецирующую неприязнь к инновациям, что характеризует внутренний конфликт личности и неудовлетворенность собственным трудом [18].

Социально-профессиональный статус российского преподавателя вуза также является одним из факторов, оказывающих влияние на ценностно-смысловые ориентации ПВШ [7]. Снижение профессионального статуса современного ПВШ, обусловленное невысоким престижем профессии и низким уровнем оплаты труда, негативно сказывается на профессиональных ценностях и объективно проявляется в пространстве обучения и воспитания будущего субъекта профессиональной деятельности. Этот аспект общей проблемы ценностей и смыслов труда ПВШ требует дальнейшего изучения.

В исследовании Н.А. Семёновой, посвящённом жизненной успешности современного преподавателя высшей школы, представлены результаты ранжирования 15 реальных и желаемых (идеальных) ценностей [13]. Было установлено, что как в случае идеального успешного человека, так и в реальной ситуации на первое место выходят ценности семьи и здоровья. Далее иерархия ценностей начинает различаться: в реальной жизни наиболее значимой является любовь, в идеальной ситуации – интересная работа. Респонденты считают социальный статус и владение информацией наиболее важными ценностями, определяющими успешность, тогда как любовь не вполне вписывается в их идеальные представления о жизненной успешности.

Об искажении смыслов и профессионального статуса преподавательской деятельности говорится в работе Т.В. Сохраняевой, где показаны процессы, которые могут блокировать возможность раскрытия в полной мере творческого потенциала преподавателей, оказывать негативное воздействие на профессиональную самооценку работника образования («бумажный геноцид» и другие следствия менеджериализма [15]. В работе О.Б. Томилина дана характеристика университетского менеджериализма как метода управления высшим учебным заведением [16]. Автор считает, что отношение к людям (профессорско-преподавательскому составу) как к средству, а не как к личности неизбежно приводит к отчуждению людей от результатов своего труда и к разрушению смысла труда как такового.

Представленный обзор исследований в рамках проблематики ценностей и смыслов субъекта научно-педагогического труда позволяет сказать, что современное высшее образование стоит на пороге серьёзных перемен, которые касаются преобразования всей системы высшего образования, что не может не сказываться на ценностно-смысловой сфере личности преподавателя высшей школы. Выявленный разброс ценностей преподавателей вузов можно объяснить тем, что научно-педагогическая деятельность ПВШ является сложно структурированной и

многофункциональной, она включает в себя многообразие определяющих её ценностей и смыслов, поэтому вывод выглядит закономерным.

Вместе с тем следует учесть, что профессиональное сообщество характеризуется специфическим набором ценностей и смыслов, в соответствии с которыми и происходит профессионализация сознания. Анализ представленного научного материала показывает, что для современного ПВШ характерны терминальные ценности, такие как здоровье, личная безопасность и свобода, семья, интересная работа, возможность самореализации. Инструментальные ценности, обозначающие способы поведения субъекта труда, в большей степени подвержены изменениям под действием социальной среды, и, вероятно, поэтому воспитанность, исполнительность, ответственность, терпимость не входят в число приоритетных ценностей.

На основе терминальных и инструментальных ценностей формируются профессиональные ценности, к которым традиционно относились профессионализм в педагогической, научной, воспитательной деятельности, интересная работа, самореализация, служение на благо обучающихся и т. п. У современных преподавателей высшей школы на первый план выступают личностно-ориентированные профессиональные ценности, такие как собственный профессионализм, конкурентоспособность на рынке труда, личностный рост, владение современными технологиями цифрового образования, условия труда.

Таким образом, мы наблюдаем определённую динамику ценностей субъекта научно-педагогического труда. Постоянно меняющаяся образовательная среда университетов приводит к перестройке профессиональных смыслов и ценностей у ПВШ. По мнению Н.Н. Демиденко, механизмом, обеспечивающим этот процесс, является ценностная апперцепция, которая приобретает важнейшее значение в современной ситуации трансформации социально-экономической, политической, культурной жизни общества [5, с. 267]. В данном случае ценностная апперцепция рассматривается как механизм развития мотивационной компоненты профессионализма ПВШ, работающий в процессе рефлексии ценностно-смыслового содержания своей профессиональной активности. Нельзя не согласиться с мнением Т.В. Сохраняевой, что концептуализация смыслов деятельности субъекта преподавания не может быть завершённым процессом: перед современным человеком обучающим (*Homo docens*) открывается пространство как для трансформирующего взаимодействия с новыми технологиями, так и для переосмысления самого образовательного процесса и своей роли в его реализации [15].

Проведённый обзор исследований ценностей и смыслов субъекта научно-педагогического труда выявил ряд важных вопросов. Например:

1. Что для ПВШ является первичным: смысл его деятельности, на основе которого будут формироваться профессиональные ценности, или

ценности, с помощью которых обретается весь смысл их профессионального труда?

2. Как новые ценности и смыслы будут влиять на трудовую мотивацию ПВШ и как это скажется на качестве высшего образования?

3. Как взаимоотношения между профессорско-преподавательским составом и администрацией университетов в формате университетского менеджериализма влияют на условия труда и связанные с ними ценности и смыслы профессиональной деятельности современного преподавателя высшей школы?

В заключение отметим, обзор актуальных исследований ценностей и смыслов субъекта научно-педагогического труда позволил сформулировать следующие выводы:

– феномены ценностей и смыслов преподавателя высшей школы изучены не в полном объеме, поэтому тематика ценностно-смыслового компонента деятельности и личности ПВШ – актуальное поле исследований в области психологии труда;

– стремительные трансформации высшего образования неизбежно проводят к появлению новых ценностей и смыслов, значение которых предстоит изучать;

– выявление актуальных ценностей и смыслов профессиональной деятельности субъекта научно-педагогического труда в логике мониторинга позволит управлять процессами изменения ценностно-смыслового компонента профессиональной активности и повышать продуктивность индивидуального, коллективного субъекта труда, всей системы подготовки кадров в высшей школе.

Список литературы:

1. Авакян И.Б. Педагогический консерватизм преподавателей вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13. вып. 1 (49). С. 80-90.
2. Аркова Т.И. Духовно-нравственные ценности вузовского образования современного российского общества (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2017. 27 с.
3. Богуславский М.В., Ладыжец Н.С., Неборский Е.В. Условия труда в региональном университете в оценках профессорско-преподавательского состава // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/51PDMN220.pdf> (дата обращения: 13.09.2024).
4. Быков Р.А., Быкова Е.Ю., Власова Ю.А. Социальная апатия учителей как форма адаптации к современным социокультурным условиям. Томск: Красное знамя, 2020. 242 с.
5. Демиденко Н.Н. Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы: дис. ... д-ра психол. наук: 10.00.03. Тверь, 2020. 869 с.
6. Карамышева Е.Ю., Щанина Е.В. Социально-профессиональные установки преподавателей гуманитарного профиля // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 1. С. 84–88.

7. Карамышева Е.Ю., Щанина Е.В. Социально-профессиональный статус российского преподавателя вуза // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 5 (май). С. 24–28.
8. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности (статья вторая) // Вестник Московского университета. 1997. № 1. Серия 14: Психология. С. 20–27.
9. Леонтьев Д.А. Психология смысла: Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
10. Митина Л.М. Психологические ресурсы и смысложизненные ориентации в альтернативных моделях профессиональных педагогов // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2024. № 2. С. 22–39.
11. Неборский Е.В., Богуславский М.В., Ладыжец Н.С., Наумова Т.А. Социотехнологические вызовы и их влияние на университеты и сферу высшего образования // Проблемы современного образования. 2021. № 6. С. 131–142.
12. Неборский Е.В., Богуславский М.В., Наумова Т.А. От «фабричного» к «цифровому» формату развития высшего образования // Гуманитарные исследования Центральной России. 2022. № 2 (23). С. 62–68.
13. Семёнова Н.А. Структурно-функциональная организация жизненной успешности как метаресурс личности современного преподавателя высшей школы // Российский психологический журнал. 2022. 1]] (4). С. 94–109.
14. Сидоренко И.О. Цифровое образование как основа усовершенствования социального механизма приверженности профессии преподавателей высшей школы // Society and Security Insights. 2024. Т. 7. № 1. С. 178–199.
15. Сохраняева Т.В. Соединяя прошлое и будущее: преподаватель в современном образовании // Ценности и смыслы. 2024. № 1 (89). С. 142–151.
16. Томилин О.Б. Тупики университетского менеджериализма: концептуальный анализ // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28. № 1. С. 125–143.
17. Ушаков А.А. Личностно-профессиональное саморазвитие педагога в условиях интегративной образовательной среды: теория и технология. М.: Мир науки, 2020. 164 с.
18. Филиппова С.А., Пазухина С.В., Куликова Т.И., Степанова Н.А. Эмоциональная устойчивость будущих педагогов к негативному влиянию современной информационной среды // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 5. С. 80–90.
19. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточнённая теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 1. С. 43–70.
20. Франкл В. Человек в поисках смысла / общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
21. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба. М.: Ось-89, 1997. 208 с.
22. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Изд. 2-е расширенное. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.
23. Яницкий М.С. и др. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты // Сибирский психологический журнал. 2019. № 72. С. 46–67.
24. Allport G.W., Vernon P.E., & Lindzey G. Study of Values: A Scale for Measuring the Dominant Interests in Personality. Boston: Houghton Mifflin, 1960. 60 p.

25. Kluckhohn, C. (1951). Values and Value Orientation in the Theory of Action. In T. Parsons, & E. A. Shils (Eds.), *Toward a General Theory of Action*. P. 388–433.
26. Rokeach M. *The Nature of Human Values*. N-Y., 1973. 438 p.
27. Schwartz S.H. Les valeurs de base de la personne: Theorie, mesures et applications (Basic human values: Theory, measurement, and applications) // *Revue Francaise de Sociologie*. 2006. № 47. P. 249–288.

Об авторах:

ДЕМИДЕНКО Надежда Николаевна – доктор психологических наук, доцент кафедры психологии труда и клинической психологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: nndem@list.ru

ШВЕРИНА Валерия Михайловна – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь (170100, Тверь, ул. Желябова, 33); e-mail: lerusik_shverina@mail.ru

Values and meanings of the subject of scientific and pedagogical labor: a review of current researches

N.N. Demidenko, V.M. Shverina

Tver State University, Tver

The article presents a retrospective look at the history of studying the phenomena of values and meanings, provides an overview of current studies of the values and meanings of the subject of scientific and pedagogical work. The relationship between the phenomena of value, meaning, value orientations, labor motivation is determined, and the conceptual structure of the study of the stated topic is shown. In the context of the description of current studies of the values and meanings of work and life of a higher education teacher, a conclusion is made about their dynamics. Based on the analysis of the presented studies, generalizing conclusions are made, scientific and practical questions are posed and problems of further study of these phenomena in the field of labor psychology are identified.

Keywords: *higher professionally oriented education, subject of scientific and pedagogical work, meanings, values, value orientations, motivational goal, managerialism.*

Принято в редакцию: 29.11.2024 г.
Подписано в печать: 15.01.2025 г.