

Категория профессиональной субъектности в отношении студентов – будущих психологов

Т.А. Жалагина¹, К.Л. Писаревский²

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

²ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма» (РМАТ), г. Химки

В статье рассматривается понятие профессиональной субъектности в отношении студентов – будущих психологов. Анализируется и уточняется сущность профессиональной субъектности с позиции различных авторов, раскрывается значимость формирования компонентов профессионального самоопределения у студентов-психологов.

***Ключевые слова:** субъектность, профессиональная субъектность, субъектность начинающих специалистов, особенности формирования субъектности, показатели субъектности, студенты-психологи.*

Психологическая профессия накладывает особенный отпечаток на деятельность практикующих специалистов, а также на их подготовку. Исследователями отмечается важность «знания человека», знания жизни для успешного овладения психологической наукой и практикой [9].

Особенностью психологической профессии является необычное положения специалиста по отношению к объекту его труда. В процессе профессионального психологического взаимодействия специалист-психолог с помощью своей личности пытается оказать помощь своему клиенту, оказавшемуся чаще всего в трудной жизненной ситуации [17]. Таким образом, психолог в таком контакте должен занимать активную позицию по отношению к своему клиенту и его проблеме.

Более того, сталкиваясь с большими эмоциональными нагрузками в ходе выполнения профессиональных обязанностей, психолог-практик приходит к пониманию необходимости самосовершенствования профессиональных умений и навыков, понимания других людей, способов оказания помощи и развития других людей [7]. Например, в процессе профориентационного консультирования психолог пытается помочь выбрать профессиональный путь и траекторию будущего личностного и профессионального развития человека. Ответственность в таких ситуациях очень высока, поскольку неправильно сделанный выбор может привести к разочарованию в профессии и потере временных и душевных ресурсов.

Таким образом, от психолога требуются высокоэнергозатратная творческая деятельность и самодеятельность, умение гибко

перестраивать собственное поведение и управлять поведением и эмоциями других людей, а также анализировать их внутренний мир. Таким образом, требования к психологу-практику, как к субъекту профессиональной деятельности, чрезвычайно высоки.

Изучая феномен профессиональной субъектности и ее становления, ученые не пришли к устоявшейся концепции. Однако существует ряд исследований, которые, на наш взгляд, раскрывают это явление более полно.

К примеру, А.А. Деркач, анализируя достаточно большой пласт результатов исследования профессиональной субъектности, приходит к выводу о том, что она является проявлением общей субъектности индивида в профессиональном поле и реализуется во внутренне детерминированной активности, направленной на переход от реактивного реагирования на ситуации к проактивному – инициативному преобразованию ситуаций и целей для эффективного разрешения профессиональных задач [3].

Очевидно, что исходя из такого определения профессиональной субъектности, требовать ее проявления от студентов психологических специальностей – означало бы демонстрацию завышенных ожиданий. Поэтому разумнее говорить о становлении профессиональной субъектности в студенческом периоде или о ее формировании.

Предлагая свою модель становления профессиональной субъектности студентов – будущих психологов, Н.Е. Исаева вводит понятие «субъектный потенциал», включающий в себя набор внутренних ресурсов индивида, обеспечивающих самодетерминированное поведение [6]. Субъектный потенциал проявляется в склонности индивида действовать самостоятельно, ответственно, проявлять инициативу в значимых жизненных ситуациях. Мотивационную основу субъектного потенциала составляет жизненная позиция; «операциональную» часть – Я-концепция, способности и воля.

Развитие профессиональной субъектности осуществляется при взаимодействии внутренних и внешних условий. Внешние условия (профессионально-деятельностные и социокультурные) задают вектор развития, а внутренние (жизненные планы, личностные особенности, профессиональные планы и установки) определяют индивидуальную вариабельность становления профессиональной субъектности.

При этом в содержание профессиональной субъектности закладываются довольно разнородные понятия профессиональной направленности, профессиональной позиции, профессиональной компетентности и способностей, а также профессионального сознания и самосознания. Профессиональная субъектность проявляется в форме самореализации.

Несмотря на очевидную ценность предложенной Н.Е. Исаевой модели и введение эвристически ценного понятия «субъектный потенциал» как переходного состояния между отсутствием

профессиональной субъектности и ее наличием, эта модель, на наш взгляд, несет в себе существенные недостатки. В частности, автор включает профессиональное сознание и профессиональную позицию в качестве компонентов друг друга, при этом профессиональная направленность вполне может быть частью профессиональной позиции. Профессиональная субъектность понимается автором как мера освоения профессии, [6] что, на наш взгляд, лишает данное понятие смысла и самостоятельности. Таким образом, автором не решен вопрос структуры профессиональной субъектности.

Важным компонентом, входящим в структуру профессиональной субъектности, на наш взгляд, является профессиональная позиция как понимание своего места и отношения к выполняемой профессиональной деятельности. В случае занятия активной («субъектной») профессиональной позиции, имеющиеся качества индивида группируются вокруг решения профессиональной задачи, он становится профессионалом, вовлеченно решающим задачу, что соответствует пониманию субъекта С.Л. Рубинштейном в качестве активного, самостоятельного, саморазвивающегося и самодетерминированного индивида [15, с. 94].

Эту идею развивает А.К. Осницкий в концепции регуляторного опыта, в которой одним из компонентов является личностный уровень самоопределения, который определяет характеристику субъектности, направленности активности [13]. Таким образом, вторым компонентом профессиональной субъектности можно назвать профессиональное самоопределение – понимание и идентификацию себя как профессионала, представителя определенной профессии.

Сравнивая основные определения исследователей профессиональной субъектности у студентов, мы обобщили результаты в виде сравнительной таблицы (табл. 1).

Анализируя содержание подходов к пониманию субъектности студента вуза, овладевающего той или иной профессией, мы приходим к выводу, что в такой субъектности могут быть четыре основных компонента.

Во-первых, всеми авторами отмечается те или иные особенности мотивации. В нашем понимании, мотивационный аспект профессиональной субъектности студентов-психологов на этапе обучения проявляется в активной позиции по отношению к профессии, а также в ценности профессионального становления.

Вторым аспектом субъектности является когнитивный или знаниевый компонент в применении к себе самому как будущему специалисту-психологу. Наличие проработанного образа себя как профессионала позволяет студентам более адекватно выстраивать собственное профессиональное развитие и саморазвитие. Задачей преподавателей в этом смысле будет обеспечение адекватных образцов или системы критериев для студентов, с которыми они могли бы себя сравнивать. Наличие негативных или неадекватных образцов будет замедлять формирование профессиональной субъектности.

Таблица 1
Подходы к изучению профессиональной субъектности у студентов вузов

ФИО	Основные позиции подхода	Достоинства	Недостатки
Мухаметзянова Ф.Г. [11]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как степень инициации в овладении учебно-академической деятельностью - Ключевые свойства: активность, инициация, самодеятельность 	Четкое выделение основных свойств субъекта	Узкий фокус только на учебно-академической деятельности
Маркелова Т.В. [10]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как интегратор профессиональных способностей - Четыре аспекта: осознание активности, принятие другого, свобода выбора, рефлексия 	Системный подход с выделением четкой структуры	Недостаточное внимание к динамике развития субъектности
Недосека Л.А. [12]	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие субъектности управляется ценностно-смысловой сферой - Связь с Я-концепцией и целостностью личности 	Комплексное рассмотрение взаимосвязи с личностными структурами	Не вполне раскрыты механизмы развития субъектности
Гвоздева А.В. [1]	<ul style="list-style-type: none"> - Выделение экзистенциальной и деятельностной субъектности - Восемь видов субъектности 	Попытка создания детальной типологии	Нарушение логических требований к делению понятий
Гусева И.А. [2]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как способность к преобразовательной активности - Анализ противоречий развития субъектности 	Детальный анализ противоречий развития субъектности	Фокус преимущественно на проблемах развития
Еремеева О.А. [4]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как интегративное качество - Акцент на саморегуляции деятельности 	Четкое выделение критериев субъектности	Недостаточное внимание к социальным аспектам

ФИО	Основные позиции подхода	Достоинства	Недостатки
Жорник С.А. [5]	<ul style="list-style-type: none"> - Связь субъектности с учебно-профессиональной мотивацией - Этапы и уровни развития 	<p>Эмпирическое исследование связи с мотивацией</p> <ul style="list-style-type: none"> - Системный подход - Четкое выделение ключевых элементов - Связь с практическими аспектами профессионализации 	<p>Ограниченность рассмотрения только мотивационным аспектом</p> <ul style="list-style-type: none"> - Недостаточно раскрыты механизмы взаимодействия - выделенных элементов - Неполное описание роли оптимизма в структуре субъектности
Ляшук А.В. [8]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как сложная система, характеризующая человека как субъекта жизненного пути - Ключевые элементы: рефлексивность, ответственность, оптимизм - Связь с профессионализацией и гибкостью жизненной позиции 	<ul style="list-style-type: none"> - Комплексный подход - Четкая структуризация - Практическая ориентированность - Детальное описание характеристик 	<ul style="list-style-type: none"> - Сложность операционализации выделенных характеристик - Избыточная детализация может затруднять практическое применение
Л.В. Темнова [16]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как общая и особенная характеристика профессионала - Три позиции: «Я самоуправляю», «Я управляю делом», «Я управляю людьми» - Подробный перечень субъектных характеристик студента - Связь с саморазвитием и образовательным процессом 	<ul style="list-style-type: none"> - Интеграция теоретических и практических аспектов - Связь с профессиональным развитием - Акцент на саморазвитии 	<ul style="list-style-type: none"> - Недостаточное внимание к социальным аспектам субъектности - Сложность измерения выделенных характеристик
А.А. Деркач [3]	<ul style="list-style-type: none"> - Субъектность как интегративное личностное качество - Высшая форма регуляции профессиональной деятельности - Предпосылка успешного освоения профессии - Акцент на преобразующей активности 		

Третьим аспектом профессиональной субъектности является владение навыками самоуправления и саморазвития. Развитое целеполагание и контроль исполнения профессиональных целей будет способствовать более эффективному занятию субъектной позиции. Умение самомотивировать и самооценивать способствует поддержанию правильного направления саморазвития и адекватной оценке текущего уровня развития профессиональных качеств.

Четвертым аспектом профессиональной субъектности у студентов вуза является поведенческий аспект. Наличие профессиональных планов, целей и навыков не всегда приводит к их достижению, поскольку инициированное действие может не закончиться. Таким образом, поведенческий аспект отражает реализацию намерений по активному профессиональному становлению у студентов-психологов в реальном поведении.

Для изучения взаимоотношения этих четырех аспектов профессиональной субъектности у студентов-психологов нами было предпринято пилотажное исследование.

Для оценки выраженности каждого из аспектов профессиональной субъектности применялся раздел анкеты, в котором студенты указывали наличие ценности своей профессии, актуальные образы будущего себя как профессионала-психолога, их детальность и субъективную привлекательность. Помимо этого – оценка операционального аспекта, в котором студенты представляли развитие своих навыков по самоуправлению и самомотивированию в профессиональной деятельности. Также рассматривался поведенческий аспект, в котором студентов просили оценить уровень проявления в поведении профессиональной субъектности. Этот аспект изучался нами как в позитивном ключе (посещение семинаров, дополнительных занятий, конференций, тренингов профессиональных умений), так и в негативном ключе (изучение псевдопсихологических практик, просмотр большого количества материалов «поп-психологии»).

В опросе приняли участие 137 студентов 1–4-го курсов психологических направлений, из них 98 девушек и 41 юноша в возрасте от 19 до 21 года.

Результаты исследования

По итогам изучения выраженности аспектов профессиональной субъектности мы получили результаты (рис 1), из которых следует, что наименее выраженным на первом и втором курсах является позитивный поведенческий аспект. Это говорит о том, что, приходя на факультет, студенты психологи плохо ориентируются в своей будущей профессии и недостаточно хорошо понимают, чем именно они будут заниматься.

Кроме этого, в силу того, что психологическое знание на сегодняшний день довольно популярно и имеет выраженную медийность, это может способствовать формированию у будущих психологов неадекватного представления о будущей профессии. [17]. Это проявится в «негативной субъектности» – активном воспроизводстве «псевдопсихологических» практик у студентов, неправильно понимающих и представляющих себе психологическую профессию [19].



Рис. 1 Выраженность отдельных аспектов профессиональной субъектности у студентов разных курсов

Для доказательства этой гипотезы мы сравнили уровни позитивного и негативного поведенческого аспекта у студентов с высоким и низким уровнями выраженности когнитивного аспекта (табл. 2).

Таблица 2

Выраженность позитивной и негативной сторон поведенческого аспекта у студентов с высокой и низкой выраженностью когнитивного аспекта профессиональной субъектности

Группа по когнитивному аспекту	Поведенческий аспект (положительный)	Поведенческий аспект (негативный)
Высокий уровень (7-10 баллов)	7,8	4,5
Низкий уровень (1-4 балла)	4,2	7,2

Как и предполагалось, в группе с низкой выраженностью когнитивного аспекта студенты также могут проявлять субъектное поведение, активно интересоваться время от времени психологической наукой и практикой. Однако в силу отсутствия у них представлений о профессии, это поведение сводится к просмотру роликов о «популярной психологии», «картах таро», «дизайну личности» и других явлениях «псевдопсихологии», которые имеют лишь отдаленные связи с профессиональным психологическим консультированием.

Таким образом, в результате проведенного пилотажного исследования профессиональной субъектности у студентов – будущих психологов нами было установлено, что эта категория не имеет устоявшегося определения, структуры и общего понимания смысла будущей профессии. При этом разными авторами выделяются различные аспекты субъектности, сводящиеся к мотивации, регуляции, профессиональным умениям и навыкам, личностной позиции, регулятивному опыту и субъектному потенциалу как основы для проявления индивидуальных различий.

Анализируя имеющиеся исследования, мы предложили выделять четыре аспекта профессиональной субъектности у студентов – будущих психологов: мотивационный, когнитивный, операциональный и поведенческий в позитивном и негативном ключе.

Пилотажное исследование выборки студентов – будущих психологов показало развитие всех аспектов субъектности по мере

обучения в вузе. Сравнение студентов с высоким и низким уровнем выраженности когнитивного аспекта позволило нам установить различия в выраженности «позитивного» и «негативного» субъектного поведения.

Тем не менее, результаты пилотажного исследования не позволили нам ответить на вопросы о взаимоотношении аспектов субъектности, особенностях их проявления и активации, а также об их динамике и индивидуальных различиях. Полагаем, что по мере проведения дальнейших исследований в этом направлении, нам удастся получить недостающую информацию с раскрытием сущности взаимоотношений проявления и активации вышеуказанных аспектов субъектности.

Список литературы

1. Гвоздева А.В. Интегративно-дифференцированный подход к развитию субъектности студентов вуза в процессе обучения французскому языку: автореф. дис. ... докт. пед. наук. Курск, 2009. 57 с.
2. Гусева И.А. Социально-педагогическое обеспечение развития субъектности студента в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2006. 28 с.
3. Гизатуллина Е.А., Маврина И.А. Профессиональная субъектность студентов: к структуре и содержанию понятия // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2024. Т. 18. № 3. С. 120–127.
4. Еремеева О.А. Развитие субъектности личности студентов в условиях деятельностного образовательного пространства вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2008. 25 с.
5. Жорник С.А. Субъектность как фактор формирования учебно-профессиональной мотивации студентов-психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2003. 23 с.
6. Исаева Н.Е. Концептуальная модель становления профессиональной субъектности будущих психологов. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 4. С. 149–153.
7. Калякина Д.Ш., Погодина А.В. Исследование факторов риска профессионального выгорания у психологов-консультантов разных психологических практик // Актуальные проблемы организационной психологии и психологии дорожного движения: сб. науч. тр. Вып. 3 / под ред. А.В. Погодиной, Е.Ю. Литвиновой. М.: МГППУ, 2019. С. 18–23.
8. Ляшук А.В. Личностные детерминанты информационно-психологической безопасности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 24 с.
9. Марийчук Е.О. Социально-психологические факторы профессионального выгорания молодых специалистов педагогических профессий [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Т. 8. № 1. С. 1–10. DOI: 10.17759/psyedu.2016080101
10. Маркелова Т.В. Субъектность как фактор успешности педагогической деятельности офицера вооружённых сил: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2000. 23 с.
11. Мухаметзянова Ф.Г. Субъектность студента высшего педагогического учебного заведения: теория и практика: автореф. дис. ... докт. пед. наук. Киров, 2002. 26 с.
12. Недосека Л.А. Развитие субъектности студентов в процессе обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 192 с.

13. Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Ч. 1 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 5(7). <https://clck.ru/3GZxM4>
14. Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Ч. 2 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 6(8). <https://clck.ru/3GZxEu>
15. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы философии. 1989. № 4. С. 88–95.
16. Темнова Л.В. Личностно-профессиональное развитие психолога в системе высшего образования: дис. ... докт. психол. наук. М., 2001. 322 с.
17. Юревич А.В. Поп-психология // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 3–14
18. Юревич А.В., Журавлев К.А., Ушаков Д.В., Менталитет, общество и психосоциальный человек (ответ участников дискуссии) // Психологический журнал. 2017. Т. 38. №1. С. 107–112.
19. Юревич А.В. Четыре слагаемых успеха мобилизации российской науки // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т.5. №2. С. 157–165.

Об авторах:

ЖАЛАГИНА Татьяна Анатольевна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Психология труда и клиническая психология», ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: zhalagina54@mail.ru

ПИСАРЕВСКИЙ Константин Леонидович – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма» (РМАТ) (141420, г. Химки, Московская обл., мкрн. Сходня, Октябрьская ул., д. 10. Starway48@yandex.ru

Category of professional subjectivity in relation to students – future psychologists

T.A. Zhalagina¹, K.L. Pisarevsky²

¹Tver State University, Tver

²Russian International Academy of Tourism, Khimki, Moscow region

Examines the concept of professional subjectivity in relation to students-future psychologists. The essence of professional subjectivity is analyzed and clarified from the position of various authors, the importance of the formation of components of professional self-determination among psychology students is revealed.

Keywords: *subjectivity, professional subjectivity, subjectivity of novice specialists, peculiarities of subjectivity formation, indicators of subjectivity, psychology students.*

Принято в редакцию: 02.02.2025 г.

Подписано в печать: 18.02.2025 г.