

## **Между вкусом и смыслом: эстетическое оценивание как педагогический феномен**

**А. Иванова<sup>1,2</sup>, Е.Г. Милюгина<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

<sup>2</sup>МБУ ДО «Художественная школа им. В.А. Серова», г. Тверь

Поставлена задача разработать теоретическую базу для формирования способности юных художников, обучающихся в условиях дополнительного образования, к эстетическому оцениванию феноменов искусства и жизни. С помощью терминологического, дискурсивного и метасемантического анализа определено содержание понятия эстетического оценивания и выявлена специфика взаимодействия в его структуре вкусового и смыслового начал. Уточнена дефиниция понятия способности юных художников к эстетической оценке, разработана его структура и определены показатели сформированности применительно к юным художникам.

**Ключевые слова:** *эстетическая культура, эстетическое оценивание, вкусовое оценивание, смысловое оценивание, дополнительное образование, художественное образование.*

*Актуальность исследования* обусловлена противоречием между требованиями современных нормативных документов российского образования по формированию действенной эстетической культуры личности, с одной стороны, и мерой готовности эстетической науки обеспечить методологическую базу педагогики искусства для разработки соответствующих методических и технологических решений – с другой. Так, в соответствии с Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства (ФГТ [21]), педагоги дополнительного образования обязаны формировать способность обучающихся к эстетическому оцениванию феноменов искусства и жизни и соответствующий опыт [22], встраивая процедуру эстетического оценивания в процесс освоения юными художниками теоретических и практических основ изобразительной деятельности [13] и знакомства с историей искусств [14]. При этом вопрос о сущности эстетического оценивания теоретически не решен: эстетики спорят об этом феномене, настаивая на ревизии его дефиниций. Предметом разногласий выступает не только его содержание, но и структура [12] – соотношение в эстетическом оценивании вкусового [9, т. 2, с. 610] и смыслового [9, т. 9,

с. 66] начал, а главным вопросом споров – выбор методики его анализа, адекватной задаче [29].

Поскольку актуализированный феномен лежит в основе формируемой в условиях дополнительного образования способности юных художников к эстетической оценке явлений искусства и жизни и соответствующего опыта, мы считаем первостепенно важным проанализировать понятие эстетического оценивания с точки зрения педагогики искусства и сформулировать его определение, опираясь на продуктивные идеи современной эстетики и искусствоведения.

*Проблемой исследования* мы полагаем определение научно-педагогических условий формирования способности юных художников к эстетической оценке в условиях дополнительного образования, в число которых мы включаем содержательное и структурное уточнение этого понятия и определение показателей его сформированности применительно к юным художникам, обучающимся в условиях дополнительного образования.

*Цель исследования* – уточнить содержание и структуру понятий эстетического оценивания и способности юных художников к эстетической оценке в контексте современных философско-эстетических, искусствоведческих и педагогических исследований.

*Методология исследования* носит междисциплинарный комплексный характер. Мы применяем методы терминологического и дискурс-анализа для уточнения дефиниций ключевых понятий исследования, метасемантический метод – для ранжирования ключевых и смежных понятий и структурирования понятийной системы, метод структурно-функционального анализа – для выработки вербально-поведенческих показателей и индикаторов способности юных художников к эстетической оценке, метод педагогического проектирования – для определения ведущих направлений дальнейшей работы. Междисциплинарность обеспечивается применением методов эстетики и искусствоведения для решения задач педагогики искусства.

*Результаты исследования.* Опишем результаты проведенного нами системного анализа работ эстетиков, искусствоведов и педагогов сферы культуры и искусства по проблеме эстетического оценивания и способности к эстетической оценке.

*Теоретическая эстетика и искусствоведение о феномене эстетического оценивания.* Вопросы эстетического оценивания явлений искусства и жизни в проблемном поле теоретической эстетики и эстетической антропологии поставлены в работах Ю.Б. Борева [6], В.В. Бычкова [7], А.П. Воеводина [10] и др. В числе других исследователей инициативу пересмотра принятых дефиниций выдвигает А.Б. Демидов, оперируя оппозицией вкусового и смыслового оценивания и ставя вопрос о необходимости определить специфику сосуществования вкуса и смысла в

пространстве эстетического оценивания как статическое взаимоисключение или динамическое взаимодействие [11]. Аргументы к возможной дискуссии приводит В.Г. Власов, отмечая в составе эстетического вкуса синкретизм чувственной основы и рациональных элементов [9, т. 2, с. 610], в феномене смысла творчества – возможность и необходимость проецирования на объективную действительность субъективных (вкусовых) критериев прекрасного как «ценностей созидания» [9, т. 9, с. 67], а в эстетической ценности – «чувственную, интуитивную данность» [9, т. 10, с. 772].

Систематизируя приведенные мнения, мы полагаем продуктивным снять вопрос о жесткой дихотомии вкуса и смысла и анализировать проблему оппозиции вкусового и смыслового оценивания в контексте их динамического взаимодействия, что особенно важно для педагогики искусства. Рассмотрим этот аспект.

*Феномен эстетического оценивания в исследованиях по педагогике искусства.* Проблема эстетического оценивания рассматривается современными исследователями применительно к различным условиям и уровням образования – от дошкольного (Н.Г. Пантелеева [18]), начального (М.Л. Кусова, Л.В. Ясинских, Е.В. Коротаева, П.В. Зуев [16]) и среднего (Е.М. Акишина [1], А.Г. Бабаян [4]) до высшего (С.С. Важенина [8]). Внимание к процессу формирования способности к эстетической оценке выражено в попытках исследователей разработать профильные методики и диагностические программы (А.Г. Бабаян [4], Л.В. Ясинских, Е.В. Донгаузер, Ю.А. Верхотурова [28]). При этом соответствующая работа с юными художниками в условиях дополнительного образования методологически не обеспечена: не разработаны определение и структура способности к эстетической оценке, не определены показатели ее сформированности, соответствующие формирующие и диагностические программы не составлены.

*Содержание понятий эстетического оценивания и способности юных художников к эстетической оценке.* Для уточнения определений эстетического оценивания и способности юных художников к эстетической оценке мы провели перекрестный анализ современных педагогических, философско-эстетических и искусствоведческих исследований по теме. Феномен эстетического оценивания основан на категории *эстетического*, под которой понимается опыт непрагматических отношений личности к эстетическому объекту, обеспечивающий ее духовное наслаждение (В.В. Бычков [17, с. 453]), при этом модель такого незаинтересованного любования неприменима к эстетической оценке явлений жизни (А. Берлеант [17, с. 520]).

*Эстетическое оценивание* как процесс позволяет увидеть красоту объекта и выразить свое отношение к его эстетической ценности в эстетическом суждении (Н.Г. Пантелеева [18, с. 14]); интерпретировать

интеллектуальную и эмоциональную информацию об объекте оценивания, соотнося ее с собственными знаниями и эмоциями (Т.И. Петухова [19, с. 9]); проявить в процессе эстетического восприятия рационально-теоретическую рефлексию, включающую свидетельства эстетической ответственности и эстетической нравственности реципиента (А.П. Воеводин [10]), и на этой основе квалифицировать изображения по их эстетическому качеству. Процесс эстетического познания произведения искусства объективируется в речевом поступке, а результат зависит не только от темы и стиля художника, но и от симпатий и антипатий, личного вкуса и взглядов эстетического субъекта (Т. Sahu [30, p. 179]). Таким образом, в эстетическом оценивании органично взаимодействуют вкус как субъективное эмоциональное начало и смысл как цель и результат познавательного процесса.

*Эстетическая оценка* как форма установления личностью эстетической ценности объекта основана на анализе тех его характеристик, которые выражают «прямое и непосредственное восприятие красоты и безобразия действительности, ее перцептивное познание и познание путем восприятия художественных образов» (Н.Д. Арутюнова [3, с. 6]); она фиксирует личностное положительное, отрицательное или нейтральное (безразличное) отношение к нему, что в истории культуры соотносится с принятыми в социуме эстетическими взглядами (В.Е. Алексеева [2, с. 6]) и нередко расширяется до национального представления о красоте / безобразии в рамках коллективной системы ценностей соответствующей эпохи (М.В. Пименова [20, с. 3]). Ю.Б. Борев связывает эстетическую оценку с общечеловеческой ценностью этого объекта, его объективной значимостью для человечества [6]; О.Г. Федорова – с осмыслением эстетического объекта в культурном контексте, которое обеспечивает полноту и целостность его восприятия [25, с. 164]. Таким образом, в эстетической оценке личностное отношение к эстетическому объекту неразрывно связано с историческим, социокультурным и художественным контекстом, в котором этот объект (предмет искусства) формировался и в который включен в момент оценивания.

Оценивание произведений изобразительного искусства – главного предмета внимания юных художников в условиях обучения – предполагает целенаправленную, высокоуровневую переработку информации в процессе восприятия произведения. Эта переработка включает интеллектуальное измерение – «оценку когнитивного состояния понятности или неоднозначности и аффективного состояния удовлетворенности или неудовлетворенности» (А.В. Чистопольская [27, с. 610]) – и измерение вкусовое, выражающееся в потребности общения с произведениями искусства и умении чувствовать, понимать и оценивать их красоту (Л.В. Ясинских, Е.В. Донгаузер, Ю.А. Верхотурова

[28, с. 394]). Таким образом, эстетическое суждение как результат эстетического оценивания и форма эстетической оценки произведений искусства основано на сложном взаимодействии вкусового и смыслового оценивания.

Обобщая мнения ученых, под *эстетической оценкой* мы понимаем форму установления эстетической ценности эстетического объекта посредством вкусового и смыслового его оценивания и определения его значимости в историческом, социокультурном и художественном контексте, в котором этот объект формировался и в который включен в момент оценивания; результат такого оценивания фиксируется / объективируется в эстетическом суждении. *Способность юных художников к эстетической оценке* мы понимаем как устойчивое интегративное личностное образование, которое обучающиеся вырабатывают последовательно по мере освоения субъективного жизненного и художественного пространства посредством вкусового и смыслового оценивания его эстетических объектов во взаимосвязи этического и эстетического начал. Эта способность выступает реализацией непрерывно формирующегося эстетического опыта и выражается в умении формулировать результаты оценивания в форме эстетического суждения.

*Структура эстетического оценивания и способности юных художников к эстетической оценке.* Включенность процедуры эстетического оценивания и эстетической оценки как ее результата в социокультурную, мировоззренческую и мотивационно-потребностную сферы формирования и самореализации личности определяет их структуру. В связи с этим Н.В. Киреева, Н.Э. Чернявская, Е.Н. Коренева выделяют в структуре данных понятий рецептивный (восприятие эстетического объекта), аналитический и собственно оценочный (суждение о достоинствах эстетического объекта) компоненты [15, с. 72]; Н.Г. Пантелеева – когнитивный (знание об устройстве подобных эстетических объектов), эмоциональный (чувственное переживание его природы) и собственно оценочный (художественно-речевая характеристика) [18]; Л.В. Ясинских, Е.В. Донгаузер, Ю.А. Верхотурова – эмоциональный (проявление эмоционального отклика), познавательный (знание средств выразительности разных видов искусства) и деятельностный (вербализация впечатлений от произведения с актуализацией имеющихся в опыте представлений и знаний, умение выражать эстетические впечатления, суждения) компоненты [28, с. 394].

Корректируя мнения исследователей в свете ключевых установок профильных ФГТ, мы выделяем следующие компоненты способности юных художников к эстетической оценке: *когнитивный* (эстетические знания, эстетический идеал); *эмоционально-мотивационный* (эстетическое восприятие, эстетический вкус, эстетический интерес); *ценностный* (эстетический смысл, ценностное отношение к искусству и жизни);

*поведенческий* (умение формулировать аргументированное высказывание в форме художественного описания и эстетического суждения).

*Показатели сформированности способности юных художников к эстетической оценке.* Для разработки системы показателей сформированности способности юных художников к эстетической оценке мы проанализировали выделенные компоненты более подробно и определили их границы и взаимосвязи. Так, когнитивный компонент включает *эстетические знания*, где наиболее важно знание источников красоты как эстетической категории, понимание градации прекрасного / безобразного, возвышенного / низменного и др. в эстетических прецедентах, творческое владение художественными правилами и канонами (Г.П. Выжлецов [11, с. 88]), а также представления об *эстетическом идеале* – искомом и возможном проявлении высшей гармонии в искусстве и жизни (Ю.Б. Борев [6]). Эмоционально-мотивационный компонент предполагает единство способности к *эстетическому восприятию* – получению эстетического удовольствия от интеллектуального созерцания эстетических свойств объекта и эмоционального их переживания (В.Е. Барановский [5, с. 75]), *эстетического вкуса* – «способности к эстетическому опыту, умения выявлять (чувствовать, переживать) эстетические качества объекта, эстетическую ценность, художественность искусства» (В.В. Бычков [7, с. 94]) и *эстетического интереса* – «стремления к общению с прекрасным, сопровождающемуся эстетическими переживаниями» (К.С. Черевик [26, с. 1]). Ценностный компонент строится на взаимосвязи *эстетического смысла*, выражающегося в стремлении личности к ценностным ориентирам, потребности в реализации и преумножении прекрасного в искусстве и жизни (И.Н. Солдатова [24, с. 23], и *ценностного отношения к искусству и жизни*, основанного на системе социокультурных и духовно-нравственных ценностей и художественном опыте личности, которые формируют ее внутреннюю позицию (С.С. Важенина [8, с. 8]). Поведенческий компонент предполагает реализацию знаний, эстетических переживаний и ценностных ориентаций личности в форме аналитических аргументированных высказываний художественного и эстетического характера. В этом контексте *художественное высказывание* представляет собой речевой поступок личности с целью поставить важные для нее вопросы и выбрать органичные им способы моделирования реальности словесными средствами (И.В. Саморукова [23, с. 7]); *эстетическое суждение* реализует ее способность к свободному, конструктивному и продуктивному обсуждению явлений искусства и жизни в пространстве художественных и социокультурных ценностных установок (Е.М. Акишина [1, с. 2]).

Выделенные компоненты способности юных художников к эстетической оценке и показатели их сформированности системно представлены в табл. 1.

Таблица 1

Компоненты способности юных художников к эстетической оценке  
и показатели их сформированности

<i>Компоненты</i>	<i>Показатели сформированности компонентов</i>
Когнитивный	– владеет основами эстетических знаний (знает источники красоты, понимает градацию прекрасного / безобразного, возвышенного / низменного, имеет представления о художественных правилах и канонах); – имеет представления об эстетическом идеале как искомом и возможном проявлении высшей гармонии в искусстве и жизни
Эмоционально-мотивационный	– умеет выявлять (чувствовать, переживать) эстетические свойства явлений искусства и жизни; – способен получать эстетическое удовольствие от интеллектуального созерцания и эмоционального переживания эстетических свойств явлений искусства и жизни; – выражает стремление к общению с прекрасным, сопровождающееся эстетическими переживаниями
Ценностный	– проявляет ценностное отношение к искусству и жизни, основанное на эстетическом опыте и внутренней личностной позиции; – выражает потребность в творческой и эстетической самореализации как способе преумножения прекрасного в искусстве и жизни;
Поведенческий	– умеет в процессе восприятия явлений искусства поставить важные для себя вопросы и выбрать органичные им способы моделирования реальности; – умеет формулировать эстетические суждения в режиме свободного, конструктивного и продуктивного обсуждения явлений искусства и жизни

*Выводы.* Таким образом, посредством междисциплинарного комплексного анализа мы уточнили содержание феномена эстетического оценивания, выявив в его структуре динамическое взаимодействие вкусового и смыслового начал. На этой основе мы уточнили дефиницию понятия способности юных художников к эстетической оценке, разработали ее структуру и систему показателей сформированности применительно к юным художникам, обучающимся в условиях дополнительного образования. Определенные нами позиции составляют методологическую основу педагогической модели формирования способности юных художников к эстетической оценке, над которой мы в

настоящее время работаем и которой будут посвящены наши следующие публикации.

### **Список литературы**

1. Акишина Е.М. Развитие способности к эстетическому суждению у современных старшеклассников // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. № 2. С. 1–7.
2. Алексеева В.Е. Эстетическая оценка в мире языковой личности: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. М., 2009. 27 с.
3. Арутюнова Н.Д. Логический анализ языка. Языки эстетики: концептуальные поля прекрасного и безобразного. М.: Индрик, 2004. 720 с.
4. Бабаян А.Г. Формирование эстетических ценностных ориентаций старших школьников в учебно-воспитательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2006. 28 с.
5. Барановский В.Е. Особенности эстетического восприятия мира // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 3. С. 73–76.
6. Борев Ю.Б. Эстетика: отношение к действительности. Творчество. Произведения. Природа. Природа и виды искусства. Художественный процесс. Обращение с искусством. М.: Русь-Олимп, 2005. 829, [1] с.
7. Бычков В.В. Постнеклассическая эстетика: к вопросу о формировании современного эстетического знания // Философский журнал. 2008. № 1. С. 90–108.
8. Важенина С.С. Формирование ценностного отношения к искусству у студентов вуза культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Екатеринбург, 2015. 23 с.
9. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. СПб.: Азбука-классика, 2004–2010. Т. 2. 710 с.; Т. 9. 768 с.; Т. 10. 928 с.
10. Воеводин А.П. Эстетическая антропология: монография. Луганск: РИО ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко, 2010. 419 с.
11. Выжлецов Г.П. Предмет и начало эстетического знания в истории культуры // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2014. № 3. С. 87–94.
12. Демидов А.Б. Проблема предмета эстетики // Искусство и культура. 2012. № 2 (6). С. 40–52.
13. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Подготовка детей к обучению в детской художественной школе». Тверь: Художественная школа им. В.А. Серова, 2022. 24 с. URL: <https://hudschool.com/obrazovaniie> (дата обращения: 18.01.2025).
14. Дополнительная предпрофессиональная общеобразовательная программа в области изобразительного искусства «Живопись». Тверь: Художественная школа им. В.А. Серова, 2024. 235 с. URL: <https://hudschool.com/uploads/s/g/w/n/gwnknwcuuvel/file/8HkfxeCl.pdf?preview=1> (дата обращения: 18.01.2025).
15. Киреева Н.В., Чернявская Н.Э., Коренева Е.Н. Сущность эстетической культуры и ее компонентов // Альманах современной науки и образования. 2013. № 9 (76). С. 71–73.



16. Кусова М.Л., Ясинских Л.В., Коротаева Е.В., Зуев П.В. Формирование эстетической оценки произведений изобразительного искусства у детей младшего школьного возраста с применением музыкального материала // Педагогическое образование в России. 2024. № 4. С. 336–342.
17. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века / под общ. ред. В.В. Бычкова. М.: Росспэн, 2003. 606, [1] с. (Summa culturologiae).
18. Пантелеева Н.Г. Формирование эстетической оценки у детей 5-7 лет в процессе ознакомления с искусством портретного жанра: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Москва, 2006. 27 с.
19. Петухова Т.И. Языковая актуализация ситуаций восприятия и оценки произведений живописи: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. Санкт-Петербург, 2007. 23 с.
20. Пименова М.В. Эстетическая оценка в древнерусском тексте: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01. СПб., 2000. 38 с.
21. Приказ Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г. № 156 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства» // Министерство культуры РФ. URL: [https://culture.gov.ru/documents/ob\\_utverzhenii\\_federalnykh\\_gos352749/](https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhenii_federalnykh_gos352749/) (дата обращения: 18.01.2025).
22. Примерная программа по учебному предмету «История изобразительного искусства» // Министерство культуры РФ [официальный сайт]. URL: <https://culture.gov.ru/documents/primernaya-programma-po-ro-uchebnomu-predmetu-istoriya-izobrazitelnogo-iskusstva/> (дата обращения: 18.01.2025).
23. Саморукова И.В. Художественное высказывание как эстетическая деятельность: типология и структура креативного опыта в системе дискурсов: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.01.08. Самара, 2004. 44 с.
24. Солдатова И.Н. Проектирование ситуации постижения эстетического смысла жизни в процессе воспитания личности // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 23–27.
25. Федорова О.Г. Детское эстетическое отношение как педагогическая проблема // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 15. С. 163–172.
26. Черевик К.С. Формирование музыкально-эстетического интереса при использовании музыкального фольклора Донского края // Концепт. 2013. № 7. С. 1–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-muzykalno-esteticheskogo-interesa-pri-ispolzovanii-muzykalnogo-folklora-donskogo-kraja> (дата обращения: 18.01.2025).
27. Чистопольская А.В. Нейрокогнитивные модели эстетического восприятия живописи: возможности, ограничения и перспективы // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 21. № 3. С. 603–623. DOI: 10.17323/1813-8918-2024-3-603-623
28. Ясинских Л.В., Донгаузер Е.В., Верхотурова Ю.А. Развитие эстетической оценки произведений искусства у детей младшего школьного возраста // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 392–397.

29. Pelowski M., Gerger G., Chetouani Ya., Markey P.S., Leder H. But Is It really Art? The Classification of Images as «Art»/ «Not Art» and Correlation with Appraisal and Viewer Interpersonal Differences // *Frontiers in Psychology*. 2017. Vol. 8: 1729. 21 p. Doi: 10.3389/fpsyg.2017.01729 <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2017.01729/full> (date of access: 15.01.2025).
30. Sahu T., Tyagi A., Kumar S., Mittal A. Classification and Aesthetic Evaluation of Paintings and Artworks // *Computer society*. 2017. Pp. 179–183. URL: [https://www.researchgate.net/publication/324496709\\_Classification\\_and\\_Aesthetic\\_Evaluation\\_of\\_Paintings\\_and\\_Artworks](https://www.researchgate.net/publication/324496709_Classification_and_Aesthetic_Evaluation_of_Paintings_and_Artworks) (date of access: 15.01.2025).

*Об авторах:*

ИВАНОВА Александра – аспирант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), преподаватель МБУ ДО «Художественная школа им. В.А. Серова» (170100, г. Тверь, пр-т Чайковского, 31), e-mail: [aleksandraivanova64941@gmail.com](mailto:aleksandraivanova64941@gmail.com)

МИЛЮГИНА Елена Георгиевна – доктор филологических наук, доцент, профессор, кафедра русского языка с методикой начального обучения ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [elena.milyugina@rambler.ru](mailto:elena.milyugina@rambler.ru)

## **Between taste and meaning: aesthetic evaluation as pedagogical phenomenon**

**A. Ivanova<sup>1,2</sup>, E.G. Milyugina<sup>1</sup>,**

<sup>1</sup>Tver State University, Tver

<sup>2</sup>Art School named after V.A. Serov, Tver

The objective of the study is to develop a theoretical basis for developing the young artists ability to aesthetically evaluate the phenomena of art and life. Using terminological and metasemantic analysis, the authors defined the content of the aesthetic evaluation concept and identified the specifics of the interaction of taste and semantic principles in its structure. The authors clarified the definition of the concept of the young artists ability to aesthetic evaluation, developed its structure and determined the indicators of the formation of this ability in relation to young artists.

**Keywords:** *aesthetic culture, aesthetic evaluation, taste evaluation, semantic evaluation, additional education, art education.*

Принято в редакцию: 20.12.2024 г.

Подписано в печать: 20.01.2025 г.