

## **Современная педагогическая наука: методологические проблемы**

**Т.И. Руднева**

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара

В статье акцентируется внимание на методологических позициях современной педагогики, реализующей интегрированную функцию. Будучи самостоятельной наукой, педагогика идёт на интеграцию с другими науками, приобретая междисциплинарный характер. В этих условиях педагогическое исследование также может быть междисциплинарным для получения объективных научных данных о современном образовательном процессе. Обращается внимание на объект педагогики – образование, к проблемам которого обращаются представители разных научных сфер. Комплексное исследование способствует всестороннему изучению педагогических процессов и различных аспектов инновационного образования. Комплексность становится главным педагогическим принципом педагогики. Дискуссионным является вопрос о сохранении педагогикой своей системообразующей роли, что будет способствовать развитию педагогических наук, улучшению педагогической практики за счёт внедрения результатов комплексного исследования.

**Ключевые слова:** образование, междисциплинарность, комплексность, педагогическая наука, педагогическое исследование, методология.

### *Введение*

Педагогика является сложной наукой, интегрирующей в себе данные естественных и общественных наук о человеке, его развитии и становлении, рассматривающей человека с определённой точки зрения социализации, приобщения к жизни в обществе. Междисциплинарный характер педагогики выражается в том, что другие науки участвуют в изучении образовательного и воспитательного процессов, но для них эти процессы не являются собственными. Разрешая главное противоречие – создание условий для эффективной организации педагогического процесса, сегодня педагогика является особенно востребованной, что подтверждается значительным числом новаций и исследований, проводимых не только учёными, но и педагогами-практиками.

Государственная политика в образовании требует уточнения методологических позиций педагогической науки: предмета педагогики в условиях непрерывного образования, сущности педагогических процессов в период реформирования образования и его содержания.

Таким образом, педагогическое исследование становится междисциплинарным, а педагогика выполняет интегрирующую функцию. Условием развития любой науки являются методологические исследования, результаты которых составляют методологическую базу конкретной науки; в педагогике это единство знаниевой и деятельностной её составляющих [1; 2]. История свидетельствует о развитии педагогики от эмпирического до теоретического знания, что способствовало появлению точки зрения на роль педагогики как самостоятельной науки. В англоязычной традиции образование изучается сразу несколькими науками (философия, психология, социология) в силу множественности педагогической реальности, что привело к нивелированию педагогики.

Современная педагогика представляет собой систему знаний о принципах и подходах к их добыванию, отражающих педагогическую действительность и систему деятельности по их получению. Педагог, решая профессиональные задачи, транслирует методологическую рефлексию (умение анализировать свою деятельность, способность к научному обоснованию и критическому осмыслению форм и методов). Культура мышления как мыслительный акт позволяет разрешать проблемы с опорой на педагогическое знание для разрешения педагогических ситуаций.

#### *Педагогическое исследование*

Последними десятилетиями доказано, что цивилизация, как стадия развития общества, как форма социального общежития, поддерживается образованием, которое становится фактором её развития. Вместе с тем между этими феноменами существует противоречие: ядром цивилизации является прагматизм, а ядром образования – гуманистические ценности. Данное противоречие вызывает потребность в обеспечении образовательных запросов различных институтов с ориентацией на перспективу. В связи с этим возникает необходимость устранения преград для достижения поставленных образовательных целей. В качестве инструмента разрешения противоречия выбраны реформы, которые одновременно с устранением преград могут устранять традиции, что приводит к кризису всей образовательной системы. В итоге реформы начинают представляться производственным процессом, сопровождаемым определенными рисками. Цифровизация образования как производственный процесс расширяет доступ к образовательным ресурсам. Однако информационные технологии, онлайн-обучение требуют прогноза последствий его модернизации. Цифровое образование ставит вопрос о его результате: инновации находят отражение в культуре личности, ещё не представленной в педагогической науке. Таким образом, модернизация и реформирование образования иницируют новое научное знание в педагогике, а значит, и новые направления исследований. Новое

научное знание современной педагогической науки представляется проблемным полем, акцентирующим внимание исследователей на двух направлениях: проблемы цифровизации и перспективы цифровизации. Среди положительных перспектив: возможности качественного программного обеспечения, чему способствует доступ к новым образовательным ресурсам – информационные технологии, онлайн-обучение. Одновременно изменяются требования к педагогам и обучающимся, взаимодействие которых осуществляется с помощью новых форм и методов обучения.

Обращаясь к перспективам цифровизации образования, исследователи отмечают отсутствие готовности педагогов к инновациям, частично дегуманизирующим образование и вызывающим кризис интеллектуальной культуры людей. Появившийся термин «цифровая культура» прогнозирует новый тип личности: потребитель культурных благ. Технологии начинают вытеснять культуру, провоцируя её новые формы. Своевременно возникает потребность в поиске единства инновационного и традиционного в современном образовании. Предметом педагогических исследований становятся условия, обеспечивающие качество современного образования. Для их поиска необходимо объединение исследователей разных научных областей.

Комплексное исследование, проведённое в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С.П. Королёва (выборку составили студенты разных профилей подготовки – учителя, журналисты, экономисты, юристы, психологи, менеджеры, курсанты военных вузов), подтвердило необходимость акмеологического развития обучающихся для дальнейшего достижения вершин продуктивности в профессиональной деятельности [5], результатом которой является доминирующее свойство личности, обеспечивающее возможности для самоактуализации в профессиональном пространстве.

Новый тип образования, новая образовательная среда, новый педагогический инструментариий инициировали поиск средств, обеспечивающих качество современного образования, изменившего миссию университета и деятельность его преподавателей, готовых управлять знанием.

Результаты педагогических исследований способствуют развитию педагогической науки, что отражается в её методологии.

Методология педагогики, как самостоятельная область знания, не связана с политической конъюнктурой. Её главная задача – определение предмета науки и её места среди других наук, а также разработка методов получения нового знания. Проводимые в различных областях комплексные исследования всё чаще требуют обращения к педагогике: междисциплинарные исследования (исследование объекта специалистами

разных наук); монодисциплинарные (исследование сходных по содержанию проблем специалистами одной и той же науки). Комплексные исследования в виде совокупности элементов (процессов деятельности) позволяют устранить случайные факторы, искажающие изучаемую проблему. Обращение к разным наукам и их результатам предполагает опору на принципы комплексного подхода и применение совокупности методов научного поиска (моделирование, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности, анализ учебной документации) для получения объективных данных в контролируемых условиях и выдвижения научно-обоснованной гипотезы.

Комплексное исследование по своей цели и задачам является педагогическим экспериментом, который содержит этапы: диагностический (выявление проблем, доказательство их важности); организационный (методическое и организационное обеспечение, выявление критериев для оценки результатов эксперимента); практический (внедрение новшеств); обобщающий (соотнесение итогов эксперимента с поставленными задачами, описание результатов); внедрение (распространение полученных закономерностей в педагогической практике). Таким образом, программа комплексного исследования содержит две части: первая – методологическая часть (определение проблемы исследования, его объекта и предмета, постановка цели и задач, выделение основных понятий); вторая – процедурная часть (составление программы, анализ результатов, указания по их применению).

Комплексное исследование позволяет объединить разрозненные элементы педагогического процесса, а также их преобразовывать. Анализ научной литературы позволяет утверждать, что понятие «комплексность» приобретает разные трактовки. Вместе с тем, выделяются его общие характеристики: совокупность различных сторон единого целого; взаимовлияние различных составляющих в его диалектическом единстве; многомерные связи между отдельными элементами целого [3].

Участники комплексного исследования выходят за границы педагогической деятельности и выполняют методологическую деятельность: рефлексию научного обоснования педагогического процесса (В.В. Краевский); анализ педагогической проблемы и стратегии её решения с позиций философских и общенаучных категорий (В.С. Ильин); приложение к педагогической проблеме различных подходов (В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, Е.В. Бондаревская., Н.В. Ходякова и др.). В ходе научного поиска разрабатываются программы и методическое обеспечение исследований; проводится экспертиза качества исследования, оценка эффективности влияния педагогического исследования на практику образования и разработка методологических аспектов конкретно-педагогического исследования [6]. Таким образом, комплексное педагогическое исследование востребует педагога-

методолога, который анализирует исследовательские аргументы, выявляет его реальные результаты или их отсутствие, устанавливает соответствие или несоответствие процедур и выводов исследования другими науками.

Мышление характеризуется пограничностью, метапредметностью, полинаучностью [8].

Образование является предметом многих наук, искусств. Принимая решение, как учить, вначале исходили из опыта, традиций, социальной и экономической целесообразности. На западе и сейчас преобладает методика преподавания предметов. Но есть вопросы, которые может решить только педагогика: стратегия развития образования; факторы изменения содержания и форм; новые предметные области обучения; стандарты обучения и критерии его результативности; образовательные цели и средства.

Педагогика прошла несколько этапов развития, связанных с тем, что не подводилась к общему основанию множественная информация об одном и том же явлении, оттого не возникало научное знание, отличное от того, что известно. Описывалась педагогическая практика, а итоги описания принимались за науку. Предстояло перевести педагогику с обыденно-эмпирического уровня на научно-теоретический [4], сделать науку нужной для практики. Для этого исследования должны выполняться в рамках науки и её категориального аппарата. В эмпирическом описании присутствует смесь научного (содержательного) и обыденного (процессуального) знания.

Рефлексия и проектирование педагогического исследования, прогнозирование его результатов – функция методологии педагогики. Теория в педагогике, имеющая нормативный характер, является ориентиром для педагога-практика. Практик не может сосредоточиться на одном аспекте, так как решает задачи всего педагогического процесса. Исследователь выделяет новые продуктивные связи и возможные риски. Однако оба включаются в практико-образовательную деятельность, находя способы её реализации и минимизации непредвиденных последствий нововведений. Методология же адресуется педагогу-исследователю. Теоретик исследует педагогическую реальность, а методолог рефлексивует и прогнозирует научное исследование.

Эффективность педагогического исследования выражается позитивным влиянием на образовательную практику, если его результаты востребованы. Сегодня существует социальный запрос на проблематику педагогических исследований, результаты которых зависят от значимости описательной и объяснительной функций исследований. Уровни методологии исследования способствуют фундаментализации результатов научного поиска.

Особого внимания требует научный язык педагогических исследований: объяснение педагогических ситуаций в контексте философии, антропологических и психологических теорий и концепций позволит избежать эклектичности при описании педагогических проблем и результатов их изучения, обобщить и интерпретировать научную информацию на языке научных терминов. Ещё одна сложная задача методологии педагогики заключается в адаптации методов гуманитарных наук к образовательной практике. Их преобладание над собственно педагогическими методами (их не так много) может размыть предмет педагогической науки. В теории профессионального образования результаты исследований направляются на разработку критериев для оценки его результатов, чему способствуют средства других гуманитарных наук, например, для уточнения сущности характеристик студентов как будущих профессионалов. И это требует *выделения* междисциплинарных понятий, которые используются в большинстве наук об образовании (философия, психология, социология и др.).

В современной педагогике часто рассматриваются результаты исследований, оценка которых не отличается глубиной вхождения в смысл изучаемого педагогического процесса. Опора на старые установки выражается нормативным мышлением, повторами, что затрудняет понимание современного образовательного процесса, происходящих в нём изменений. Методологическая культура педагога требует обновления концептуальных основ педагогических исследований. Цель педагогического исследования заключается в анализе происходящих изменений в образовании, оценке их значимости и в выявлении влияющих на этот процесс факторов [7]. Образование всё более становится ключевой сферой социального развития, в которой имеются трудности и резервы развития всех сфер общества, поэтому к его проблемам исследователи обращаются специальными средствами своих наук.

Необходимость педагогических исследований сегодня обусловлена увеличением функций педагогической науки. Новые задачи образования требуют осознанного понимания успехов и достижений развивающейся науки, критериев оценки качества обучения и постановки предположений. Кроме описательной и объяснительной функций педагогика показывает пути перестройки системы и улучшения её. Осуществляя конструктивную функцию, исследователь представляет педагогическую действительность, какой она должна быть. Творческий подход и принцип объективности едины при рассмотрении педагогического явления. Объективность исследователя предполагает творческое преобразование, аргументированное объяснение новых фактов, сочетающееся с научной обоснованностью. Успех научного поиска обусловлен всесторонностью изучения педагогических процессов. Методологический принцип всесторонности предполагает

комплексный подход к самому процессу исследования: учёт всех внешних воздействий, искажающих картину изучаемой проблемы; сочетание разнообразных методов в ходе исследования.

Для глубокого изучения сложных педагогических проблем исследователь опирается на категории диалектики: сущность и явление, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, содержание и форма, единичное – особенное – общее. Достоверность достигается сравнением результатов педагогического исследования с другими в пределах изучаемой проблемы, что позволяет всесторонне оценить новые результаты поиска способов разрешения возникшего противоречия.

Будучи самостоятельной наукой, педагогика не может полностью охватить такой процесс, как образование, поэтому интегрируется с другими науками. Целостный объект педагогики противостоит размыванию педагогических теорий, вместе с тем есть высказывания учёных о педагогике как о комплексной науке [4, 9], в которой возможен синтез научных дисциплин в одну под названием эдукология [6, с. 38].

В современных условиях между естественными и гуманитарными науками существуют условные границы, а научно-поисковая работа имеет междисциплинарный характер; есть потребность в новых способах обеспечения практико-ориентированных исследований с участием представителей различных областей знаний. Системообразующая роль, вокруг которой происходит научный поиск представителями разных наук, принадлежит педагогике, так как ни одна из смежных с педагогикой наук не изучает специально педагогическую действительность, а лишь фрагментарно – отдельные её стороны. Тем не менее, у педагогов складываются неблагоприятные отношения с другими наукам, представители которых позволяют себе заявлять о низком статусе развивающейся науки в академической среде. Чаше претензии идут со стороны сопредельных областей знания, претендующих на роль ведущей науки, обеспечивающей практику образования. Исследования образования в отдельных областях знания, на наш взгляд, должны подвергаться экспертизе учёными-педагогами. Запросы реальной практики на решение комплексных проблем (образовательные стандарты, образовательные модели, подготовка инновационных кадров) не может иметь успеха без привлечения разных специалистов.

#### *Выводы*

Современная педагогическая наука выполняет три миссии: это научная область; это педагогическая деятельность; это учебная дисциплина. Научно-теоретический уровень педагогики подтверждается её методологией, законами и закономерностями. Как сложная общечеловеческая наука, педагогика выполняет две функции: объяснительную и предсказательную. Как специфическая наука она

интегрирует систему знаний и систему педагогической деятельности. Особый язык педагогики представляется двумя стилями: научным (педагогические понятия и категории) и академическим (аргументированность). Как классическая наука, педагогика сочетает традиции (гуманизм, универсальность, фундаментальность) и новации (непрерывность образования, индивидуализация, персонализация, стандартизация).

Современная педагогическая наука решает три основных задачи: уточняет предпосылки развития образования; выявляет скрытые причины, препятствующие успешному развитию педагогических процессов; определяет средства разрешения возникающих противоречий между общественным запросом и имеющимся арсеналом педагогических инструментов; доказывает экспериментально необходимость изменений и разрабатывает нормативы.

Междисциплинарность науки базируется на главном методологическом принципе педагогики – комплексности: методология педагогики есть комплекс знаний о средствах их добывания и о педагогической деятельности. Современный педагогический эксперимент представляется комплексным исследованием. Устранению факторов, искажающих проблему педагогического исследования, способствует комплексный подход, требующий учёта результатов исследований разных наук. Всесторонность изучения педагогических проблем достигается опорой на комплекс категорий диалектики, а достоверность их изучения – на комплекс методов исследования.

#### **Список литературы**

1. Бережнова Е.В. Методологические проблемы педагогики и развитие дидактического знания // Совет ректоров. 2013. № 4. С. 54–57.
2. Ильин В.С. О концепции целостного учебно-воспитательного процесса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. №4 (68). С. 4–20.
3. Корсакова И.А. Комплексные исследования в философии, психологии, педагогике и музыкознании // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2013. №5. С. 118–122.
4. Краевский В.В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей. Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2001. 244 с.
5. Кузьмина Н.В., Паутова Л.Е., Жарикова Е.Н. Акмеологические основы профессионализации преподавателя XXI века: учебное пособие в трёх частях. Ч.1. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. 200 с.
6. Методология научного исследования в педагогике: коллективная монография / под ред. Р.С. Бозиева, В.К. Пичугиной, В.В. Серикова. М.: Планета, 2016. 208 с.
7. Никитенко В.Н. Образование как междисциплинарная категория / науч. ред. Р.Л. Лифшиц. Биробиджан, ИКАРП ДВО РАН, 2013. 176 с.



8. Сериков В.В. Методологическая деятельность в педагогике: опыт методологического сопровождения педагогического исследования // Методология научного исследования в педагогике: коллективная монография / под ред. Р.С. Бозиева, В.К. Пичугиной, В.В. Серикова. М.: Планета, 2016. С. 9–17.
9. Щедровицкий Г.П. Педагогика и логика. М.: КАСТАЛЬ, 1993. 235 с.

*Об авторе:*

РУДНЕВА Татьяна Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики профессионального образования: ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» (443086, г. Самара, Московское шоссе, 34); e-mail: rudneva.07@mail.ru

## **Modern pedagogical science: methodological problems**

**T.I. Rudneva**

Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev,  
Samara

The article focuses on the methodological positions of modern pedagogy, which realises the integrated function. Being an independent science, pedagogy goes for integration with other sciences, acquiring interdisciplinary character. Under these conditions, pedagogical research can also be interdisciplinary to obtain objective scientific data on the modern educational process. Attention is drawn to the object of pedagogy – education, the problems of which are addressed by representatives of different scientific spheres. Complex research contributes to a comprehensive study of pedagogical processes and various aspects of innovative education. Complexity becomes the main pedagogical principle of pedagogy, the pedagogue-methodologist is in demand. It is debatable whether pedagogy retains its system-forming role, which will contribute to the development of pedagogical sciences, improvement of pedagogical practice through the implementation of the results of integrated research.

**Keywords:** *education, interdisciplinarity, complexity, pedagogical science, pedagogical research, methodology.*

Принято в редакцию: 12.02.2024 г.

Подписано в печать: 20.01.2025 г.