

УДК 37.013.42
Doi: 10.26456/vtpsyed/2025.1.239

Социальная активность студенческой молодежи: содержание, структура, критерии диагностики

А.А. Дубинина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Формирование и развитие социальной активности российского студенчества рассматривается в исследовании как непреложное условие его успешной социализации, что выступает гарантом дальнейшей личностной и профессиональной самореализации. Поскольку для практического решения этой задачи необходимо разработать педагогическую модель формирования социальной активности студентов в современных социокультурных условиях, в исследовании определяются теоретические основы такой модели. Описаны содержание и структура понятия социальной активности, выявлены показатели, позволяющие оценить уровень социальной активности студенческой молодежи, определены критерии для диагностики уровня развития социальной активности студентов.

Ключевые слова: *студенческая молодежь, социальная активность, структура социальной активности, инициативность, ответственность, ценностные ориентации, готовность к действию.*

Актуальность исследования. Перед современным педагогическим сообществом на законодательном уровне поставлена задача формирования социальной активности студенческой молодежи в условиях социокультурной динамики настоящего времени. Методологически и технологически эта задача конкретизируется в нормативных документах российского образования. Так, в Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г. студенческий возраст (18–24 года) назван «решающим для социализации молодого гражданина», а формирование его «готовности к активной социальной деятельности» связывается с «получением профессионального образования и подготовкой к началу трудовой деятельности», закреплением «навыков просоциального поведения, гражданского участия, саморазвития, ведения активного образа жизни, которые сохраняются на протяжении всей жизни человека и которые определяют его жизненный уровень, адаптивность к изменениям, продуктивность как члена общества» [9]. В федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации» на правовом уровне закреплена государственная поддержка «подготовки и реализации инициатив, в том числе инициативных проектов, молодежи, создания молодежных общественных объединений, социально ориентированных

некоммерческих организаций и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на реализацию молодежной политики в Российской Федерации» [12]. Система разнообразных направлений реализации молодежной политики отражена в федеральном законе «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [13]. Участие студенческой молодежи в различных общественных, добровольческих объединениях способствует укреплению ее духовно-нравственных качеств и ценностных ориентаций. Принимая участие в решении актуальных проблем общества, студенческая молодежь способствует созданию более справедливого солидарного мира, формируя общество, в котором ценятся дружба, взаимопомощь и уважение. Эти установки современных нормативных документов подтверждают актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Феномен социальной активности молодежи в последнее время находится в центре внимания философов, педагогов, социологов, культурологов и психологов. Из разработанных на сегодня подходов наиболее активно используются лично-ориентированный (А.П. Зайко [2], М.Я. Карапунарлы, О.Н. Прокофьева [4]), лично-ресурсный (А.В. Сериков, Ю.С. Панфилова [10]), мотивационно-ценностный (В.А. Петровский [7]) и поведенческий (В.А. Ситаров, В.Г. Маралов [11]). Для определения современных особенностей феномена социальной активности исследователи применяют исторический и диахронический подходы и исследуют его эволюцию (Г.А. Корня [5], М.Е. Лавров [6]). Однако, при всей кажущейся разработанности темы в синхроническом и диахроническом аспектах, единого научно обоснованного определения актуализированного нами понятия на сегодня не выработано; нет и системной классификации его компонентов и показателей. Используемые исследователями конкретные культурные и исторические контексты обуславливают разное понимание социальной активности в частных ее аспектах, что необходимо учесть при разработке универсальной педагогической модели ее формирования. Поэтому тема остается актуальной в содержательном, структурно-функциональном и прикладном, практико-ориентированном аспектах.

В этой связи мы осмысливаем *проблему исследования* в контексте необходимости разработать педагогическую модель формирования социальной активности студенческой молодежи в современных социокультурных условиях. В качестве теоретической основы такой модели мы считаем необходимым проанализировать содержание понятия *социальная активность* и его компоненты и упорядочить показатели и индикаторы социальной активности применительно к выбранной для исследования возрастной группе.

Цель исследования – уточнить понятие *социальная активность студенческой молодежи*, разработать его структуру и показатели, определить критерии и индикаторы для разработки диагностической программы определения уровня его сформированности.

Методология исследования носит комплексный характер. Метод теоретического анализа применен при изучении положений нормативных документов о стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации, благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве). Метод терминологического и дискурс-анализа стал инструментом систематизации результатов научно-педагогических работ, посвященных ключевому понятию исследования, уточнения его определения и структуры. Метасемантический анализ позволил зафиксировать термин *социальная активность* в системе понятий изучаемой проблемы; структурно-функциональный анализ – определить содержание и компоненты изучаемого явления, необходимые для выбора технологий его формирования в студенческой среде. Методы анализа, синтеза и обобщения применены при систематизации мнений авторов относительно принципов классификации видов и форм социальной активности.

Результаты исследования. Для определения содержания понятия *социальная активность* и дальнейшей разработки педагогической модели формирования социальной активности студенческой молодежи в современных социокультурных условиях мы проанализировали выбранные исследователями подходы к проблеме и предложенные дефиниции, обратив особое внимание на выделенные аспекты и концепты. Так, В.А. Ситаров и В.Г. Маралов наиболее общественно значимым считают поведенческий аспект социальной активности, делая акцент на действиях и способах поведения, свидетельствующих о принятии, преобразовании, самостоятельном формулировании актуальной общественной задачи, обладающей просоциальной ценностью [11, с. 167]. А.П. Зайко выделяет в основе этого понятия личностно-ориентированный концепт, описывая его как сущностное качество личности, определяющее ее самореализацию в выбранных видах самостоятельной деятельности с учетом внешних и внутренних факторов и условий [2, с. 97]. Сознательную субъектность подчеркивают в этом понятии и М.Я. Карапунарлы и О.Н. Прокофьева [4, с. 135]. А.В. Сериков и Ю.С. Панфилова настаивают на первостепенной важности ресурсообеспеченности личности, что вырабатывается посредством включения субъекта в социальные практики, лежащие за пределами его учебной и трудовой деятельности [10, с. 88]. В.А. Петровский видит в социальной активности путь формирования нравственных качеств личности, проявляющихся в ее активной жизненной позиции, готовности и способности отстаивать свои взгляды и убеждения, доказывать единство слова и дела [7, с. 21].

Обобщив результаты научных работ и уточнив их в свете современных представлений о социальной активности, зафиксированных в законодательных актах и нормативных документах российского образования, мы уточнили определение ключевого понятия исследования применительно к выбранной возрастной группе. Мы понимаем *социальную активность студенческой молодежи* как интегральное личностное образование, которое обеспечивается внутренними духовно-нравственными ресурсами личности, постоянно развивающимися в ответ на вызовы времени, и реализуется в актуализации этих ресурсов через участие личности в социальных практиках, лежащих за пределами ее учебной и трудовой деятельности, в которых личность проявляет самостоятельность в осмыслении, формулировании и принятии решений относительно общественных задач, обладающих просоциальной ценностью.

Чтобы сформулировать конкретные задачи по формированию социальной активности студенческой молодежи и разработать соответствующую модель, мы проанализировали взгляды исследователей на структуру этого понятия и определили показатели и индикаторы его сформированности. Так, Н.В. Гончарова и О.П. Поповкина выделяют в структуре социальной активности три компонента: трудовой они связывают с отношением личности к своим рабочим обязанностям и активностью в управлении и руководстве хозяйственной деятельностью; общественно-политический – с выражением ею своих социальных, гражданских и политических позиций; духовный – с ее включением в деятельность по созиданию общественно значимых ценностей [1, с. 18]. А.Э. Пилипенко трактует структуру социальной активности студенческой молодежи как взаимодействие компонентов ресурсообеспеченности, социального действия, ценностей и мотивации к участию в социально-активной деятельности [8, с. 274–275]. Р.М. Шамянов выделяет в структуре социальной активности когнитивную, эмоционально-оценочную, мотивационно-волевою и поведенческую составляющие [14, с. 384].

Сопоставив и обобщив представленные точки зрения, мы на основе компетентностного подхода разработали следующую структуру социальной активности. В феномене социальной активности студенческой молодежи мы выделили следующие компоненты: когнитивный связан с осмыслением личностью социальной проблематики и самоопределением в различных видах общественной деятельности; мотивационно-ценностный – с внутренними ее убеждениями, формирующимися под влиянием культуры, образования и личного социального опыта; коммуникативный – с ее взаимодействием с другими людьми, организациями, студенческими объединениями, предполагающим общение и сотрудничество; личностно-волевой – с осознанием ею, принятием и признанием важности социальной

ответственности, что является побуждающим фактором к участию в общественной жизни; поведенческий – с осознанием своей роли в обществе и принятием ответственности за свои поступки. Эти ценности являются основой для принятия решений и участия в разных формах социальной жизни, включая волонтерство, гражданские инициативы, экологическую активность и др.

Системно разработанную структуру социальной активности мы представили в табл. 1.

Таблица 1

Структура социальной активности студенческой молодежи:
компоненты и показатели

№	Компоненты	Показатели сформированности компонента
1	Когнитивный	– умеет ставить, анализировать и решать ситуационные социально значимые задачи; – умеет анализировать полученный социальный опыт и корректировать свои действия
2	Мотивационно-ценностный	– умеет выбирать лично и социально значимые ценностные ориентиры; – проявляет гражданско-патриотическую позицию
3	Коммуникативный	– способен конструктивно решать возникающие конфликтные ситуации; – готов к продуктивному сотрудничеству с другими людьми, организациями, студенческими объединениями
4	Личностно-волевой	– способен выстраивать индивидуальную траекторию развития в связи с осознанием и принятием социальной ответственности; – способен приобретать лично и социально значимые компетенции, необходимые для самореализации в общественной жизни
5	Поведенческий	– четко осознает свое место в обществе и достигает поставленных социально значимых целей; – принимает ответственность за свои действия и их последствия

Чтобы определить уровень социальной активности студенческой молодежи и работать над его повышением, необходимо определить индикаторы его сформированности и критерии выделения уровней. Для диагностики социальной активности Г.П. Иванова и Э.Ф. Шакирова предлагают использовать когнитивный, эмоционально-ценностный, мировоззренческий, поведенческий критерии, обусловленные интегративным общественным качеством личности [3, с. 37], В.А. Ситаров и В.Г. Маралов – нормативно-личностный, личностно-продуктивный и продуктивно-творческий уровни [11, с. 166–167]. Полагая существенными критериями социальной активности инициативность и исполнительность, В.А. Ситаров и В.Г. Маралов в качественно-количественные показатели социальной инициативы

включают «мотивационный компонент проявления инициативы; качество и общественную ценность инициативы; направленность инициатив; определенность / неопределенность инициативы; меры принятия ответственности за инициативу; устойчивость инициатив; частота инициатив; уровень инициативы» [11, с. 169].

Таблица 2

Параметры анализа и индикаторы сформированности социальной активности студенческой молодежи

№	Наименование подхода	Параметры анализа	Индикаторы сформированности
1	Качество и количество	качественный	– социальная значимость проектов, созданных и воплощенных во внеучебной деятельности
		количественный	– количество студентов, задействованных в социально-активной деятельности
2	Личностно-общественный	индивидуальный	– участие в решениях студенческого самоуправления и проявление своей личностной позиции
		групповой	– организация и участие в студенческих объединениях
		институциональный	– участие в работе совещательно-консультационных органов (молодежных советов, молодежного правительства / парламента), созданных при государственных органах власти

Систематизировав опыт исследователей, мы разработали следующую систему индикаторов и параметров анализа сформированности социальной активности. В данной системе по признаку качество / количество мы различаем индикаторы качественные и количественные. Качественные индикаторы (включая данные опросов общественных мнений и интервью) отражают глубину и мотивацию участия в движении; количественные (численность участия в общественных мероприятиях, количество членов волонтерских организаций) позволяют получить объективные данные о масштабах социальной активности. По личностно-общественному признаку мы структурировали индикаторы по индивидуальному, групповому и институциональному уровням. Индивидуальные индикаторы свидетельствуют о фокусе испытуемого на личных действиях и убеждениях; групповые характеризуют взаимодействия внутри сообществ; институциональные индикаторы (государственные

инициативы, социальные программы), показывают роль структур в формировании социальной активности.

Системно выделенные параметры анализа и индикаторы социальной активности мы представили в табл. 2 выше.

Выводы. Таким образом, мы уточнили содержание и структуру понятия *социальная активность студенческой молодежи* применительно к современным социокультурным условиям, определили показатели и индикаторы сформированности компонентов социальной активности и соответствующие параметры анализа данных. Перспективы данной темы мы связываем с анализом влияния социальной активности на профессиональную подготовку студентов, развитие их лидерских качеств и гибких навыков. Исследование феномена социальной активности студенческой молодежи позволит выявить продуктивные методы инкорпорации практического опыта в учебный процесс, что, в свою очередь, содействует формированию гармоничной и ответственной личности, способной к активно-рефлексивной деятельности в обществе.

Список литературы

1. Гончарова Н.В., Поповкина О.П. Социальная активность личности: теоретический аспект в научной литературе // Евразийский Союз Ученых. 2019. № 4 (61). С. 17–19.
2. Зайко А.П. Факторы формирования социальной активности современных студентов колледжей // Дискуссия. 2015. № 6 (58). С. 96–97.
3. Иванова Г.П., Шакирова Э.Ф. Диагностика уровней сформированности социальной активности учащихся // Акмеология. 2013. № 3 (47). С. 35–39.
4. Карапунарлы М.Я., Прокофьева О.Н. Особенности формирования социальной активности студентов вуза в процессе волонтерской деятельности // Вестник Калужского университета. 2021. № 1 (50). С. 135–137.
5. Корня Г.А. Развитие концептуальных подходов в понимании феномена социальной активности студенческой молодежи в российской педагогике и психологии XX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 2(70). С. 1–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kontseptualnyh-podhodov-v-ponimanii-fenomena-sotsialnoy-aktivnosti-studencheskoy-molodezhi-v-rossiyskoy-pedagogike-i> (дата обращения: 15.01.2025).
6. Лавров М.Е. Социальная активность студентов как психолого-педагогический феномен: анализ теоретических подходов // Социально-политические исследования. 2021. № 1 (10). С. 113–123.
7. Петровский В.А. Активность, деятельность, индивидуальность: между вчера и завтра (методологические заметки) // Мир психологии. Научно-методический журнал. 2020. № 2 (102). С. 20–31.
8. Пилипенко А.Э. Структурные компоненты социальной активности российской студенческой молодежи (на примере Ростовской области) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 3. С. 273–278.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в

- Российской Федерации на период до 2030 г. // Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/> (дата обращения: 15.01.2025).
10. Сериков А.В., Панфилова Ю.С. Образовательные стратегии донских абитуриентов: опыт социологического исследования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2018. № 2. С. 87–94.
 11. Ситаров В.А., Маралов В.Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 164–176.
 12. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ (ред. от 28.12.2024 № 550-ФЗ) // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения: 15.01.2025).
 13. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 28.12.2024 № 554-ФЗ) // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8212> (дата обращения: 15.01.2025).
 14. Шамионов Р.М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 4. С. 379–394.

Об авторе:

ДУБИНИНА Анастасия Андреевна – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: n4styua.dubinina@yandex.ru

Students' social activity: content, structure, diagnostic criteria

A.A. Dubinina

Tver State University, Tver

The formation and development of Russian students social activity is considered in the study as an indispensable condition for their successful socialization, which acts as a guarantor of further personal and professional self-realization. Since for the practical solution of this problem it is necessary to develop a pedagogical model for the forming the students social activity in modern socio-cultural conditions, the author determines the theoretical foundations of such a model. The author describes the content and structure of the social activity concept, identifies indicators that allow assessing the level of student youth social activity, determines the criteria for diagnosing the level of development of students social activity.

Keywords: *student youth, social activity, structure of social activity, initiative, responsibility, value orientations, readiness for action.*

Принято в редакцию: 15.01.2025 г.

Подписано в печать: 27.01.2025 г.