

## **Социально-экономическая география**

УДК 911

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2025-1-68-84>

### **Пространственное планирование в Германии: селитебные местности и центральные места**

**Ю.В. Преображенский**

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Зарубежный опыт пространственного планирования представляет собой источник совершенствования отечественных документов стратегического планирования. Германия представляет с этой точки зрения интересный пример активного применения научных концепций пространственной организации общества в практике планирования. В статье рассматриваются основные таксономические единицы, на основе которых происходит «упорядочивание пространства» страны – планировочные регионы и округа. Одним из ключевых принципов зонирования территории в стране является плотность населения и людность районных центров, – на этой основе выделяются три зоны (селитебные местности трёх типов) с дифференцированными условиями развития. Также рассматривается применение концепции центральных мест в современном территориальном планировании Германии. Обсуждаются современные тенденции в пространственном планировании страны, связанные с применением каркасного подхода, наднационального планирования, в частности, в приграничных регионах. Рассматриваются столичные (метрополитенские) территории и регионополисы как новации в планировании. В завершении текста обсуждаются возможности применения немецких подходов при создании отечественных документов пространственного планирования.

**Ключевые слова:** *пространственное планирование, планирование в Германии, селитебные местности, категории пространства, центральные места, столичные районы, метрополис, регионополис, трансграничный регион.*

#### **Введение**

Новая Стратегия пространственного развития РФ до 2030 года показывает ориентацию на новые доминанты в планировании на макроуровне. К ним относятся планирование развития опорных населённых пунктов и геостратегических территорий. По сравнению с

Стратегией до 2025 в цель<sup>1</sup> добавлена формулировка «формирование системы расселения», что представляется заявкой на полное раскрытие этого аспекта развития общества. Однако собственно расселенческим процессам в проекте данной стратегии уделяется сравнительно мало внимания. Одним из недостатков документа видится отсутствие полимасштабного подхода (на важность которого указывал ещё Н.Н. Баранский [2]): в своей аналитической и прогностической части логика документа не опускается ниже регионального уровня. Субъекты РФ при этом группируются по федеральным округам, чей состав изначально никак не был увязан с системой расселения. Подобный подход не позволяет поднять расселенческие вопросы в нужном масштабе (-ах). Понятно, что обсуждаемая стратегия является документом федерального уровня и не может вместить всё богатство локальных и микро- и мезорегиональных контрастов, однако в ней поднимаются вопросы, которые требуют соответствующего инструментария зонирования и моделей описания будущего развития.

Следует отметить, что подобная ситуация сложилась в том числе и из-за отсутствия такого важного документа в системе стратегического планирования, как Схема расселения населения России. Попытки её разработки в прошедшие тридцать лет не привели к какому-то видимому результату в сфере стратегического планирования на макроуровне. Оставляя за скобками весь пласт этой проблемы, отметим, что основной причиной, очевидно, является отсутствие запроса на подобный документ со стороны властей. Ясно при этом, что территориальная организация населения не может в той или иной форме не быть представлена в Стратегии пространственного развития страны.

Представляется, что одной из причин игнорирования такой важной задачи является нежелание институтов планирования прибегать к советской практике планирования. Однако это не исключает возможность использования наработок в системе планирования зарубежных стран.

В данном тексте предлагается рассмотреть несколько концепций и сюжетов в территориальном планировании Германии, которые могут быть использованы в отечественной практике, сделать выводы о возможности заимствования такого опыта.

**Особенности пространственного планирования в Германии.**  
Пространственное планирование в Германии в целом описывается

---

<sup>1</sup> Главной целью пространственного развития Российской Федерации, заявленной в стратегии, является «формирование системы расселения и территориальной организации Российской Федерации, которые будут способствовать достижению национальных целей развития Российской Федерации и обеспечению национальной безопасности». Источник: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/ttXJCZ4PNa7bmTrRgcuPwoIQa8SSYR91B.pdf>.

терминами *Raumentwicklung* и *Raumordnung*, что переводится как «развитие пространства» и «организация (упорядочивание) пространства». В целом, система планирования в Германии имеет больше уровней, чем российская (пять, если считать планирование развития страны как составной части Евросоюза), отличается таксономической «вложенностью» каждого нижнего уровня в верхний.

Ключевыми институтами, осуществляющими диагностику пространственного развития и предлагающими территориально дифференцированные решения, являются Федеральный институт строительства, городского и пространственного развития (BBSR), Федеральный институт землеустройства и планирования (BfLR) и другие ведомства.

Основным документом, регламентирующим принципы пространственного развития на федеральном уровне и определяющим перечень и содержание документов на нижестоящих уровнях, является закон пространственного планирования Германии (*Das Raumordnungsgesetz des Bundes (ROG)*<sup>1</sup>). Он, в частности, определяет необходимость создания документов планирования как на уровне земли (региона), так и на уровне частей (*Teilräume*) регионов (*Regionalpläne*). Согласно данному закону, планировочные документы на этих уровнях должны включать такие положения о пространственной структуре объектов планирования, как:

- категории пространства (*Raumkategorien*);
- центральные места (*Zentrale Orte*);
- центры, выполняющие важные функции для территориальной общности людей (центры развития, места оказания помощи) (*besondere Gemeindefunktionen wie Entwicklungsschwerpunkte und Entlastungsorte*);
- направления развития поселений (*Siedlungsentwicklungen*);
- оси (*Achsen*).

Рассмотрим некоторые пункты более подробно, прежде всего те, которые имеют выраженные географические особенности. Сюда относятся категории пространства (буквальный перевод, привычнее было бы называть их зонами или местностями), центральные места и оси развития. Данные подходы, как можно будет увидеть далее, в своей реализации во многом дополняют друг друга.

**Категории пространства.** Концепция категорий пространства обсуждалась с конца 1960-х годов в ФРГ, для территорий с разной плотностью населения (объединённых в зоны) были стандартизированы

<sup>1</sup> Источник: *Raumordnungsgesetz* [Электронный ресурс]

URL: [https://www.gesetze-im-](https://www.gesetze-im-internet.de/rog_2008/BJNR298610008.html#BJNR298610008BJNG000500360)

[internet.de/rog\\_2008/BJNR298610008.html#BJNR298610008BJNG000500360](https://www.gesetze-im-internet.de/rog_2008/BJNR298610008.html#BJNR298610008BJNG000500360) Загл. с экр.

Яз. нем. (дата обращения 04.01.2025)

различные принципы планировки. Выделение определённых категорий пространства отвечает принципам внутренней целостности и сопоставимости единиц планирования.

Сопоставимость территориальных единиц – важное условие для целей анализа и стратегирования. Это связано как с различиями между регионами (землями) в целом, так и с внутрорегиональными градиентами. В Германии Федеральный институт землеустройства и планирования разработал систему анализа, включающую три сетки районов: регионы планирования, округа и общины<sup>1</sup>. Каждая сетка имеет определённую типологию. Типология опирается на людность крупнейшего города в районе и плотность населения, а также на положение населённых пунктов по отношению к центрам социальной инфраструктуры и рабочих мест. Вероятно, более правильным в дискурсе общественной географии было бы называть категории пространства *типами селитебных местностей*.

*Регионов планирования* (Raumordnungsregionen) насчитывается около 100. Выделение трёх типов (категорий) данных регионов предполагало развитие инструментария противостояния тенденциям социально-экономической поляризации пространства, в частности, миграции населения из разреженной сельской зоны в городскую.

В настоящее время выделяются три типа категорий пространства (селитебных местностей):

- агломерационные регионы, в которых минимум 50% населения проживает в крупных и средних городах (от 20 тыс. жителей), причём имеется или город людностью около 500 тыс. чел. и более, или в отсутствие такого города плотность населения составляет не менее 300 чел. на км<sup>2</sup>;

- урбанизированные регионы, в которых не менее 33% населения проживает в крупных и средних городах, плотность населения составляет от 150 до 300 чел. на км<sup>2</sup>, или местности, в которых есть по крайней мере один большой (более 100 тыс. жителей) город и где плотность населения без учёта больших городов составляет не менее 100 чел. на км<sup>2</sup>;

- сельские регионы, где менее 33% населения проживает в больших и средних городах, а плотность населения составляет менее 150 чел. на км<sup>2</sup>, а также местности, где есть большие города, но плотность населения без учёта их численности составляет менее 100 чел. на км<sup>2</sup>. Источник: Siedlungsstruktureller Regionstyp [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumbeobachtung/Raumabgrenzungen/deuts>

---

<sup>1</sup> Источник: Siedlungsstrukturelle Gebietstypen und interregionale/-kommunale Vergleiche [Электронный ресурс] URL: [https://www.die-bonn.de/esprid/dokumente/doc-1998/pehl98\\_04.htm](https://www.die-bonn.de/esprid/dokumente/doc-1998/pehl98_04.htm) Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 06.01.2025)

chland/regionen/siedlungsstrukturelle-regionstypen/regionstypen.html Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 10.01.2025)

Основной массив данных для пространственного планирования собирается на уровне районов или *округов* (Landkreise und kreisfreie Städte), которых насчитывается примерно 400. Работа с более крупными территориальными единицами (землями и страной в целом) осуществляется путём компоновки данных по округам. Округа занимают промежуточное положение между землями-регионами (Bundesland) и общинами (Gemeinden). Округа соответствуют третьему уровню в классификации европейских территориальных единиц (NUTS-3).

Наложение сетки округов на более крупную сетку регионов планирования позволяет получить разнообразные типы селитебных местностей (они показаны на рис. 1). На карте приведены результаты обследования на 2011 год по действовавшей на тот момент типологии с несколько меньшими пороговыми значениями численности населения по типам селитебных местностей.

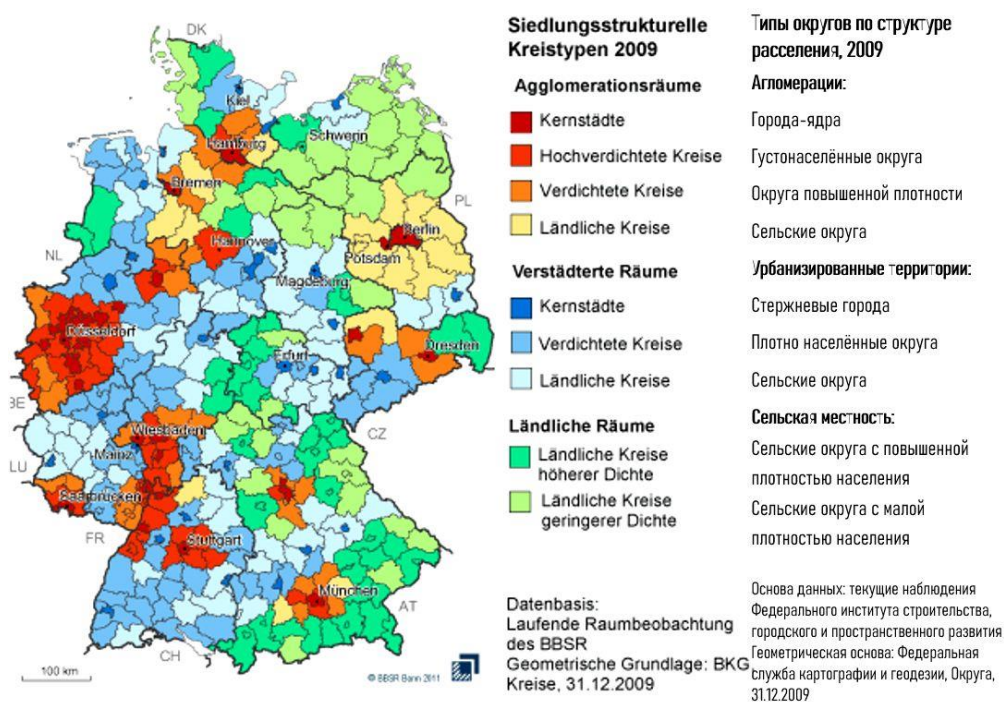


Рис. 1. Зонирование Германии по типу селитебных местностей (перевод условных обозначений карты выполнен автором).

Источник: Laufende Raumbewachung – Raumbegrenzungen

[Электронный ресурс] URL:

[https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumbewachung/Raumbegrenzungen/deutschland/kreisgebietsreformen/SiedlungsstrukturelleGebietstypen\\_alt/gebietstypen.html;jsessionid=E1841E4D56B1EE0F44B08910D73CC19B.live21322](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumbewachung/Raumbegrenzungen/deutschland/kreisgebietsreformen/SiedlungsstrukturelleGebietstypen_alt/gebietstypen.html;jsessionid=E1841E4D56B1EE0F44B08910D73CC19B.live21322) Загл. с экр. Яз. нем. (дата

обращения 02.01.2025)

Отметим, что карта составлена на основе предыдущей типологии селитебных местностей, для которой характерны следующие типы:

- агломерационные (регионы с центральным городом более 300 тыс. жителей или с плотностью населения более 300 чел./км<sup>2</sup>);
- урбанизированные (регионы с центральным городом более 100 тыс. жителей или плотностью населения более 150 чел./км<sup>2</sup>);
- сельские (регионы с главным центром людностью менее 100 тыс. жителей и плотностью населения менее 150 чел./км<sup>2</sup> или с наличием такого центра, но плотностью населения менее 100 чел./км<sup>2</sup>).

Указанные типы также делятся на подтипы.

До 2011 года в выделении типов округов использовался нисходящий подход: крупномасштабный контекст, представленный типом региона планирования, определял возможности развития округов. Таким образом, тип округа неявно содержал критерий местоположения в регионе планирования соответствующего типа.

В 2011 году методика зонирования была изменена и был принят восходящий подход: расселенческие особенности общин определяют тип округа. В то же время расположение округов рассматривается в рамках другой типологии (центр-периферия, см. ниже в тексте).

Таким образом, на данный момент типология округов отделена от типологии регионов планирования и выглядит следующим образом:

- большие города людностью более 100 тыс. жителей без округа (Kreisfreie Großstädte);
- городские округа (Städtische Kreise) с половиной (и более) жителей в средних и больших городах и плотностью населения более 150 чел. на км<sup>2</sup> или без таковых, но с плотностью населения более 150 чел. на км<sup>2</sup>;
- сельские округа с повышенной плотностью населения (Ländliche Kreise mit Verdichtungsansätzen), в которых более половины населения живёт в средних и больших городах, но плотность населения менее 150 чел. на км<sup>2</sup>, или менее половины населения живёт в больших и средних городах, но плотность населения более 100 чел. на км<sup>2</sup>;
- малонаселенные сельские округа (dünn besiedelte ländliche Kreise): округа с долей населения в крупных и средних городах менее 50% и плотностью населения вне больших и средних городов менее 100 чел. на км<sup>2</sup>. Источник: Siedlungsstruktureller Kreistyp [Электронный ресурс]

URL:

<https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumb Beobachtung/Raumabgrenzung/en/deutschland/kreise/siedlungsstrukturelle-kreistypen/kreistypen.html;jsessionid=E1841E4D56B1EE0F44B08910D73CC19B.1ive21322> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 10.01.2025).

Ещё более дробная сетка составляется для *общин*. Однако в масштабе страны она плохо представима на одной карте.

Сегодняшнее значение подхода, связанного с выделением пространственных категорий в стратегическом планировании Германии неоднозначно. В то время как во многих федеральных землях подобное зонирование остается неотъемлемой территориальной сеткой, позволяющей дифференцировать цели и принципы территориального планирования для конкретных районов, в отдельных новых общенациональных планах территориального планирования это определение отсутствует [9, с. 1189]. Стоит отметить, что в последние десятилетия большое значение в пространственном планировании приобретают экологические аспекты развития, для которых выделение селитебных местностей предлагает достаточно удобную рамку для анализа.

**Центральные места и оси.** Две эти структуры можно объединить, поскольку они, как правило, рассматриваются комплексно в качестве т.н. «концепта узлов и осей» (Punkt-axis-Konzepte). Здесь сочетаются три идеи. Во-первых, на основе теории центральных мест [12] для пространственного планирования в Германии была предложена система, состоящая из базовых центров, средних центров и высших (главных) центров, а также связанных с ними территорий [8]. Во-вторых, центральные места являются также и полюсами роста, что позволяет наблюдать эффекты, предложенные Ф. Перру [10] и учёными, расширившими его теорию. В-третьих, к этому логичным образом добавилась концепция П. Потье об осях развития [11], в результате чего оказался проявленным каркасный подход в планировании.

Идея выделения центральных мест (ЦМ) заключалась в приближении центров обслуживания к населению, созданию равных условий для всей ФРГ. Закон о пространственном устройстве определяет принцип стремления к сбалансированным социальным, инфраструктурным, экономическим, экологическим и культурным условиям на всей территории Германии. Для этого население должно быть обеспечено набором объектов необходимой социальной инфраструктуры в одном легкодоступном месте. Территориальное объединение отдельных социально значимых объектов лежит в основе идеи «центральных мест»<sup>1</sup>. Это до определённой степени сближает её с советской практикой планирования развития групповых систем населённых мест [7]. По состоянию на конец 2018 года в Германии примерно 152 главных (Oberzentrum) ЦМ (городов или общин), 956

---

<sup>1</sup> Источник: Zentrale Orte [Электронный ресурс] URL: <https://www.bmwsb.bund.de/Webs/BMWSB/DE/themen/raumentwicklung/raumordnung/zentrale-orte/zentrale-orte-node.html> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 05.01.2025)

средних (Mittelzentrum) ЦМ, 2488 ЦМ нижнего уровня (Grundzentrum). Распределение ЦМ показывает доступность для населения социальной инфраструктуры. На рис. 2 представлен пример обозначения центральных мест и категорий пространств на карте Саксонии.

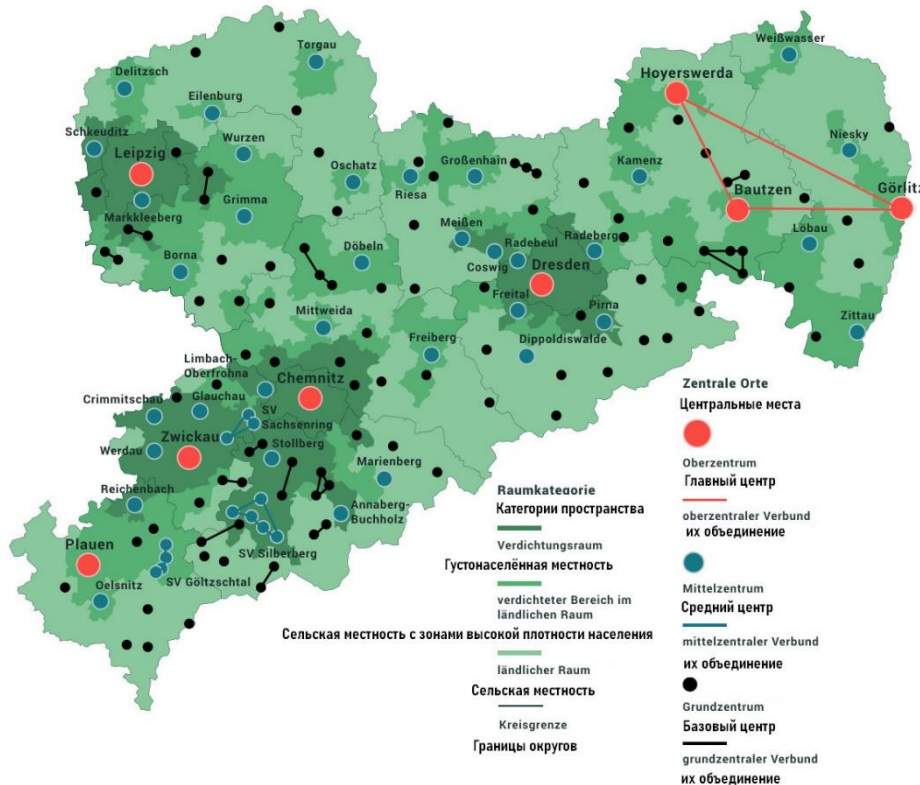


Рис. 2. Центральные места и селитебные местности в земле Саксония

(Источник:<sup>1</sup> перевод условных обозначений карты выполнен автором)

Центры развития (ЦМ разного уровня) и оси были выделены в Федеральной программе обустройства территорий 1975 г., а новый интерес к такого рода концепциям возник после объединения страны. Можно сказать, что «...воссоединение Германии ознаменовало новый этап для организации пространства в Германии: в этот период функция развития пространственного устройства стала более заметной» [9, с. 1185].

Разумеется, большая часть центральных мест (средних и малых) не видна в масштабе всей страны, однако, крупнейшие центры

<sup>1</sup> Источник: Zentrale Orte in Sachsen nach Raumkategorien [Электронный ресурс] URL: <https://www.bpb.de/medien/341543/Zentrale%20Orte%20in%20Sachsen%20nach%20Raumkategorien.pdf> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 10.01.2025)



достаточно явно проявляются на макроуровне. В отличие от расселения населения в России, для которого характерны весьма существенные градиенты между плотностью населения в городе и на прилегающей территории, в Германии (особенно это касается прирейнских земель) расселение населения существенно более равномерно, и большая плотность населения может наблюдаться на достаточно обширной территории, избегая чрезмерной концентрации.

Следует отметить, что сочетание научных концепций достаточно гибко используется в немецкой практике пространственного планирования. В частности, концепция «центр-периферия» логично дополняет зонирование на основе пространственных категорий и центральных мест. Федеральный институт строительства, городского и пространственного развития предлагает выделять четыре типа местоположения населённого пункта на основе признака центральности-периферийности (см. рис. 3).

Применяемая здесь методика учитывает близость к узлам концентрации населения и рабочих мест, в которых возможно трудоустройство и оказание коммунальных услуг. Для расчёта индекса центральности используются гравитационные модели для оценки близлежащих центров концентрации населения при перемещении в течении двух часов от исходной точки. При этом заметно, насколько выделенные зоны повторяют типы селитебных местностей, которые можно видеть на рис 1.

**Региональные статистические пространства.** Процессы глобализации в последние десятилетия внесли изменения в немецкую политику пространственного планирования. Акценты стали смещаться с регионального баланса к международной конкурентоспособности за счёт опережающего развития крупнейших городов и прилегающих к ним густонаселённых территорий. Согласно данным тенденциям, в логике обновленной политики мегаполисы должны быть целенаправленно превращены в опорные пункты глобализации.

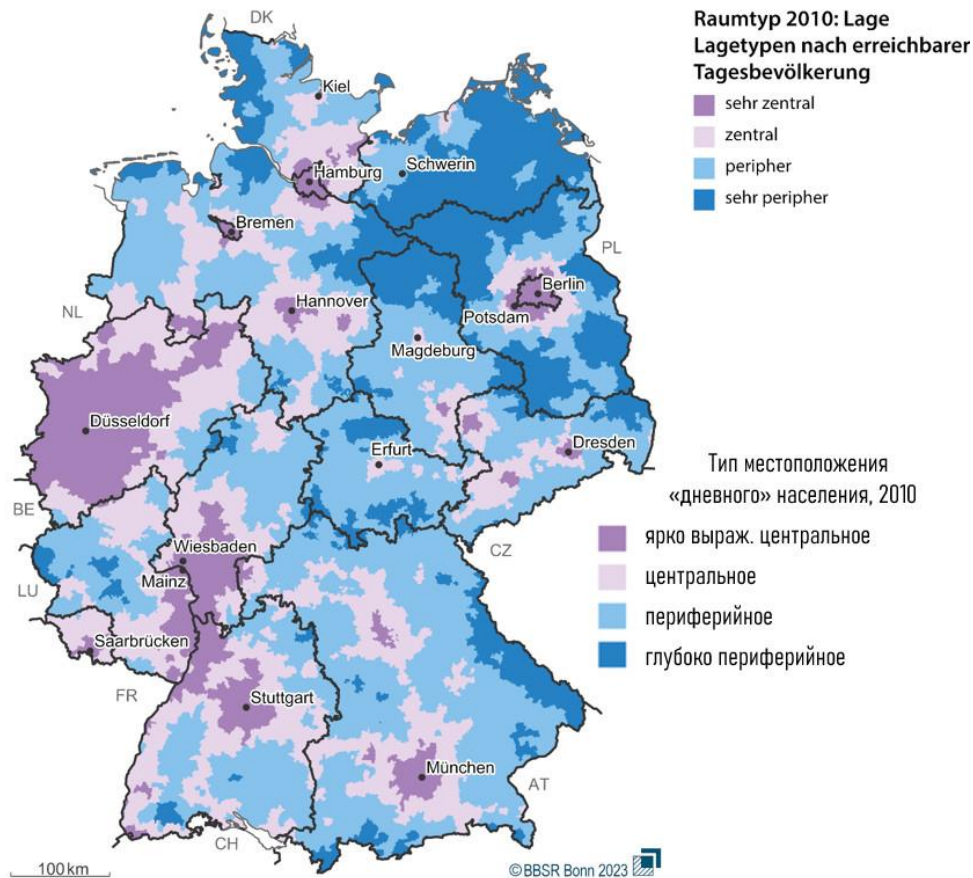


Рис. 3. Зоны по типу центральности поселений в Германии, 2010 (Источник:<sup>1</sup> перевод условных обозначений карты выполнен автором)

Отметим, что, если в большинстве других стран доминируют один или несколько мегаполисов, в Германии сложилась отчётливая полицентристская структура. В настоящее время выделяется 11 метрополитенских регионов, в которых совокупно проживает более половины населения Германии. Ядром каждого такого региона является один или несколько крупнейших городов, где сконцентрированы прежде всего экономические функции управления, высока плотность специализированных сервисных компаний и присутствует необходимая инфраструктура.

В обновлённом виде концепция пространственных категорий легла в основу типологии региональных статистических (учётных)

<sup>1</sup> Источник: Raumtypen2010 [Электронный ресурс] URL: [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumb Beobachtung/Raumabgrenzungen/deutschland/gemeinden/Raumtypen2010\\_vbg/Raumtypen2010\\_alt.html](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumb Beobachtung/Raumabgrenzungen/deutschland/gemeinden/Raumtypen2010_vbg/Raumtypen2010_alt.html) Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 06.01.2025)

пространств (RegioStaR), предложенной в 2018 году Федеральным институтом строительства, городского и пространственного развития совместно с Федеральным министерством транспорта и цифровой инфраструктуры для исследований в области транспорта и мобильности. По данной типологии выделяются 17 типов пространств: от мегаполисов до небольших городов, деревенских пространств в сельской местности. В принципе, данная типология основана на тех же принципах, что и типология трёх селитебных местностей, только здесь выделяются не три, а две большие группы регионов.

Согласно типологии RegioStaR, для присвоения статуса мегаполиса или столичного городского региона порог численности населения города составляет не менее 500 тыс. жителей или не менее 1 млн. жителей в метрополитенском регионе<sup>1</sup>. Термин «регионополис» (Regionopol) используется для обозначения относительно крупных (по немецким меркам) городов с населением более 200 тыс. жителей (за исключением Шверина и Коттбуса, людность которых несколько меньше) за пределами влияния мегаполисов, которые могут стать узлами развития. Регионополисы призваны организовывать подконтрольное им пространство и являются важными точками роста для своих преимущественно сельских регионов.

Минимальный порог численности населения для центрального города (Zentrale Stadt) в сельской местности составляет 40 тыс. жителей. Средний город (Mittelstadt) выделяется в зависимости не только от численности населения (мин. 15 тыс. жителей), но и от индекса центральности, рассчитанного на основе доступности услуг. Результат зонирования по системе Regiostar представлены на рис.4. Обращает на себя внимание присутствие на карте зарубежных городов – Щецина, Зальцбурга, Страсбурга и других.

Таким образом, на уровне округов можно видеть два вида категорий пространства: по типу селитебных местностей и по принадлежности к метрополитенскому району (метрополис и регионополисы).

---

<sup>1</sup> Источник: Regionalstatistische Raumtypologie (RegioStaR) des BMVI für die Mobilitäts- und Verkehrsforschung [Электронный ресурс] URL: [https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Anlage/G/regiostar-arbeitspapier.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Anlage/G/regiostar-arbeitspapier.pdf?__blob=publicationFile) Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

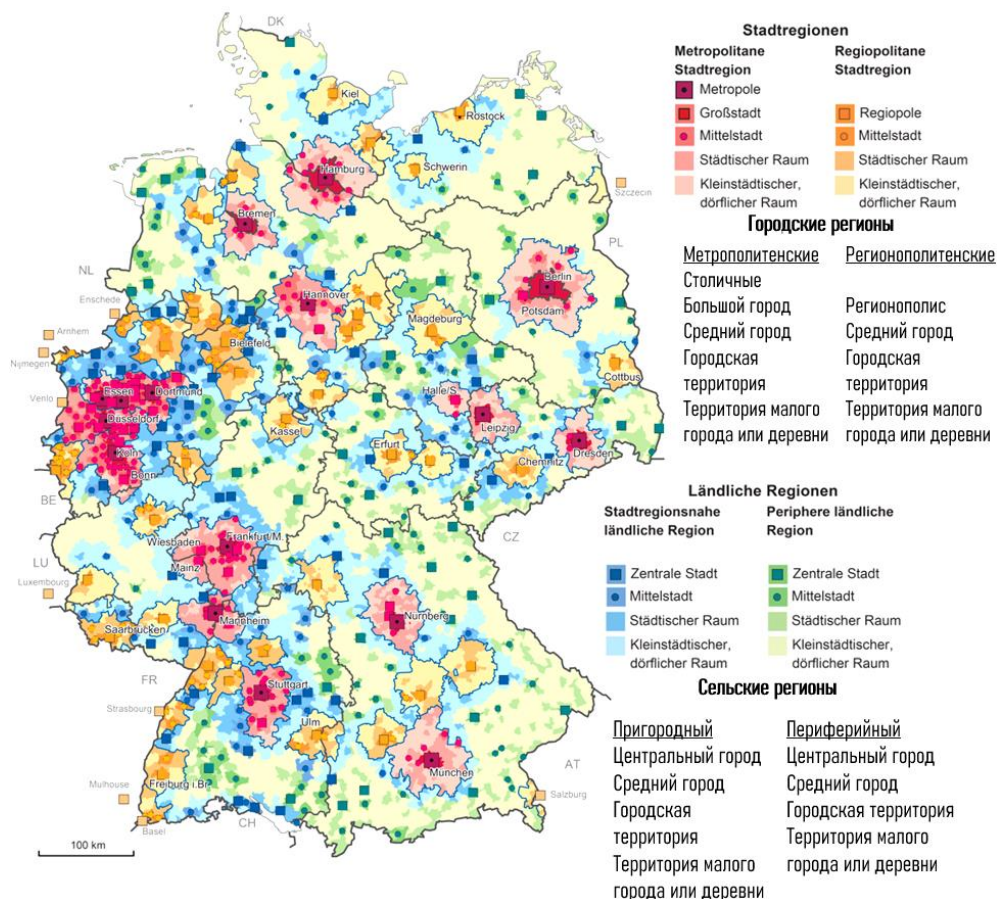


Рис. 4. Регионы, выделяемые в Германии согласно методологии RegioStaR

(Источник: <sup>1</sup> перевод условных обозначений карты выполнен автором)

**Пограничные регионы.** Германия, являясь своеобразным сердцем Зарубежной Европы, окружена существенным числом соседей. На приграничных территориях выделяются пограничные (трансграничные) регионы (Grenzenregionen) или еврегионы (Euregios). Они объединяют политических деятелей муниципального или регионального уровня по обе стороны границы. Территориальные органы власти, ассоциации, а также предприятия и частные лица могут стать членами. Их цель – способствовать экономическому, культурному или общественному сотрудничеству за пределами границ. Их точные компетенции и обязанности очень разнообразны и зависят от их состава. Их статус и роли различны, но многие из них организованы как

<sup>1</sup> Источник: Regionalstatistische Raumtypologie (RegioStaR) [Электронный ресурс] URL: <https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Artikel/G/regionalstatistische-raumtypologie.html> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

Европейские ассоциации территориального сотрудничества. Этот статус придает трансграничным структурам статус юридического лица с 2006 года и облегчает сотрудничество<sup>1</sup>.

Подобное сотрудничество активно реализуется и насчитывает значительное число проектов различной тематики (см. рис. 5).

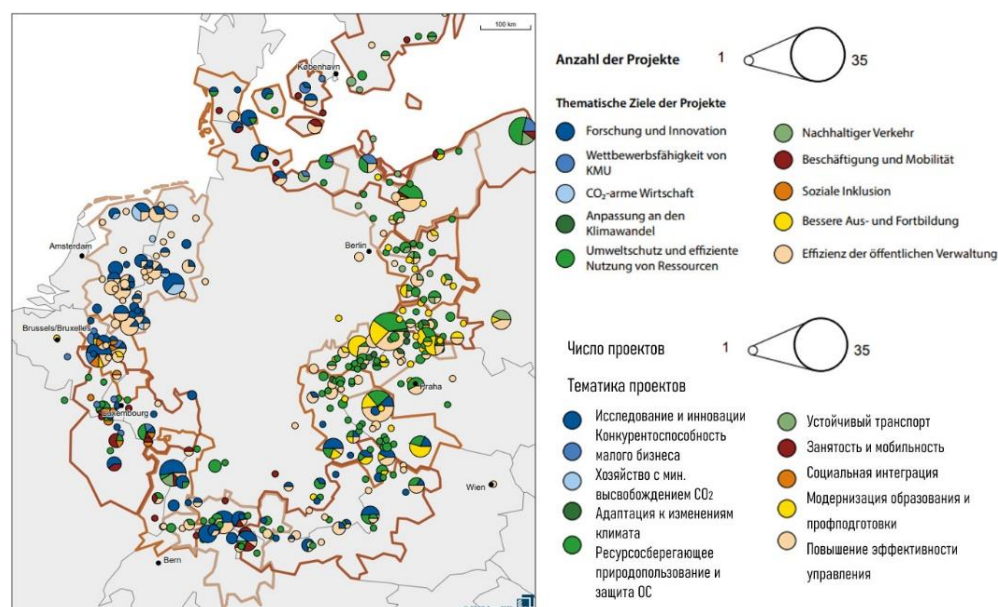


Рис. 5. Локализация совместных проектов и их тематика в приграничных районах Германии (Источник:<sup>2</sup> перевод условных обозначений карты выполнен автором)

Назовём некоторые тенденции в пространственном планировании Германии. Сюда относится всё большая интеграция планирования с сопредельными государствами; развитие проектных решений на основе каркасного подхода; планирование «вокруг» глобальных городов – метрополисов; объединение территориального и акваториального планирования.

<sup>1</sup> Источник: Grenzüberschreitende Raumbewachtung [Электронный ресурс] URL: <https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumbewachtung/Komponenten/grenzueberschreitende-raumbewachtung/grenzueberschreitende-raumbewachtung.html> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

<sup>2</sup> Источник: Raumordnungsbericht 2021 Wettbewerbsfähigkeit stärken [Электронный ресурс] URL: [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/veroeffentlichungen/sonderveroeffentlichungen/2021/rob-2021-dl.pdf;jsessionid=1CF779E8DD1F54A522A82BCCB4A06F81.live21301?\\_\\_blob=publicationFile&v=4](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/veroeffentlichungen/sonderveroeffentlichungen/2021/rob-2021-dl.pdf;jsessionid=1CF779E8DD1F54A522A82BCCB4A06F81.live21301?__blob=publicationFile&v=4) Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

Эти тенденции можно видеть на рис. 6, представляющим собой некоторое видение будущего пространственного планирования страны.

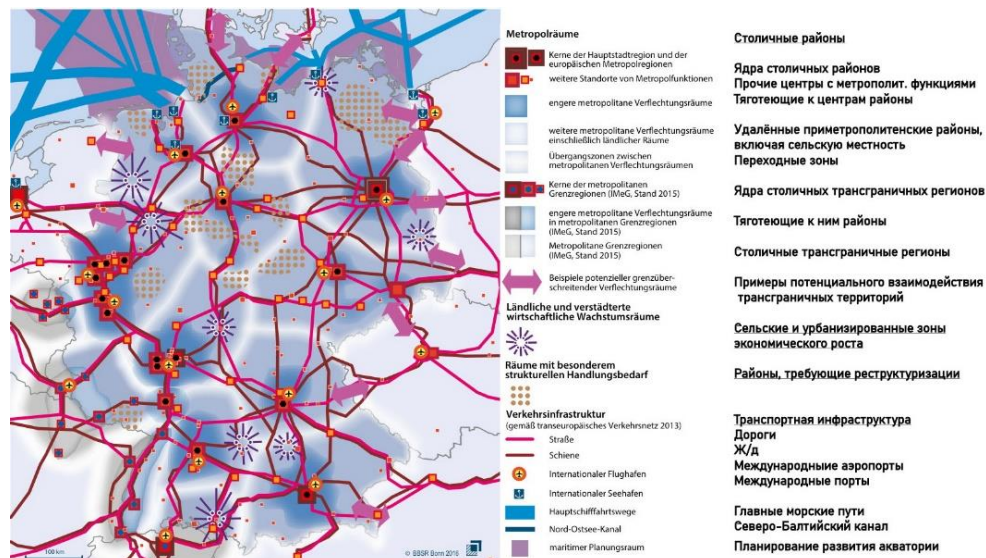


Рис. 6. Один из вариантов принципиальной схемы планирования Германии

(Источник<sup>1</sup> перевод условных обозначений карты выполнен автором)

**Предложения для российской практики пространственного планирования.** Разумеется, нужно учитывать, что Германия гораздо меньше России: её площадь (примерно 357 тыс. км<sup>2</sup>) свободно умещается в границы Якутии или Красноярского края. В Германии отсутствуют районы пионерного освоения, экономические микрорайоны без организующего города – узла (по Е.Е. Лейзеровичу). Тем не менее, показанная выше логика выделения селитебных местностей и дифференцированной политики в их отношении может быть использована в России, наряду с некоторыми другими подходами.

Важным аспектом является подход «снизу-вверх», когда вся система планирования на макроуровне вырастает из положения самого малого населённого пункта.

Другим значимым аспектом в планировании, который должно перенять, является активное использование теоретических наработок, научных теории и прикладных исследований. Это касается теорий

<sup>1</sup> Источник: Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland [Электронный ресурс] URL: [https://www.bmwsb.bund.de/SharedDocs/downloads/Webs/BMWSB/DE/veroeffentlichungen/raumordnung/mrko/leitbilder-und-handlungsstrategien-raumordnung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=4](https://www.bmwsb.bund.de/SharedDocs/downloads/Webs/BMWSB/DE/veroeffentlichungen/raumordnung/mrko/leitbilder-und-handlungsstrategien-raumordnung.pdf?__blob=publicationFile&v=4) Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

центральных мест, полюсов роста, осей развития, концепции «центр-периферия» в её многообразных проявлениях, учёт положительных пространственных эффектов, рассматриваемых в региональной науке в целом. В советской и российской практике сформировалась достаточно мощная научная база, включающая методы изучения систем расселения, выделения узловых районов [4]. В принципе, развиваются и новые перспективные подходы, связанные с исследованием населения в динамике (по данным мобильных операторов [1]), поднимаются темы цифрового районирования [3] и пр.

Сопряжённость схем территориального планирования на разных иерархических уровнях пространства – ещё одна важная тема. Согласованность документов субрегионального, собственно регионального, надрегионального и федерального уровня представляет собой крайне важное условие для действительно работающего проекта [5; 6].

Особое внимание стоит обратить на надстрановые аспекты в планировании – здесь Германией накоплен богатый опыт. Для России, представляющей собой ядро Евразии, неизбежной является самоидентификация в рамках континентального развития, учёт сформированных и будущих трансстрановых коридоров и поясов.

Другая важная составляющая – совместное территориальное и акваториальное планирование с соседними странами. Если на западной границе (кроме Белоруссии) это в настоящее время геополитически неактуальная задача, то совместные проекты с Казахстаном, Монголией, Китаем и КНДР могут оказаться полезными разработками для стран-соседей.

Наконец, одним из ключевых аспектов системы стратегического планирования является открытость и доступность всех материалов. В РФ в составе Схем территориального планирования регионов подготавливаются картографические материалы, часто перегруженные информацией и сложно воспринимаемые (к тому же файлы много весят). В Германии развиты, по крайней мере, на уровне некоторых регионов геоинформационные порталы, позволяющие рассматривать проектные решения в разных масштабах, добавляя или убирая необходимые слои (см. пример по Саксонии<sup>1</sup>). Полагаем, что запуск федеральной информационной системы, объединяющий ряд разрозненных карт утверждаемой части региональных документов территориального планирования, их «сшивка» сама по себе выявит ряд

---

<sup>1</sup> Источник: RAPIS Landes- und Regionalplanung [Электронный ресурс] URL: <https://rapis.ipm-gis.de/client/?app=planung> Загл. с экр. Яз. нем. (дата обращения 08.01.2025)

нестыкочек и противоречий и запустит процесс повышения качества планирования.

### Список литературы

1. Бабкин Р. А. Опыт использования данных операторов сотовой связи в зарубежных экономико-географических исследованиях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2021. Т. 66, № 3. С. 416-439. <https://doi.org/10.21638/spbu07.2021.301>.
2. Баранский Н. Н. Методика преподавания экономической географии. Москва: Учпедгиз, 1960. 451 с.
3. Блануца В. И. Социально-экономическое районирование в эпоху больших данных. М.: ИНФРА-М, 2018. 194 с.
4. Лейзерович Е. Е. Об основных экономических районах (макрорайонах) России // Региональные исследования. 2014. № 3. С. 4–11.
5. Преображенский Ю. В. Пространственное планирование на макро- и микроуровне: проблемы таксономии и поляризации (на примере Волго-Уральского макрорегиона) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2021. Т. 21. Вып. 4. С. 228–235. <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2021-21-4-228-235>.
6. Преображенский Ю. В. Планирование социально-экономического развития регионов России: проблемы полимасштабного сценирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. 2023. Т. 23. Вып. 3. С. 161–167. <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2023-23-3-161-167>.
7. Рекомендации по проектированию крупных городов как центров групповых систем населенных мест / ЦНИИП градостроительства. М.: Стройиздат, 1989. 72 с.
8. Friedrich Ju., Dietrich P., Furkert M. (2021). Zentrale Orte in Deutschland: Analysen zur Ausstattung, Konzeption, Lage und Dynamik. Bonn: Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, 2021. 20 s.
9. Münter A., Osterhage F. (2018). Konzepte der Raumordnung // ARL – Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.): Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung. Hannover, 2018. S.1183-1195.
10. Perroux F. (1950). Economic space: theory and applications // The quarterly journal of economics. 1950. Vol. 64. No.1. P. 89-104.
11. Pottier P. (1963). Axes de communication et développement économique // Revue Économique. 1963. Vol. 14. No. 1. P. 58-132.
12. Radeff A. (2012). Hexagones sans centre, centres sans hexagone // Cybergeog: European Journal of Geography [Online], Epistemology, History, Teaching, document 583. <https://doi.org/10.4000/cybergeog.24958>. URL: <http://journals.openedition.org/cybergeog/24958>.

*Об авторе:*

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Юрий Владимирович – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономической и социальной географии. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский



государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (410012, г. Саратов, Астраханская, 83, e-mail: topofag@yandex.ru), ORCID: 0000-0003-2774-0554, SPIN-код: 1437-7336.

## **Spatial planning in Germany: settlement areas and central places**

**Yu.V. Preobrazhenskiy**

Saratov State University, Saratov

The experience of foreign countries in spatial planning can be a valuable source of improvement for domestic strategic planning documents. Germany, for example, is an interesting case study of how scientific concepts of spatial organization can be applied in planning practice. This article examines the main units of planning that help to organize the space of a country - planning regions and districts. One key principle of zoning the territory is the density of population and the concentration of district centers. Based on this, three zones with different development conditions are identified - residential areas of three types. Another important aspect discussed in the article is the application of the concept of central locations in contemporary territorial planning in Germany. Current trends in spatial planning in the country, such as the use of a supranational approach, are also discussed, particularly in border regions. Metropolitan and regional cities are seen as innovations in planning, as discussed at the end of this text, where the possibilities of applying German approaches to creating domestic spatial planning documents are explored.

**Keywords:** *spatial planning, planning in Germany, residential areas, categories of space, central places, metropolitan areas, metropolis, regionopolis, cross-border region.*

Рукопись поступила в редакцию 04.02.2025

Рукопись принята к печати 10.02.2025