

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА В УСЛОВИЯХ ЭКСПАНСИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕРВИСА

В.Г. Жаров

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина», г. Москва

Статья посвящена рассмотрению последствий экспансии цифровых технологий для социума. Целью работы является исследование вызовов и угроз цифровизации социальной среде. Ориентированность экономики на цифровизацию способствовала появлению новых форм взаимодействия субъектов, реализуемых с помощью Интернет-ресурсов, которые при всей своей очевидной полезности содержат потенциал для формирования проблем. В качестве ключевой из них отмечена угроза по бесконтрольному распространению ложной информации, и наличие объективных сложностей при получении достоверной информации пользователями Интернет-ресурсов. Показано, что развитие цифровых технологий и их широкое использование без структурирования и верификации информации, влияющей на принятие решений потребителями, способно привести к возникновению проблем в социальной среде. В качестве направления дальнейших исследований обозначена необходимость создания механизма идентификации пользователей и верификации информации с помощью инновационных технологий блокчейн и искусственного интеллекта. Новизна исследования заключается в уточнении и конкретизации процессов взаимодействия Интернет-сервисов и социальной среды в условиях цифровизации.

Ключевые слова: *цифровые технологии, интернет-ресурсы, инфраструктура сервиса, социальная среда, цифровизация, информация, контент.*

Введение

На современном этапе развития экономики приоритетными средствами реализации запросов индивидуумов в удовлетворении потребностей в товарах, услугах, общении, самореализации и получении знаний становятся многочисленные цифровые сервисы, экосистемы, информационно-социальные сети и маркетплейсы. Нарастающими темпами они вытесняют устоявшиеся способы коммуникации в общественной жизни и бизнес-среде, трансформируя традиционный уклад социального взаимодействия на бытовом и профессиональном уровнях [29]. Под влиянием цифровых информационных потоков возникают процессные и структурные изменения, трансформируются и оптимизируются привычные формы хозяйствования, ускоряются процессы обмена данными [6, с. 13]: возрастает оперативное взаимодействие между индивидуумами и хозяйствующими субъектами; оптимизируется рабочее время сотрудников; устраняются географические барьеры ведения деятельности; упрощаются

рутинные операции; проявляются дополнительные возможности для проведения досуга, повышения профессионального мастерства и др.

Характер протекания процессов трансформации хозяйственных отношений во многом продиктован условиями функционирования инфраструктуры сервиса – совокупности объектов, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих взаимодействие между заказчиком и поставщиком услуг. Текущий уровень ее развития позволяет в кратчайшие сроки получить потребителю необходимую информацию в любой точке мира со стационарного или портативного устройства, имеющего доступ ко «всемирной паутине».

Упрощение процедур поиска, колоссальный объем контента, а также сокращение временных затрат по поиску информации на интересующие темы создают у обывателя представление о цифровой среде, как о всеобъемлющем, безальтернативном источнике знаний, где найдутся ответы на любые вопросы, формализованные в текст, графические образы или видео [11, 30]. Сочетание положительных эффектов и простоты в использовании цифровых сервисов способствовали росту популярности продуктов IT-технологий у пользователей и усилению тренда на замещение традиционных способов взаимодействия виртуальными, дистанционными [28].

Однако, бесконтрольное и неупорядоченное следование в русле цифровизации угрожает возникновением проблем для социальной среды. Данный аспект активно обсуждается в научном дискурсе, а также вызывает серьезную обеспокоенность в экспертном сообществе. В работах исследователей делается акцент на негативные последствия экспансии Интернет-технологий для социальных и экономических процессов. Отмечается, что приоритет на «цифровые» взаимодействия таит в себе явные и неявные вызовы, гибридные угрозы для социума. В частности, ведет к уменьшению роли человека в когнитивной деятельности и социальных процессах [20]; несет риски потери идентичности личности и делает индивидуума подвластным информации, поступающей из Интернет-ресурсов [7], средств массовой информации (СМИ) [15]; провоцирует вызовы для социума, возникающие, в том числе, из-за бесконтрольного применения технологий, заменяющих живого человека на цифрового двойника [21]. Пользователи сталкиваются с угрозами дискриминации, обусловленными отсутствием регламентации алгоритмов обработки больших данных, настройки которых в интересах бенефициаров способны повлиять на социальную и профессиональную идентичность пользователей, исказить рейтинги субъектов хозяйственных отношений, товаров и услуг.

Алармистские позиции высказывают и эксперты. В том, как непосредственно проходят процессы цифровизации экономики, содержится потенциал ряда серьезных угроз для гражданского и конституционного сознания общества. В частности, члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека говорят о наличии проблем при взаимодействии социальной среды и коммерческих структур в рамках «шеринговой экономики» или «уберизации». Основной угрозой, по их мнению, является форма ее реализации, заключающаяся в

отсутствии обязательного физического контакта субъектов. Данный аспект характеризуется экспертами как губительная для социума, поскольку заложенные в ней концепты не предусматривают социальные обязательства для цифровых платформ инфраструктуры сервиса, выступающих в роли посредников как перед заказчиками, так и перед исполнителями (продуцентами) услуг, которых «свела» шеринг-платформа (агрегатор) [24]. При таких условиях ведения хозяйственной деятельности повышаются риски исчезновения профессий, использующих традиционные технологии, подходы, социальные системы коммуникаций [23].

Несмотря на наличие противоречий, потенциал интернет-технологий привлекает бизнес и общество своими положительными эффектами, стимулирует развитие инноваций и в обозримом будущем не приведет к отказу от использования информационных технологий. В этой связи исследования, направленные на выработку механизмов по гармонизации взаимодействия социальной среды и инфраструктуры сервиса в условиях цифровизации экономики, являются актуальными.

Результаты исследования и обсуждение

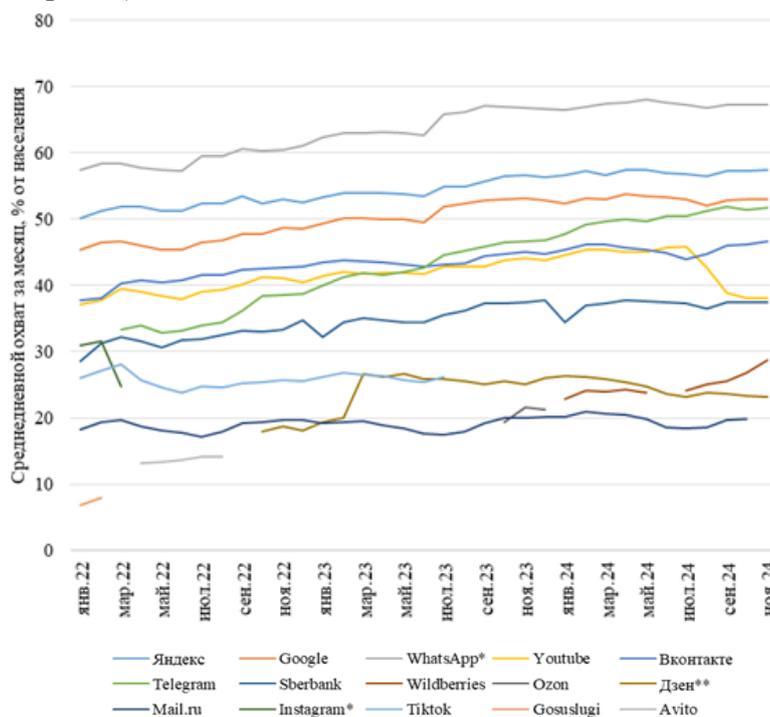
Эффективное развитие экономики государства невозможно сегодня представить без использования потенциала «всемирной паутины». Расширение возможностей доступа граждан и организаций к широкополосной сети Интернет с помощью стационарных и мобильных устройств привело к увеличению аудитории пользователей цифровых сервисов, в том числе и по социально значимым направлениям – здравоохранение, образование, сфера ЖКХ и транспорт. Данные статистики показывают, что к концу 2022 г. доля населения России в возрасте от 15 до 74 лет, практически ежедневно использующая «всемирную паутину», достигла 84,9 % [27]. Реализация федерального проекта «Информационная инфраструктура», направленного на развитие конкурентоспособной, устойчивой и безопасной инфраструктуры для высокоскоростной передачи данных, доступной для граждан, бизнеса, органов власти и социально значимых организаций на всей территории Российской Федерации [14], позволила обеспечить доступом к широкополосному Интернету к 2023 г. 86,4 % домохозяйств, перевести 100% социально значимых услуг в электронный вид и получить высокую оценку от пользователей (4,2 балла из 5,0 по шкале удовлетворенности сервисами на портале ЕПГУ – Единый портал государственных и муниципальных услуг) [8]. Анализируя имеющиеся показатели, можно с уверенностью утверждать, что устойчивый рост числа пользователей интернет-сервисов свидетельствует о высокой востребованности цифровых ресурсов у различных социальных групп и организаций.

Очевидно, что в условиях цифровизации экономики потребности населения и бизнеса имеют намного более широкий спектр запросов в электронных услугах и не ограничиваются только перечнем, имеющимся в арсенале государственных цифровых платформ. Устойчивый интерес у пользователей вызывают развлекательные, образовательные, торговые онлайн-сервисы, экосистемы и другие информационные ресурсы, которые

стали неотъемлемой частью жизненного уклада современного социума, что находит свое подтверждение в материалах статистических исследований. Согласно имеющимся данным в 2023 г. поиском информации и развлечениями во «всемирной паутине» были заняты 81 % пользователей, причем, 2/3 времени, проводимого за гаджетами, тратится на поиск информации, общение, развлечения и совершение покупок [12, с. 23].

Как показали результаты исследования, проведенного компанией МТС в домашней сети московского региона на основании анализа интернет-трафика стационарных и мобильных устройств, предпочтения пользователей цифровых ресурсов распределились следующим образом: 59 % расходуется абонентами на видеосервисы, 17 % занимают социальные сети, 10 % игры, 6 % запросы в поисковых системах, 5 % – на мессенджеры [18].

В списке по среднесуточному охвату аудитории доминирующие позиции занимают следующие цифровые сервисы: Яндекс и Google – крупнейшие IT-компании, предоставляющие широкий спектр цифровых продуктов и интернет-ресурсов как для развлекательных целей, так и для ведения бизнеса, включая поисковые и информационные сервисы; видеохостинг YouTube; мессенджеры Whatsapp и Telegram; социальные сети ВКонтакте и TikTok; сервис электронной почты Mail.ru; платформа по предоставлению услуг в сфере финансов Sberbank; маркетплейсы Ozon и Wildberries (рис. 1).



*Instagram\Whatsapp\Facebook принадлежат компании Meta (признана экстремистской и запрещена в РФ);
 **с 1 марта 2023 г. доучтена аудитория на главной странице мобильного приложения Яндекс.Старт.

Рис.1. Рейтинг популярности цифровых сервисов у интернет- пользователей (составлено автором по данным [13])

Данный перечень обусловлен, по мнению автора настоящей статьи, не только содержащимся в них развлекательным и информационным контентом, но и широким спектром предоставляемых возможностей и решений для пользователей по улучшению качества жизни, что подтверждается данными исследований.

В частности, как показали результаты телефонного опроса россиян, проведенного ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) в 2024 г. 81 % пользователей электронных услуг отмечают, что цифровизация способствовала улучшению комфорта и повышению качества их повседневной жизни [19]. Однако, в рамках темы настоящей работы наибольший интерес представляют результаты данного опроса, указывающие на наличие негативных последствий использования Интернет-сервисов.

Текущие условия развития цифровой экономики находятся в тесной зависимости от гармонизации работы цифровых сервисов, поэтому дисбалансы и сбои, возникающие в процессе становления устойчивых хозяйственных связей, вызывают тревогу у населения. В частности, почти половина из числа опрошенных (46 %) отмечают наличие проблем с безопасностью данных; 40 % видят проблемы в отсутствии возможности оценки качества товара или услуги до его приобретения; также 40 % отметили в качестве проблемы цифровизации наличие трудностей в случае отсутствия доступа к сети Интернет или сбоев в работе системы; о наличии сложностей при необходимости возврата товара или денежных средств заявили 21 % опрошиваемых; отсутствие личного общения (очного контакта) при получении цифровых услуг, а также трудности в освоении новых технологий обозначили 12 % [19].

Анализируя вышеприведенные данные, можно выделить ряд аспектов, требующих уточнений для конкретизации направлений дальнейшего исследования. В частности, отмеченные в опросе беспокойства пользователей по поводу отклонений от нормальной работы сети передачи данных носят скорее стохастический, нежели системный характер, зависящие от региональных особенностей, и относятся к области технико-технологического обеспечения инфраструктуры сервиса, что требует соответствующего исследования.

В то же время актуальными для решения остаются обозначенные в опросе проблемы, связанные с безопасностью данных и распространением информации в интернет-пространстве, что отмечается и экспертами. В частности, по мнению эксперта К. Таракановской, наиболее пристальное внимание следует уделить вопросам обеспечения необходимого уровня информирования пользователей электронных услуг в сфере онлайн-безопасности и цифровых компетенций, лежащих в основе гармонизации отношений в условиях цифровизации экономики [19].

Отмеченные в опросе сложности при анализе заявленных и реальных характеристик товаров и услуг, а также вопросы взаимодействия потребителей и продавцов, во многом обусловлены распространением неverified контента в цифровой среде, вводящего в заблуждение пользователей.

В качестве примера одного из информационных ресурсов можно привести популярный во всем Мире сайт свободной энциклопедии «Википедия», распространяющий в открытом доступе информацию из различных областей. Однако, данный ресурс «не имеет ни центрального редакционного совета, ни главного редактора. Она пишется, поддерживается и почти полностью управляется добровольцами со всего мира» [10]. В связи с этим интуитивно возникает ряд вопросов: на сколько информация, распространяемая данным ресурсом, соответствует действительности; добровольцы – это кто или что (люди или цифровые двойники); имеют ли они компетенции по вопросу, на который дается комментарий, или может, профильное образование, практический опыт? Поиск ответов на поставленные вопросы затруднен, поскольку в настоящий момент еще не выработаны действенные механизмы, позволяющие идентифицировать и верифицировать информацию, находящуюся в сети на соответствие ее реальной действительности.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что информационная безопасность и информирование пользователей электронных услуг в сети Интернет являются наиболее уязвимыми для социальной среды и нуждаются в детальной проработке.

В условиях современных реалий, когда ресурсы инфраструктуры сервиса становятся для пользователей приоритетным средством социального взаимодействия и обмена информацией, одним из основных вопросов является обеспечение онлайн-безопасности. В этой связи особое беспокойство вызывают дисбалансы в ассортименте программных продуктов для инфраструктуры сервиса. По мнению автора настоящей статьи, заметный перевес в сторону зарубежных производителей технико-технологического и программного обеспечения, используемых в различных отраслях экономики, ведет к десоверенизации отечественного сегмента сети Интернет и росту уровня угроз в цифровом пространстве вплоть до масштабов государства.

Целевые установки, распространяемые с помощью иностранных интернет-платформ в интересах бенефициаров, способны оказывать деструктивное воздействие на социальную среду, вызывая опасения у граждан и бизнеса не только за сохранность конфиденциальной информации, но и за достоверность ее смыслового наполнения. Примером тому является управление информацией – создание дискредитирующего контента с заведомо ложной информацией (фейк), распространяемой через враждебные новостные ресурсы, социальные сети, СМИ.

Наличие проблем при распространении нужного контента [22] подтверждается фактами несоблюдения российского законодательства, проявившегося при отказе от удаления новостных постов и блокировке источников распространения деструктивной информации рядом зарубежных СМИ и социально-информационных ресурсов после февраля 2022 г., что создало угрозы для формирования гражданского и конституционного сознания общества.

Задачи по устранению пробелов при обеспечении безопасности граждан в цифровой среде являются первоочередными, поэтому находятся в фокусе внимания государственных институтов. Президентом и Правительством России, Минцифры и Минкомсвязи была проведена работа по подготовке и введению законопроектов, в которых предусматривается ужесточение мер наказания для организаций и физических лиц за утечки конфиденциальной информации, а также заложены механизмы по защите субъектов критической информационной инфраструктуры и предприятий государственного сектора Российской Федерации. В их числе Приказ Минкомсвязи России № 96, устанавливающий план импортозамещения программного обеспечения [3]; Постановление Правительства Российской Федерации № 1236, обязывающее закупать только российское программное обеспечение для использования в целях государственных и муниципальных нужд [2]; Указ Президента России № 166, вводящий запрет на использование иностранного программного обеспечения на значимых объектах критической инженерной инфраструктуры [5], а также Указ Президента России № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации» [4].

Практическая реализация принимаемых мер по защите пользователей цифровых ресурсов инфраструктуры сервиса способствовала развитию инновационных способов идентификации личности, таких как Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА), Сбер ID, VK ID и др., что позволило повысить уровень защиты личных данных пользователей в цифровой среде. Принимаются действенные меры по отслеживанию деструктивной информации, содержание которой имеет целью разбалансировать социальные и экономические институты, разрушить культурные основы существования государства, подорвать доверие к органам государственной власти. Интернет-ресурсы, допускающие распространение недостоверной информации, представляющей угрозу для гражданского общества, блокируются с привлечением механизмов государственных структур, что было сделано, например, в отношении Интернет-ресурсов Instagram (Instagram\Whatsapp\Facebook принадлежат компании Meta (признана экстремистской и запрещена в РФ)) и YouTube (рис. 1).

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что существующая система по обеспечению безопасности конфиденциальной информации организаций и граждан в цифровой среде, а также методы борьбы с недобросовестными СМИ и деструктивным контентом, влияющим на формирование гражданского и конституционного сознания общества, находятся в постоянном развитии и способны эффективно противостоять вызовам и угрозам, возникающим в сети. Более подробное рассмотрение вопросов защиты информации требует проведения отдельного исследования, поскольку относится к сфере экономической безопасности и выходит за рамки темы настоящей работы.

Решение обозначенной выше задачи по информированию пользователей электронных услуг в сети Интернет сопряжено с необходимостью анализа большого объема неструктурированных и не

верифицированных данных. Наличие правовой базы и законодательных инициатив, направленных на гармонизацию социальной среды в условиях цифровизации, позволяет осуществлять практические шаги по выявлению и блокировке контента, способного провоцировать напряженность в обществе на государственном уровне. В фокусе внимания контролирующих органов находятся СМИ, информационно-социальные платформы и индивидуальные авторы (блогеры), действия которых регламентируются Законом РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 23.11.2024) «О средствах массовой информации» [1].

Однако, ряд цифровых ресурсов и сервисов не подпадают под имеющиеся законодательные рамки, ограничивающие распространение контента в Интернете. Как следствие, в свободном доступе в сети находится массив информации на различную тематику, который не рецензируется, не цензурируется и не проходит проверку на валидность. Подверженная воздействию алгоритмов цифровых платформ высокотехнологичных IT-компаний, оперирующих большими данными, информация выступает как товар и как средство достижения намеченных целей, становится источником возникновения гибридных угроз. Контент, предназначенный для пользователя, предоставляется практически в безальтернативном ключе в интересах бенефициаров – интернет-сервисов или компаний, способных расходовать значительные средства на продвижение товаров и услуг. При этом используется широкий спектр способов воздействия на потенциального клиента в информационном поле. В их числе навязчивое, порой агрессивное предложение каких-либо благ через рекламу, привлечение лидеров общественного мнения (ЛОМов) – артистов, блогеров, экспертов и др. популярных персонажей у различных социальных групп, и призванные вызвать доверие у потребителя, основанное на чувствах, эмоциях, авторитете спикера.

Наличие информационного прессинга подтверждается и в научных публикациях. Применение психологически настроенных методов интернет-маркетинга признается исследователями, однако, не осуждается, а правомерность использования оправдывается жесткостью конкуренции в условиях развития цифровых технологий [9, с. 221]. Данная позиция характеризуется автором настоящей работы как деструктивная, волонтаристская, поскольку в этом случае информация преподносится потребителю не в полном объеме – ценностная окраска контента формируется в интересах заказчиков и не может рассматриваться как независимая и объективная.

Высказанная точка зрения в полной мере относится и к информации, находящейся в открытом доступе на цифровых ресурсах, платформах, страницах социальных сетей. Особую обеспокоенность вызывает отсутствие методов проверки достоверности отзывов и комментариев – электронных сообщений, содержащих субъективные оценочные суждения индивидуумов о результатах взаимодействия с поставщиком или исполнителем (производителем) в инфраструктуре сервиса, поскольку сформированный при

этом массив данных используется как основа для формирования рейтингов предпочтений потребителей.

Согласно результатам опроса, проведенного сервисом Anketolog.ru в III квартале 2019 г. показал, что 93 % респондентов из числа пользователей интернета старше 18 лет в той или иной степени ориентируются на отзывы на информационных ресурсах, принимая решение о покупке товара или услуги [16]. Похожая ситуация складывается и в сфере онлайн-заказов, где в 9 из 10 случаев решение принимается на основании отзывов, при этом отмечено, что они имеют решающее значение для каждой пятой покупки [17].

Однако, полагаясь на мнение наиболее активных юзеров, оставляющих свои комментарии, индивидуум может столкнуться и с ложной информацией, причем, как показали результаты исследований онлайн-магазинов на китайском рынке, фейковые (ложные) комментарии, оставленные специально нанятыми авторами, преобладают в общем объеме отзывов [32], что способствует введению в заблуждение потребителя относительно реальных характеристик товара или услуги. Данная тенденция характерна не только для зарубежного сегмента интернет-ресурсов. Результаты опроса россиян – пользователей интернета старше 14 лет показывают, что с недостоверной информацией в сети приходилось сталкиваться 50,4 % из числа респондентов [26]. Есть все основания полагать, что охват аудитории фейковым контентом значительно больше, поскольку потребители не могут идентифицировать ложные комментарии [31].

Недостаточный уровень цифровой грамотности, отсутствие специфических знаний по распознаванию недостоверной информации в сети у рядовых пользователей, а также развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) сформировали благоприятные условия для распространения в Интернете социально значимого контента в интересах бенефициаров. Бесконтрольное распространение неverified контента играет «на руку» различным структурам, преследующим свои волюнтаристские интересы при распространении информации, создавая потенциальные угрозы для социальной среды, особенно для наиболее уязвимых категорий граждан.

Точка зрения автора находит свое подтверждение в примере обеспечения информационного сопровождения деятельности в медицинской сфере, где обращает на себя внимание разница в подходах при определении валидности контента. На радио, телевидении, в других СМИ при предложении товаров или услуг, связанных с жизнью и здоровьем людей, чтобы оградить пациента от необдуманных действий, наблюдается информационное сопровождение, формализованное в виде текста или устного сообщения, где до потенциального потребителя доносится информация о необходимости предварительной консультации с профильным специалистом перед применением препарата или медицинской услуги.

Однако, к сожалению, этого нельзя сказать про цифровые ресурсы. Сеть Интернет изобилует сайтами и информационными платформами с предложениями лекарственных препаратов и медицинских услуг, отзывами и комментариями от «излеченных» пациентов. В результате формируется

массив неverified данных, содержащих методики лечения различных недугов, которыми может воспользоваться любой желающий. Отсутствие эффективных инструментов контроля контента и колоссальная аудитория потенциальных клиентов создают комфортную среду ведения деятельности, освобождающую от социальных обязательств «людей в белых халатах» и продавцов аптечной продукции.

Озвученная выше точка зрения находит свое подтверждение и в научных работах. В частности, результаты исследования М.В. Степановой и др. показали, что почти две трети из числа опрошенных (71,7 %) предпочитают в качестве основного источника информации, посвященного здоровью, публикации в сети интернет [25]. В этой связи, можно с уверенностью говорить, что если граждане готовы доверить самое дорогое – это свое здоровье (тождественно – жизнь) – информации из всемирной паутины, то нет оснований сомневаться в том, что и менее значимые вопросы, они будут решать аналогично, опираясь на содержание контента многочисленных Интернет-ресурсов.

Заключение

Анализ актуальных научных публикаций, мнений исследователей и экспертов показал, что цифровые формы взаимодействия становятся доминирующими во многих сферах общественной жизни и хозяйственной деятельности. Отмечается, что наряду с положительными эффектами, улучшающими качество жизни граждан, Интернет-технологии содержат в себе ряд вызовов и угроз для социальной среды. К их числу были отнесены риски уменьшения роли человека в когнитивной деятельности и социальных процессах, риски потери идентичности личности, зависимость от информационных потоков и алгоритмов цифровых платформ, фейковая информация и цифровые двойники, дискриминация, ангажированность информации и др. Отдельный акцент был сделан на угрозах для социальной среды, спровоцированных дисбалансом в ассортименте программных продуктов для инфраструктуры сервиса.

Было установлено, что на текущем этапе развития экономики наиболее актуальными для решения являются проблемы, связанные с безопасностью данных и распространением информации в интернет-пространстве.

Анализ нормативно-правовой базы, а также методов борьбы с недобросовестными СМИ показал, что существующая система по обеспечению безопасности конфиденциальной информации организаций и граждан в цифровой среде находится в актуальном состоянии и способна эффективно противостоять вызовам и угрозам для социальной среды.

Опираясь на материалы проведенного анализа, включающего данные исследований, примеры и рассуждения автора можно с уверенностью говорить, что пользователи интернет-сервисов при обращении к цифровым ресурсам сталкиваются в сети с колоссальным объемом непроверенной информации, объективная оценка которой осложнена. В этой связи становится очевидным, что выработка эффективного механизма по обеспечению контроля за содержанием контента инфраструктуры сервиса имеет большое значение для социальной среды и может послужить

направлением развития дальнейших исследований, что особенно актуально, учитывая реалии гибридных угроз экономики России, находящейся под широкомасштабными санкциями со стороны недружественных стран.

Список литературы

1. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 23.11.2024) «О средствах массовой информации» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812&ysclid=m667cfkzlg64017497> (Дата обращения: 11.12.2024)
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 года №1236 «Об установлении запрета на допуск иностранного программного обеспечения при закупках для государственных и муниципальных нужд» // URL: <http://government.ru/docs/20650/> (Дата обращения: 11.12.2024)
3. Приказ Минкомсвязи России от 01 апреля 2015 № 96 «Об утверждении плана импортозамещения программного обеспечения» // URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/4548/> (Дата обращения: 11.12.2024)
4. Указ Президента России № 250 «О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=603015160> (Дата обращения: 11.12.2024)
5. Указ Президента Российской Федерации от 30.03.2022 г. № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47688> (Дата обращения: 11.12.2024)
6. Авдеева И.Л. Государственное регулирование приоритетных направлений предпринимательства в условиях цифровой экономики / И.Л. Авдеева, Т.А. Головина, А.В. Полянин // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 4. – С. 13-21. – DOI 10.22394/2079-1690-2018-1-4-13-21.
7. Артамонов Д.С., Фролова С.М. Риски цифровизации в пространстве жизненного мира // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 6. – С. 95–100. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-6-95
8. Белая книга цифровой экономики 2023 АНО «Цифровая экономика» // URL: <https://d-economy.ru/analytic/belaja-kniga-cifrovoj-jekonomiki-2023/> (Дата обращения: 11.12.2024).
9. Брежнева В.М. Лид-менеджмент как современная интернет-технология управления клиентами компании // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2019. – Т. 4. – № 2. – С. 221-228. – DOI 10.21306/2500-3372-2019-4-2-221-228.
10. Википедия. Свободная энциклопедия // URL: <https://ru.wikipedia.org/> (Дата обращения: 11.12.2024).
11. Володенков С.В., Федорченко С.Н., Печенкин Н.М. Влияние цифровой среды на современное мировоззрение: Pro et Contra // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 1. С. 113–133. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2023-25-1-113-133>.
12. Интернет в России. - М.: Дизайн-студия RE-FORM, 2023. – 207.
13. Интернет. Регион: Россия 0+ Год/Месяц: январь 2022 г. - ноябрь 2024г. Целевая аудитория: люди старше 12+ // Mediascope. URL: <https://mediascope.net/data/> (Дата обращения: 11.12.2024)
14. Информационная инфраструктура // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации офиц. сайт. 18 марта 2024 г. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/870/> (Дата обращения: 11.12.2024)

15. Коржова А.С. Современные средства массовой информации как фактор экономического воздействия на общество // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/67FAVN224.pdf> (Дата обращения: 11.12.2024)
16. Кризис доверия. Как россияне читают отзывы в интернете // Анкетолог. офиц. сайт. 9 августа 2019 г. URL: <https://iom.anketolog.ru/2019/08/09/otzyvy-v-internete?ysclid=lqapuibhgu346132888/> (Дата обращения: 11.12.2024).
17. Маркетинговое исследование Отзывы и рекомендации в e-commerce: исследование AliExpress Россия и Data Insight // «Дейта Инсайт». Офиц. сайт. 2 сентября 2020 г. URL: https://datainsight.ru/DI_AliExpress_GuidedBuying?ysclid=lqaplogmph421837373 (Дата обращения: 11.12.2024).
18. Москвичи переходят на российские видео сервисы Content-Review.com 30 января 2023 г. // URL: <https://www.content-review.com/articles/58576/?ysclid=m5nywpph4n679670669> (Дата обращения: 11.12.2024)
19. Наша цифровая повседневность. ВЦИОМ 14 мая 2024 г. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasha-cifrovaja-povsednevnos> (Дата обращения: 11.12.2024)
20. Осипова Н.Г. Цифровизация социальной реальности: Ключевые дискуссии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2022. Т. 28. № 3. С. 7–27. – DOI 10.24290/1029-3736-2022-28-3-9-42. – EDN NSYWXR.
21. Погорельская Е.Ю., Штаб Ф.В. Цифровые двойники и новая информационная этика // Вестник Гуманитарного университета. 2023. № 4 (43). С. 70–76. DOI 10.35853/vestnik.gu.2023.4(43).07.
22. Путин объяснил, почему люди стали меньше читать РИА Новости 27.03.2024 г. // URL: <https://ria.ru/20240327/putin-1936258266.html?in=t> (Дата обращения: 11.12.2024)
23. Романова Н.В. Цифровизация услуг в социальной сфере: проблемы и перспективы // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. № 1(31). С. 58–65. – DOI 10.17122/2541-8904-2020-1-31-58-65.
24. Сайт Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 01 декабря 2021 г. // URL: http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/spch_podgotovil_doklad_o_polozhenii_del_s_pravami_i_svododami_cheloveka_i_grazhdanina_v_tsifrovom_pr/ (Дата обращения: 11.12.2024)
25. Степанова М.В. Реклама, вера в таблетки, дефицит времени и доверие врачу: фармацевты и пациенты о распространенности практик самолечения в России / М.В. Степанова, Л.Е. Петрова, К.В. Кузьмин // Системная интеграция в здравоохранении. 2022. № 1(54). С. 28–42.
26. Фейки, или поиск правды в интернете // ИСИЭЗ. офиц. сайт. 28 июня 2023 г. // URL: <https://issek.hse.ru/news/843101496.html?ysclid=lqap64j8ol635469517> (Дата обращения: 11.12.2024)
27. Цифровая экономика: 2024: краткий статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024.
28. Цифровизация общества — новая реальность доклады. 2 ноября 2020 г. // URL: <https://grans.hse.ru/news/414816050.html> (Дата обращения: 11.12.2024)
29. Чинаева Т.И. Информационно-коммуникационные технологии и развитие цифровой экономики // Человеческий капитал в формате цифровой экономики: Международная научная конференция, посвященная 90-летию С.П. Капицы: сборник докладов, Москва, 16 февраля 2018 года. – Москва: Российский новый университет, 2018. – С. 168-177. – DOI 10.25586/RNU.CONF.18.02. P.168.

30. Эксперт рассказал, сколько в среднем в день читают россияне РИА Новости 12.04.2024 г. // URL: <https://ria.ru/20240412/chtenie-1939617536.html?ysclid=m5ayaoxfo3130264972> (Дата обращения: 11.12.2024)
31. Front. Psychol., 08 июня 2022 г. Раздел. Нейробиология принятия решений Том 13 - 2022 // URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.865702> (Дата обращения: 11.12.2024)
32. Song W., Park S., and Ryu D. (2017). Information quality of online reviews in the presence of potentially fake reviews. Korean Eco. Rev. 33, 5–34.

Об авторе:

ЖАРОВ Василий Геннадьевич – кандидат технических наук, доцент кафедры технологии художественной обработки материалов Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина, (119071, Российская Федерация, г. Москва, Малая Калужская ул., д. 1), e-mail: basille@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-0950-8711, Spin-код: 1225-0116

THE SOCIAL ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF THE DIGITAL TECHNOLOGY EXPANSION IN THE SERVICE INFRASTRUCTURE

V.G. Zharov

A.N. Kosygin Russian State University, Moscow

The article is devoted to the consequences of the expansion of digital technologies for society. The purpose of the work is to study the challenges and threats of digitalization to the social environment. The economy's focus on digitalization has contributed to the emergence of new forms of interaction between subjects, implemented through Internet resources, which, for all their obvious usefulness, contain the potential to create problems. The threat of uncontrolled dissemination of false information and the existence of objective difficulties in obtaining reliable information by users of Internet resources was noted as the key one. It is shown that the development of digital technologies and their widespread use without structuring and verifying information that affects consumer decision-making can lead to problems in the social environment. The need to create a mechanism for user identification and information verification using innovative blockchain technologies and artificial intelligence is identified as a direction for further research. The novelty of the research lies in clarifying and specifying the processes of interaction between Internet services and the social environment in the context of digitalization.

Keywords: *digital technologies, Internet resources, service infrastructure, social environment, digitalization, information, content.*

About the author:

ZHAROV Vasilij Gennad'evich - candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Technology of Artistic Processing of Materials of the A.N. Kosygin Russian State University, 1, Malaya Kaluzhskaya str., Moscow, 119071, Russia; e-mail: basille@mail.ru

Статья поступила в редакцию 31.01.2025 г.

Статья подписана в печать 17.03.2025 г.