

УДК 82.09-1

DOI: 10.26456/vtfilol/2025.1.050

## СВОЕОБРАЗИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МЕТОДА ВИКТОРИИ ТОКАРЕВОЙ

Л. Н. Скаковская

Тверской государственный университет, г. Тверь

Статья посвящена творчеству одной из самых заметных российских писательниц Виктории Токаревой. По сложившейся традиции ее произведения относят к двум направлениям: массовой литературе и женской прозе, что не позволяет в полной мере уяснить особенности манеры автора. В статье впервые делается попытка описать творчество Виктории Токаревой с точки зрения ее художественного метода. На основе существующей классификации течений современной русской литературы и анализа текстов делается вывод о соответствии произведений писательницы принципам иронического реализма, для которого свойственны ориентация на книжную традицию, ирония, проявляющаяся на всех уровнях произведения, столкновение культуры и быта.

**Ключевые слова:** *современная литература, художественный метод, иронический реализм, Виктория Токарева, ирония, литературный процесс*

С конца XX в. русская литература демонстрирует творческую многоликость, которая подразумевает сосуществование различных художественных и эстетических систем, часто не пересекающихся и даже противоречащих друг другу. Затруднения в оценках современной литературной ситуации объясняется отсутствием в литературе преобладающего художественного метода, что, однако, не является чем-то необычным, новым. Достаточно вспомнить, что в литературе XX в. действовали подчас антагонистические жанровые и стилевые тенденции, которые на всем протяжении столетия сменяли друг друга, что определило своеобразие советского словесного искусства, превратило его в уникальное явление культуры.

Современная литературная ситуация характеризуется такой же, если не большей, сложностью. Причину этого исследователи видят в актуализации на рубеже XX–XXI вв. различных творческих методологий, параллельном развитии в прозе по крайней мере трех основных направлений: реализма, модернизма и постмодернизма [8, с. 10]. К настоящему времени сложились и развиваются несколько течений: неоклассическая («традиционная») проза, условно-метафорическая проза, другая проза и литература постмодернизма [4, с. 31–38]. Внутри этих групп можно вы-

© Скаковская Л. Н., 2025

делить отдельные направления, в частности, в другой прозе – иронический реализм, важный в контексте настоящего исследования.

Критики отмечают, что основными чертами иронического реализма являются «игровое начало, ирония как способ отношения к миру, изображение анекдотичных жизненных ситуаций. Модель универсума в прозе иронических реалистов строится на грани натурализма и гротеска» [Там же, с. 37]. В числе писателей, чье творчество развивается в русле данного течения, называются Вяч. Пьецух, Е. Попов, Вик. Ерофеев, Г. Головин и др.

Творчество В. Токаревой, выбранное для анализа, в этот список не включается, видимо, по той простой причине, что ее произведения причисляют к массовой литературе, для которой «проблемы даются в “облегченном виде”, поступки героев предсказуемы, а финал тяготеет к happy end’у» [2, с. 117–118]. Так, К. Д. Гордович рассматривает творчество писательницы (а также А. Бушкова и М. Семеновой) именно как явление массовой беллетристики [Там же]. Вторая причина связана с тем, что в современном литературоведении повести и рассказы В. Токаревой относят к так называемой женской прозе, начало которой отсчитывают от повести И. Грековой «Вдовый пароход» (1981) о пяти одиноких обитательницах коммунальной квартиры. Вместе с тем, как представляется, есть все основания уйти от таких однозначных и, главное, в известной степени оценочных квалификаций творчества В. Токаревой, которое в силу своих особенностей можно рассматривать как яркий пример иронического реализма.

Выдвинутый тезис тем более актуален, что приведенные выше мнения противоречат друг другу, поскольку известно, что «”женская проза” игнорирует такую особенность массовой литературы, как нивелирование авторской точки зрения – она подчеркнута индивидуальна, передает неповторимость языковой личности автора» [12, с. 1021]. Пожалуй, единственное, что позволяет отнести произведения писательницы к массовой литературе, это то, что они «рассчитаны на “массового” читателя» [Там же, с. 1023]. Но какое произведения художественной литературы на него не рассчитано?!

Давно замечено, что в творчестве В. Токаревой позиция автора выражается оригинально. Исследователи, в частности, указывают, что к основным стилевым чертам рассказов писательницы относятся «ирония, афористичность, динамичность повествования, игра интертекстами, монтажная композиция» [Там же]. Авторский взгляд репрезентует лексика, синтаксис, которые также помогают В. Токаревой во всей полноте раскрыть характеры своих героев (см. об этом [7]). Стилизовое своеобразие текстов писательницы заключается также в использовании антонимических сочетаний [17]. Однако основная черта стиля В. Токаревой, по нашему мнению, – это ирония, которая возникает в ходе написания повести

или рассказа и является результатом творческого переосмысления собственного опыта автора.

Наблюдения над произведениями В. Токаревой позволяют говорить о том, что ирония относится к принципиально важным характеристикам творчества писательницы и определяет его специфику. Поэтому, повторим, не будет большим преувеличением обозначить художественный метод Токаревой как иронический реализм, восходящий к творчеству прозаиков-«шестидесятников», в том числе Ф.А. Искандера и особенно В.Н. Войновича, а через них – к вершинным творениям русской литературы, каковыми, бесспорно, являются повести Н.В. Гоголя. Тесная связь в предшествующей литературной традиции относится к основным признакам иронического реализма. Исследователи говорят о том, что это проявляется в «сознательной ориентации на книжную традицию» [10, с. 278].

Известно, что своим учителем В. Токарева считает А.П. Чехова [15, с. 4], который в значительной степени повлиял на формирование ее собственного стиля [6; 16, с. 11–12]. Как показали исследования последнего времени, идиостилю Чехова ирония свойственна в полной мере [5], она формирует художественный мир классика [11]. Ирония у Токаревой, так же как у Чехова, «служит стилистическим средством юмора и сатиры» [Там же]. Современная писательница наследует Чехову и в том случае, когда прибегает к языковой игре, в основе которой лежит интертекстуальность, являющаяся одной из характерных особенностей ее творчества, использует ироничные названия повестей и рассказов, также отсылающих к прецедентным текстам культуры, каламбуры.

«Чужое слово» играет важную роль в творчестве В. Токаревой. В ее рассказах и повестях обнаруживаются переключки с произведениями не только А.П. Чехова, но и А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других русских писателей [3]. У В. Токаревой интертекстуальность часто лежит в основе языковой игры, которая является хорошей платформой для создания иронического смысла. Интересно, что формировать этот смысл писательница начинает сразу же: название ее произведений и их экспозиция дают тому немало примеров. По верному замечанию исследователей, «названия произведений несут в себе обобщающий для понимания произведений иронический смысл: “Свинячья победа”, “Извинюсь. Не расстреляют”, “Один кубик надежды”, “Все нормально, все хорошо” и т. д. Первая книга автора получила название с ироничным подтекстом – “О том, чего не было”. Такое название интригует читателя, возникает несколько вопросов, на которые можно ответить, только прочитав произведения: зачем писать о том, чего не было?» [13, с. 149].

В. Токарева вкладывает иронический смысл в названия большинства своих повестей и рассказов. При этом ключевым способом создания иронического контекста выступает прецедентный текст, что, во-первых,

превращает название в автономное комическое высказывание, а во-вторых, является ключом к пониманию всего произведения [9, с. 180]. Иронический оттенок имеют токаревские названия «Римские каникулы», «Розовые розы», «Свинячья победа», «Гладкое личико» и многие другие. Часто ирония возникает в результате противопоставления названия произведения и его содержания. Например, в сильную позицию рассказа «Розовые розы» вынесен прецедентный текст: эстрадная песня с таким же названием о букете цветов для одноклассницы лирического героя. Токарева обыгрывает сюжет этой песни. Героине рассказа, взрослой женщине, курьер приносит розы, и она теряется в догадках, кто мог ей их подарить, перебирает в памяти всех мужчин, которые ей встречались в жизни, но о муже, приславшем букет, не вспоминает. Прецедентную природу названия рассказа читатель осознает моментально, но иронический смысл оно приобретает в контексте всего произведения. Здесь можно говорить о том, что план выражения не соответствует плану содержания. Ирония рождается потому, что песня «Розовые розы» у читателей ассоциируется только с выпуском из школы [1], а В. Токарева рассказывает историю женщины.

В экспозиции рассказа «Инфузория-туфелька» ирония выражена ироническим сравнением «сумрак ложится на землю, как ранняя старость» [14, с. 423]. Начало повести «Римские каникулы» также не лишено иронической тональности, в создании которой важную роль играет языковая игра: «Я летела в Париж по приглашению издательства. Рядом со мной сидела переводчица Настя, по-французски ее имя звучит Анестези. Вообще она была русская, но вышла замуж за француза и теперь жила в Париже» [Там же, с. 216]. Автор иронически обыгрывает русское и французское звучание имени Анастасия, прибегая к каламбуру, который строится на ассоциации с существительным «анестезия». Подчеркнем, иронический контекст возникает на всех уровнях токаревских текстов. Это стилевая особенность является качественным показателем, позволяющим причислить произведения писательницы к современному ироническому реализму. Понимание роли иронии является ключом к пониманию мировоззрения писательницы. И мы полностью согласны с мнением ученых, которые справедливо говорят о том, что «ирония позволяет дать оценку окружающей действительности опосредованно, без морализаторства, не педалируя собственные идеи» [13, с. 150]. Цитаты, реминисценции, аллюзии, иными словами, «чужое слово» в произведениях В. Токаревой также являются знаками иронического реализма, в текстах которого «сталкиваются бытовая и культурологическая линии» [10, с. 279]. Важно, что появление в рассказах прецедентных отсылок всегда имеет позитивное значение и ведет к ироничному, но доброму взгляду писательницы на мир, своих героев и читателей.

### Список литературы

1. Велькович М. Роза в русском языковом сознании на фоне сербского // Актуальные проблемы преподавания филологических дисциплин : материалы докладов и сообщений XXV международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. С. 166–170.
2. Гордович К. А. Современная русская литература : курс лекций. Санкт-Петербург : Петербургский институт печати, 2007. 312 с.
3. Зубакова Н. В. Интертекстуальность в рассказах В. Токаревой // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 3 (45) : в 3 ч. Ч. II. С. 90–93.
4. Зырянова О. Н. Современный литературный процесс: основные тенденции развития : учебное пособие. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2023. 85 с.
5. Каменская Ю. В. Ирония как компонент идиостиля А. П. Чехова : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Ю. В. Каменская ; Саратовский государственный университет. Саратов, 2001. 22 с.
6. Кондрашева Е. В. Концепт «любовь» в художественном мире В. Токаревой : специфика воплощения, образное наполнение и связь с концептосферой А. П. Чехова // *Litera*. 2023. № 8. С. 27–37.
7. Кудреватых И. П. Семантическое пространство Виктории Токаревой // Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин : материалы III Международной научной конференции : в 2 т. Мозырь : Мозырский государственный педагогический университет, 2005. Т. 2. С. 43–45.
8. Кусаинова А. М. Современная русская литература : учебное пособие. Костанай : Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 2020. 220 с.
9. Лукин В. А. Художественный текст: основы лингвистической теории: аналитический минимум. Москва : Ось-89, 2005. 559 с.
10. Нефагина Г. Л. Динамика стилевых течений в русской реалистической прозе 80–90-х годов // Наука о литературе в XX веке: (История, методология, литературный процесс). 2001. № 1. С. 263–282.
11. Полоцкая Э. А. Внутренняя ирония в рассказах и повестях Чехова // А. П. Чехов: *pro et contra*: антология. Санкт-Петербург : Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 2016. Т. 3. 879 с.
12. Попова И. М., Любезная Е. В. Феномен современной «женской прозы» // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2008. № 4. С. 1020–1024/
13. Тертычная Н. Н. Ирония и самоирония как способ раскрытия личности персонажа в повестях и рассказах В. Токаревой // Восточнославянская филология. Литературоведение. 2016. № 3 (27). С. 148–158.
14. Токарева В. С. Мало ли что бывает...: повести и рассказы. Москва : АСТ, 2005. 476 с.
15. Токарева В. Предисловие // Токарева В. С. Мало ли что бывает...: повести и рассказы. Москва : АСТ, 2005. 476 с.

16. Чжан Шаопин. Традиции А.П. Чехова в современной русской литературе: конец XX – начало XXI века: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Чжан Шаопин; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва, 2018. 19 с.
17. Ratajczyk K. Контрасты как стилистическое средство в произведениях Виктории Токаревой [Текст: электронный] // JEZYKOZNAWSTWO. 2022. № 2 (17). URL: [https://jezykoznastwo.ahe.lodz.pl/sites/default/files/RATAJCZYK\\_Jezykoznastwo\\_17\\_2022\\_e.pdf](https://jezykoznastwo.ahe.lodz.pl/sites/default/files/RATAJCZYK_Jezykoznastwo_17_2022_e.pdf) (дата обращения: 20.11.2024).

## THE ORIGINALITY OF THE ARTISTIC METHOD OF VICTORIA TOKAREVA

L.N. Skakovskaya

Tver State University, Tver

The article is devoted to the work of one of the most notable Russian writers Victoria Tokareva. According to the established tradition, her works belong to two directions: mass literature and women's prose, which does not allow us to fully understand the peculiarities of the author's manner. For the first time, the article attempts to describe the work of Victoria Tokareva from the point of view of her artistic method. Based on the existing classification of modern Russian literature trends and text analysis, it is concluded that the writer's works correspond to the principles of ironic realism, which is characterized by an orientation towards the book tradition, irony manifested at all levels of the work, and the clash of culture and everyday life.

**Keywords:** *modern literature, artistic method, ironic realism, Victoria Tokareva, irony, literary process*

*Об авторе:*

СКАКОВСКАЯ Людмила Николаевна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой международных отношений Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Skakovskaya.LN@tversu.ru.

*About the author:*

SKAKOVSKAYA Lyudmila Nikolaevna – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of International Relations, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabov str., 33), e-mail: Skakovskaya.LN@tversu.ru.

---

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.01.2025 г.

Дата подписания в печать: 14.03.2025 г.