

НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ПОНИМАНИЯ ЗНАЧЕНИЙ НЕОЛОГИЗМОВ-ГЛАГОЛОВ

Т. Г. Родионова

Тверской государственный университет, г. Тверь

В статье рассматриваются результаты эксперимента, направленного на выявление опорных элементов и стратегий при идентификации нового глагола. Приводятся примеры ответов испытуемых, что позволяет проследить, каким образом идет процесс опознания неологизмов, приводятся примеры стратегий идентификации большей и меньшей степени актуальности.

Ключевые слова: идентификация, эмоционально-оценочные характеристики, вербальный лексикон, схемы знаний, семантические признаки, омонимы, субъект действия.

Подходы к проблеме роли и места глагола в системе языка, в речевой деятельности, в хранении вербального лексикона, в процессах идентификации новых слов неоднозначны. Глаголу отводится обычно центральное место, ему приписывается особая роль среди частей речи. По словам В. Гумбольдта, «все остальные слова предложения подобны мертвому материалу <...> и лишь глагол является связующим звеном, содержащим в себе и распространяющим жизнь» [2, с. 199]. Глагол является основным средством сказуемости [7], вербальным узлом предложения [13], макетом будущего предложения [6], средством классификации предложения [3].

Русский глагол отличается исключительной сложностью своего содержания, разнообразием грамматических категорий и форм, богатством парадигматических и синтагматических связей. В.В. Виноградов подчеркивал: «Глагол – самая сложная и самая емкая грамматическая категория русского языка. Глагол наиболее конструктивен по сравнению со всеми другими категориями частей речи. Глагольные конструкции имеют решающее влияние на именные словосочетания и предложения» [1, с. 349].

Каким образом происходит опознание нового глагола? Что служит опорой или подсказкой для идентификации значения неологизма-глагола? Чтобы попытаться дать ответ на эти вопросы, нами было проведено исследование неологизмов-глаголов, которое входило в русло исследования неологизмов на материале различных частей речи.

Анализируя полученные ассоциативные реакции и субъективные дефиниции слов, мы поставили своей задачей выяснить ход процесса

© Родионова Т. Г., 2025

узнавания, особенности опознания того или иного слова испытуемыми (далее ии.) и выявить причины неоднозначности или вариативности понимания одного и того же слова.

Мы смогли выделить группы слов, «узнавание» в которых идет по двум, трем, четырем и даже пяти направлениям, каждое из которых может оказаться верным или нет.

Новый глагол, как и общеупотребительный, способен вызывать целостный образ какой-либо ситуации в сознании носителей языка. Разнообразные толкования значений одного и того же глагола мы рассматриваем не как лексико-семантические варианты, а как омонимы. Идентификация нового глагола идет по разным схемам (под схемой понимается способ организации знания в памяти человека, см.: [9; 10; 11]). Концентрация внимания на определенном морфемно-словообразовательном компоненте слова дает толчок к актуализации той или иной схемы знаний, увязываемой с данным глаголом.

Н. В. Соловьева установила, что глагол способен задавать контур ситуации в сознании ии. [12]. Наш экспериментальный материал подтверждает это. Но наш экспериментальный материал позволяет более подробно представить ситуацию, выявить, посредством какого именно опорного элемента идет детализация схемы ситуации. Основы вариативности понимания нового глагола можно объяснить через выявление опорных элементов и схем знаний, на которые они выводят.

Глагол является узлом пересечения разнообразных сложных связей, характерных для лексикона человека. Материал, полученный в результате проведения нашего эксперимента, подтверждает положение, высказанное А. А. Залевской, что слово является средством доступа к единой информационной базе человека [4; 5]. Лексикон представляет собой чрезвычайно сложную систему многоярусных многократно пересекающихся полей, с помощью которых упорядочивается и хранится в более или менее полной готовности к употреблению в деятельности разносторонняя информация и предметах и явлениях окружающего мира, об их свойствах и отношениях. Предшествующий опыт индивида определяет некоторый «угол зрения» для установления связи между слышимым/читаемым и хранящейся в памяти разнородной информацией. «Высвечивание» отдельных аспектов этой информации не исключает, а неизбежно предполагает в разной мере четкое «всплывание» релевантных знаний о сущности и свойствах объектов окружающего мира, о существующих между ними связях и отношениях, а также о языковых параметрах воспринимаемого слова, о его типовых контекстах, связанных с ним эмоционально-оценочных переживаниях и т. д. Любое опознаваемое слово сразу же включается в многогранный внутренний контекст, изначально являющийся перцептивно-аффективным, вербальным и невербальным.

Сталкиваясь с новым словом, ии. делят его на части, и та часть слова, которая для ии. является наиболее актуальной, ложится в основу выводимого ими значения слова. Актуальными могут оказаться звуковые, графические, семантические признаки слова или разного рода комбинации формальных признаков с семантическими.

Рассмотрим слово РАСПИНЫВАТЬ, входящее в группу наиболее узнаваемых слов, для него получено лишь четыре отказа от ответа. В словаре «Новое в русской лексике» [8] этот глагол имеет следующее толкование: «Пинать ногами, раздвигать что-либо». Ии. представили такие ассоциативные реакции и субъективные дефиниции:

- 1 – со значением «ругать» (52.3 % ответов);
- 2 – со значением «пинать, разбрасывать» (28.0 %);
- 3 – со значением «бить» (18.2 %);
- 4 – остальные значения (0.5 %).

К первой группе относятся такие ответы ии.: *слишком ругать, отчитывать по пунктам, донимать, критиковать, учить, морализировать*. Выделяется субъект действия – учитель, инструмент действия – словами. Ко второй группе можно отнести следующие ответы: *пинать ногами* (4), *расталкивать ногами, разбросать ногами в разные стороны* и др. Указывается объект ситуации – мяч, что-то; инструмент – ноги. К третьей группе относятся: *ударить* (4), *избить, ударить сильно*; инструмент действия – *ногами*; есть указание на причину – *сильно нагрубил*.

Проверив все перечисленные выше значения глагола РАСПИНЫВАТЬ по толковым словарям, мы обнаружили, что в значении «ругать» оно не зафиксировано. Фактически эксперимент выявил новое значение этого глагола.

Рассмотрим еще одно слово, семантика которого оказалась шире, чем в соответствующей словарной дефиниции. Глагол ЗАТВЕРДИТЬСЯ имеет следующее толкование в словаре: «Стать утвержденным кем-то, обязательным» [Там же]. Некоторые ии. дали этому глаголу дефиницию, соответствующую словарной; другие рассматривают корень слова *тверд-* в качестве доминанты и дают ответы со значением «твердый»; третье значение этого глагола – «повторять, твердить»; четвертое – «замерзнуть»; пятое – «заучить».

В значении «стать утвержденным» данный глагол ассоциировался путем подмены приставки: *за-твердиться – у-твердиться*:

<i>утвердиться</i> (5)		
<i>утвердить приказ</i>	–	<i>постановлением</i>
<i>постановление / приказ</i>		

Для значения «твердый» опорой служил корень слова *за-ТВЕРДиться*:

<i>стать твердым (9)</i>	—	<i>камень</i>
<i>сделаться твердым</i>	—	<i>твердый как камень</i>
<i>принять твердую форму</i>		
<i>с места не сдвинешь</i>		

Для значения «повторять» опорой являлся другой компонент значения слова *заТВЕРДиться*:

<i>повторять одно и то же (7)</i>		
<i>заикнуться на чем-то</i>	—	<i>моя подруга перед экзаменом</i>
<i>зарапортоваться</i>		

В значении «замерзнуть» опорой служил компонент *ЗАТВЕРДиться* — «замерзнуть»:

<i>закоченеть</i>	—	<i>лед (2)</i>	—	<i>хим. лаборатория</i>
<i>оледенеть</i>				

Для значения «заучивать» толчком к реализации определенной схемы ситуации послужила форма *ЗАТВЕРДИТЬ-ся*:

<i>заучить (6)</i>				
<i>зубрить</i>	—	<i>зубрилка</i>	—	<i>уверенность</i>
		<i>собраться наконец с силами и выучить</i>		

Приведенные ответы ии. показывают, что предъявленный глагол вызывает в качестве ассоциации не просто какое-то абстрактное олово, а вполне определенное действие, связанное с исполнителем данного действия (субъектом), его результатом, качеством и другими характеристиками.

Проведенный нами эксперимент позволил также выявить значения некоторых глаголов, не зарегистрированные словарями:

РАСПИНЫВАТЬ — ругать, отчитывать. Из беседы с ии. выяснилось, что глагол ассоциировался со словом *распинаться* (= говорить попусту, зря).

ЗАТУТУКАТЬ — замучить, забить кого-то. В основу выводимого значения слова легли звуковые признаки (реализовалась стратегия идентификации по сходству звуко-буквенного комплекса): **ЗАСТУКАТЬ** или **ТЮКНУТЬ** в значении «бить».

ОДЫБАТЬСЯ – возмущаться; дать дуба, умереть. Очевидно, глагол ассоциировался с фразой *встать на дыбы* (отсюда значение «возмущаться»). Замена гласной в корне ДЫБ → ДУБ и приставка *о-* в значении «закончить действие» дали толчок к актуализации значения «дать дуба, умереть».

СЧЕСЫВАТЬ – списывать. В данном значении слово было опознано посредством словообразовательной модели. Отметим, что в разговорной речи это значение встречается довольно часто.

ТУМКАТЬ – бить, толкать. Видимо, опознав корень слова, который служил своеобразным сигналом к актуализации схемы «тумак, дать тумака», ии. приписали этому глаголу значение «бить, толкать».

Отметим, что мы не проводим строгой границы между стратегиями; сделать это трудно, особенно сложно разграничить стратегии идентификации для глагола. Выделение той или иной стратегии проводится условно, поскольку нередко они выступают вместе или функционируют в рамках других (или другой) стратегий. Тщательно анализируя ответы ии., мы пришли к выводу, что для глаголов-неологизмов можно выделить одну главную стратегию, в рамках которой реализовались все стратегии, перечисленные выше. Эту стратегию мы называем «характеризация действия». К характеристике действия правомерно отнести прямую дефиницию слова, субъект и объект обозначаемого предьявленным словом действия, его признаки, синоним / симиляр и другие характеристики.

Список литературы

1. Виноградов В.В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове). Москва: Высшая школа, 1986. 640 с.
2. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. Москва: Прогресс, 1984. 400 с.
3. Грамматика русского языка: в 2 т. Т. 2. Москва: Наука, 1982. 710 с.
4. Залевская А.А. Индивидуальное знание: специфика и принципы функционирования. Тверь: Тверской государственный университет, 1992. 135 с.
5. Залевская А.А. Что там – за словом? Вопросы интерфейсной теории значения слова: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. 328 с.
6. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. Ленинград: Наука, 1972. 217 с.
7. Мещанинов И.И. Глагол. Ленинград: Наука, 1982. 272 с.
8. Новое в русской лексике: Словарные материалы-84. Москва: Русский язык, 1989. 427 с.
9. Родионова Т.Г. Идентификация глагола через выход на ситуацию // Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. «Языковое сознание и образ мира». Москва: Институт языкознания, 1997. С. 134–135.

10. Родионова Т.Г. Опорные элементы при идентификации глагола-неологизма. Психолингвистическое исследование [Текст: электронный] // Языковой дискурс в социальной практике : сборник научных трудов. Тверь : Тверской государственный университет, 2023. С. 249–253. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53708935> (дата обращения: 11.01.2025).
11. Родионова Т.Г. Роль и функции схемы при восприятии нового глагола [Текст: электронный] // Языковой дискурс в социальной практике : сборник трудов конференции. Тверь : Тверской государственный университет, 2024. С. 178–181. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66346973> (дата обращения: 11.01.2025).
12. Соловьева Н.В. Место предметного компонента в психологической структуре значения глагола : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Н.В. Соловьева ; Саратовский государственный университет. Саратов, 1989. 15 с.
13. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. Москва : Прогресс, 1988. 656 с.

AMBIGUITY IN UNDERSTANDING OF NEW VERBS MEANING

T.G. Rodionova

Tver State University, Tver

In this article we are discussing the results of the experiments directed to the revealing key elements and strategies in identification of new verbs. We give samples of the answers which allow to see the way of the recognition of new verbs, strategies of the identification of major and minor importance

Keywords: *identification, emotional characteristics, verbal lexicon, schemes of knowledge, semantic signs, subject of the action.*

Об авторе:

РОДИОНОВА Татьяна Геннадьевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков гуманитарных факультетов Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Rodionova.TG@tversu.ru.

About the author:

RODIONOVA Tatiana Gennadievna, Associate Professor, the Head of the Chair of Foreign Languages for Humanity Students, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova str.,33), e-mail: Rodionova.TG@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.01.2025 г.

Дата подписания в печать: 14.03.2025 г.