

ЕЩЕ РАЗ О НАРУШЕНИЯХ АВТОРСКИХ ПРАВ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МЕДИА-ПРОДУКЦИИ: ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК НАРАСТАЮЩАЯ УГРОЗА

А. А. Антонов-Овсеенко, Р. Р. Саидова

Университет журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана, г. Ташкент

В исследовании проанализированы угрозы для профессиональных производителей медиа-продукции, происходящие от деятельности компаний, использующих технологии искусственного интеллекта. На основании опыта разрешения конфликтов сделаны выводы о целесообразности нахождения компромиссов на основе достижения консенсуса по оплате использования продукции медиакомпаний, а также на основе выработки этических норм использования технологий искусственного интеллекта на межгосударственном уровне – на примере деятельности органов Евросоюза и на национальном уровне отдельных государств, в том числе Российской Федерации и Республики Узбекистан.

Ключевые слова: *масс-медиа, авторские права, искусственный интеллект, этические нормы, консенсус, реклама.*

В середине 2010-х гг. о проблеме нарушения авторских прав производителей медиапродукции со стороны крупных технологических компаний заговорили в связи с запуском сетью *Facebook* собственной новостной платформы *Facebook Instant Articles (FIA)*. Сообщалось, что «для онлайн-медиа результат оказался отрицательным: количество потребителей, которые раньше переходили из *Facebook* на сайты онлайн-медиа, только с января по октябрь 2015 г. сократилось на 32 %. Так, посещаемость *Huffington Post* упала на 60,1 % до 16 млн пользователей, *Fox News* – на 48,2 % до 4,3 млн, *BuzzFeed* – на 40,8 % до 23,7 млн» [8]. Отрицательный эффект усугублялся еще и тем, что одновременно с сокращением посещаемости онлайн-ресурсов уменьшалась их привлекательность для рекламодателей [11].

В результате к 2021 г. возник конфликт интересов, который трансформировался в противостояние между мировыми технологическими гигантами *Google* и *Facebook*, с одной стороны, и правительством Ав-

© Антонов-Овсеенко А. А., Саидова Р. Р., 2025

стралии, представлявшим в этом конфликте интересы национальных масс-медиа, с другой стороны [1].

Однако вскоре угрозу разрастания конфликта удалось нивелировать усилиями обеих сторон: в феврале 2021 г. российский Interfax сообщил, что «американская Google, входящая в *Alphabet Inc.*, и австралийская медиаккомпания Seven West Media заключили меморандум о взаимопонимании относительно платы за предоставление новостного контента для продукта Google News Showcase» [12].

Новое десятилетие привнесло вместе с развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ) новые опасности в области нарушения авторских прав, которые возникают со стороны производителей продукции ИИ, использующих в программном обеспечении продукцию профессиональных медиа. Так, в 2023 г. газета *New York Times* подала иск против производителя продукции ИИ – компании *OpenAI* и технологического гиганта *Microsoft*, утверждая, что обе компании использовали ее статьи без разрешения для разработки своих технологий искусственного интеллекта. По мнению газеты, это может нанести ущерб ее репутации и доходам от рекламы [3].

В 2024 г. целый пул канадских медиаккомпаний подал в суд на производителя продукции ИИ – уже упоминавшуюся выше компанию *OpenAI* за несоблюдение авторских прав. Среди истцов оказались *the Globe and Mail*, *the Canadian Press*, *the CBC*, *the Toronto Star*, *Metroland Media* и *Postmedia*. Они требуют возмещения ущерба до 20 000 канадских долларов за каждую использованную статью. «Чтобы получить значительные объемы текстовых данных, необходимых для разработки своих моделей GPT, OpenAI намеренно собирает контент с веб-сайтов новостных компаний. Затем он использует этот контент для разработки своих моделей GPT без согласия или разрешения», – сказано в общем заявлении медиаккомпаний [4].

В декабре 2024 г. французская газета *Le Monde* сообщала, что «авторское право в области искусственного интеллекта остается предметом серьезной напряженности» [6].

Однако проблемы с нарушением авторских прав существуют не только во взаимоотношениях между мировыми технологическими платформами, производителями продукции ИИ, и масс-медиа: аналогичные вопросы возникают и в отношении других видов медиа, в разных странах, в том числе, разумеется, в России. Так, в январе 2025 г. из сообщений российских СМИ стало известно, что художник-постановщик мультфильма «Ежик в тумане» Франческа Ярбусова подала иск о нарушении авторских прав к Банку России (ЦБ): в 2024 г. ЦБ РФ выпустил три вида монет «Ежик в тумане» в рамках серии «Российская (советская) мультипликация». Ярбусова считает, что ЦБ использовал результат ее интеллек-

туальной деятельности без разрешения и указания авторства, чем нарушил ее авторские права. Режиссер мультфильма Юрий Норштейн рассказал, что считает «воровством» выпуск памятных монет, поскольку у него и его супруги Ярбусовой разрешения на использование образов героев не спрашивали [10].

Проблемы с нарушением авторских прав нередко возникают и в отношении музыкальных произведений и даже высказываний публичных персон. Так, в начале 2025 г. Конституционный суд (КС) отказался рассматривать жалобу на положения закона «Об основных гарантиях избирательных прав»: с жалобой обращался экс-кандидат в депутаты совета депутатов муниципального округа Преображенское Москвы Антон Тимченко («Справедливая Россия»), которого сняли с выборов за использование в агитационных материалах цитаты председателя КС Валерия Зорькина и фрагмента песни группы «Наутилус Помпилиус» без ссылок на авторов и их согласия [7].

На основании накопленного в последние годы опыта разрешения конфликтов в области нарушения авторских прав производителей различной медиа-продукции в России и в мире следует сформулировать следующие выводы.

Во-первых, опыт показывает, что во многих случаях – как в приведенных выше примерах о противостоянии *Facebook* и *Google* с австралийскими медиа-компаниями, разрешение конфликтов находится в компетенции сторон: когда нарушение авторских прав становится достоянием широкой общественности, это неминуемо наносит ощутимый ущерб репутации нарушителя, и в этом случае в его интересах разрешить конфликт мирным путем, без участия судебных органов – путем оплаты использования ранее произведенного контента.

Во-вторых, в случае, если предполагаемый нарушитель оспаривает нанесение ущерба авторским правам производителей медиа-продукции, пострадавшему следует обращаться в судебные органы.

Наконец, в том, что касается нарастающих опасностей, связанных с продукцией ИИ, то в этой области, как сообщала в декабре 2024 г. французская *Le Monde*, «ассоциация стартапов *France Digitale* предлагает создать “юридическую лицензию”, автоматически получаемую на программное обеспечение для искусственного интеллекта» [6].

Более широкая инициатива обсуждается в штаб-квартире Европейского Союза в Брюсселе: здесь с некоторых пор ведутся переговоры по внедрению в европейский регламент «Акта об искусственном интеллекте» и его наиболее противоречивого положения – требования к производителям моделей искусственного интеллекта, таким как *OpenAI*, *Google* или *Mistral*, предоставлять «достаточно подробное резюме» контента – статей, книг, фотографий, музыки, видео и т. д., используемых для

обучения в их программном обеспечении [Там же]. Этот Акт стал центральной темой обсуждения на саммите в Париже 10 и 11 февраля 2025 г. по действиям в области ИИ, и даже если его положения подвергнутся редактированию, нет сомнений, что консенсус в области регулирования продукции ИИ будет достигнут.

Еще раньше, по сообщениям СМИ, в 2023 г. «в Великобритании в особняке Блетчли-парк состоялся саммит, посвященный безопасности решений в области искусственного интеллекта. Локация была выбрана не случайно. В период Второй мировой войны в Блетчли-парке располагалось главное шифровальное подразделение Великобритании – Правительственная школа кодов и шифров, где работал, в частности, один из дедушек искусственного интеллекта, Алан Тьюринг» [Там же]. Саммит попал в британские газеты, после того как в прессу просочились некоторые из обсуждаемых сценариев – например, что с помощью ИИ террористы смогут создать смертельный вирус или новый вид ядов. По итогам саммита была создана «декларация Блетчли» – первое в мире международное соглашение о соблюдении принципов прозрачности и безопасности в разработках в области ИИ. <...> В России участники Альянса в сфере ИИ (в числе членов – «Яндекс», «Сбер», *MTS AI* и т. д.) летом 2024 г. подписали декларацию об ответственной разработке и использовании сервисов на основе генеративного ИИ [2].

Государство в лице компетентных органов в разных странах также предпринимает усилия в области защиты авторских прав, руководствуясь в том числе интересами самого государства. Так, по сообщениям СМИ, в начавшемся 2025 г. Минюст России предложил «увеличить размер штрафов сразу по 36 статьям УК РФ, так как их размер, по мнению ведомства, не соответствует инфляции в России. <...> В частности, предлагается повисить штрафы по ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав) с 200 000 до 1 млн руб. и с 500 000 до 2,5 млн руб. <...> Как отмечает ведомство, новый размер штрафов не только не навредит предпринимателям, но и увеличит поступления в государственный бюджет» [5].

Однако даже опасности, возникающие в связи с внедрением технологий ИИ, не умаляют его преимуществ, и многие страны, в которых эти технологии до последнего времени использовались в ограниченном масштабе, уделяют внимание одновременно как их планомерному развитию, так и внедрению этических норм их использования. Так, 31 января 2025 г. премьер-министр Узбекистана Абдулла Арипов заявил на Международном цифровом форуме *Digital Almaty-2025* в Алматы, что его страна планирует интеграцию этических стандартов в области искусственного интеллекта уже в текущем году. По его словам, в стратегию по развитию ИИ до 2030 г. внесены такие целевые показатели, как доведение объемов

разработки программного обеспечения и предоставления услуг на основе ИИ до \$1,5 млрд; создание 10 научных лабораторий, специализирующихся на исследованиях в области ИИ; формирование современной высокопроизводительной серверной инфраструктуры для обработки больших данных и обучения моделей ИИ; вхождение Узбекистана в топ-50 в рейтинге Индекса готовности правительства к ИИ [9].

Список литературы

1. Бунина В. «Решили не платить»: как *Facebook* лишил австралийцев новостей [Текст: электронный] // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/tech/2021/02/18/13483358/fb_au.shtml (дата обращения: 01.02.2025).
2. Бурсак Антон. Чисто символические риски: что таят в себе решения на базе ИИ [Текст: электронный] // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/technologies/industries_and_markets/articles/2024/12/16/1081814-chisto-simvolicheskie-riski-chto-tayat-v-sebe-resheniya-na-baze-ii?from=copy_text (дата обращения: 31.01.2025).
3. Габель Б. Чат*GPT* и авторские права: Нью-Йорк Таймс, вестник свободы прессы [Текст: электронный]. URL: <https://www.france24.com/fr/am%C3%A9riques/20231229-chatgpt-et-droits-d-auteur-le-new-york-times-h%C3%A9raut-de-la-libert%C3%A9-de-la-presse> (дата обращения: 31.01.2025).
4. Канадские медиакомпании подали в суд на *OpenAI* за несоблюдение авторских прав [Текст: электронный] // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/technology/news/2024/11/29/1078282-kanadskie-mediakompanii-podali-from=copy_text (дата обращения: 31.01.2025).
5. Минюст предлагает увеличить штрафы по 36 статьям Уголовного кодекса [Текст: электронный] // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/society/news/2025/01/14/1086175-minyust-predlagaet-velichit-shtrafi?from=copy_text (дата обращения: 31.01.2025).
6. Пикар А. Искусственный интеллект: от принятия закона об искусственном интеллекте до саммита 2025 года в Париже авторское право в области искусственного интеллекта остается предметом серьезной напряженности [Текст: электронный] // Le Monde. URL: https://www.lemonde.fr/economie/article/2024/12/11/intelligence-artificielle-de-l-ai-act-au-sommet-2025-a-paris-le-droit-d-auteur-dans-l-ia-reste-un-sujet-de-fortes-tensions_6442635_3234.html (дата обращения: 31.01.2025).
7. Суринская Яна. КС отказался оценивать на законность обращения к статье Зорькина в агитации [Текст: электронный] // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/01/31/1089382-ks-otkazalsya-otsenivat-na-zakonnost-obrascheniya-k-state-zorkina?from=copy_text (дата обращения: 31.01.2025).
8. Трафик из *Facebook* на новости крупнейших медиа сократился на 32 % [Текст: электронный] // Газета.ru. URL: http://www.gazeta.ru/tech/news/2015/11/10/n_7869479.shtml (дата обращения: 01.02.2025).

9. Узбекистан в этом году планирует принять этические нормы в области ИИ-премьер [Текст: электронный] // Spot. URL: https://www.spot.uz/ru/2025/02/01/ai-development/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fuz%2Fstory%2Fdb335d12-7781-5208-9c22-85517f950339 (дата обращения: 01.02.2025).
10. Художник-постановщик «Ежика в тумане» подала в суд на ЦБ [Текст: электронный] // Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/society/news/2025/01/30/1089204-hudozhnik-postanovschik-ezhika?from=copy_text (дата обращения 31.01.2025).
11. Шитикова Е. М. О проблеме использования контента профессиональных масс-медиа платформами технологических компаний // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2021. № 3 (70). С. 190–196. DOI: 10.26456/vtfilol/2021.3.190
12. Google начнет платить за публикацию новостей в Австралии [Электронный ресурс] // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/world/750965> (дата обращения: 01.02.2025).

ONCE AGAIN ABOUT COPYRIGHT VIOLATIONS OF MEDIA PRODUCERS: ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A GROWING THREAT

A. A. Antonov-Ovseenko, R. R. Saidova

University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan, Tashkent

The study analyzes threats to professional media producers arising from the activities of companies using artificial intelligence technologies. Based on the experience of conflict resolution, conclusions are made about the advisability of finding compromises based on reaching a consensus on payment for the use of media companies' products, as well as on the development of ethical standards for the use of artificial intelligence technologies at the interstate level, using as an example the activities of the European Union bodies, and at the national level of individual states, including the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan.

Keywords: *mass media, copyright, artificial intelligence, ethical standards, consensus, advertising.*

Об авторах:

АНТОНОВ-ОВСЕНКО Антон Антонович – доктор филологических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (100114, Республика Узбекистан, Ташкент, центр-5, д. 88), e-mail: anton.antonov.ovseenko@gmail.com.

САИДОВА Рушана Равшановна – секретарь Совета Университета журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (100114, Республика Узбекистан, Ташкент, центр-5, д. 88), e-mail: rushana.saidova.93@mail.ru.

About the authors:

ANTONOV-OVSEENKO Anton Antonovich – Doctor of Philology, Professor at the UNESCO Department, University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan (100114, Republic of Uzbekistan, Tashkent, center-5, bldg. 88), e-mail: anton.antonov.ovsenko@gmail.com.

SAIDOVA Rushana Ravshanovna – Secretary of the Council, University of Journalism and Mass Communications of Uzbekistan (100114, Republic of Uzbekistan, Tashkent, center-5, bldg. 88), e-mail: rushana.saidova.93@mail.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.02.2025 г.
Дата подписания в печать: 14.03.2025 г.