

УДК 070:82.09

DOI: 10.26456/vtfilol/2025.1.142

НАУЧНЫЙ ТЕКСТ В МЕДИАСФЕРЕ: ГАЗЕТНЫЕ СТАТЬИ Г. Н. ИЩУКА

Е. В. Петренко

Тверской государственный университет, г. Тверь

В статье рассматриваются газетные материалы профессора Калининского государственного университета Г. Н. Ищука (1924–1986) о русских писателях. Оставаясь в рамках научного дискурса, ученый приспосабливает свои статьи под требования публицистики, ориентируясь на читательский интерес и собственные представления о творчестве классиков. В публицистических выступлениях Г. Н. Ищука репрезентуются две стороны диалога – адресованность и ответственность. Все материалы ученый воспринимал как тексты научного (научно-популярного) характера, поэтому находил возможным перепечатывать их в научных и литературно-краеведческих сборниках.

Ключевые слова: Г. Н. Ищук, публицистика, русские писатели, научный текст.

В списке научных трудов доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой истории русской литературы Калининского (Тверского) государственного университета Г. Н. Ищука (1924–1986), опубликованных с 1953 по 2002 г., – 54 публикации. Это статьи, монографии, учебные пособия, рецензии, а также выступления в периодической печати. В центральных и областных изданиях Г. Н. Ищук публиковался довольно редко; более того, по воспоминаниям его ученика М. В. Строганова, писать для газет не любил. Обращение к немногочисленным статьям ученого в периодике позволяет не только дополнить научную биографию ученого [15, с. 5–26], но и понять, как он работал над текстами, предназначенными для массовой аудитории, и как заметки в газетах соотносятся с его научными публикациями.

Научные статьи Г. Н. Ищука посвящены Н. А. Добролюбову, Л. Н. Толстому, А. С. Пушкину, И. А. Крылову, И. С. Тургеневу, М. С. Салтыкову-Щедрину. Газетные публикации – только Добролюбову, Толстому и Салтыкову-Щедрину, одна статья – Ф. М. Достоевскому. Строго говоря, статьи, которые Г. Н. Ищук печатал в газетах, не научные статьи, хотя они вполне отвечают композиционным и содержательным требованиям, предъявляемым к работам этого типа. Они представляют собой «логически законченный и упорядоченный текст, отражающий авторское содер-

© Петренко Е. В., 2025

жание или авторскую интерпретацию определенной научной проблемы» [14, с. 136].

Любой автор, прежде чем начать писать любой текст, определяет его цель. Ученый сам ставит себе задачу, журналисту ставит задачу редактор. Этим обусловлены формы выражения авторского начала в тексте. В журналистской статье отстранение от авторского «я» почти всегда намеренное: корреспондент «должен так организовать свое писание, чтобы создалось впечатление, что не он и писал: это представление мнения редакции» [1]. Ученый использует в статьях местоимение «мы» или «избирает безличностную форму представления материала, тем самым усиливая «степень объективности излагаемого мнения» [Там же].

В газетных статьях Г.Н. Ищук уходит от личной формы представления материала и не использует местоимение «мы». Пожалуй, единственный случай, когда у него появляется «мы», – это публикация о Добролюбове, в которой автор спрашивает: «Какие же духовные узы связывают нас с критиком? Какие идеи, мысли и разделы его творчества нам особенно дороги?». И отвечает: «Прежде всего мы чтим его революционный демократизм, его мысли о трудолюбии, жизненной стойкости и житейской мудрости трудового народа» [7, с. 174]. Вопросно-ответная форма построения текста придает ему диалогический характер, который проявляется и в отождествлении адресанта и адресата статьи. «Мы» здесь – это не только автор, но и читатель (читатели), весь советский народ. В своих научных трудах Г.Н. Ищук тоже очень редко использует форму «мы», обращаясь к ней только тогда, когда нужно акцентировать внимание на какой-то существенный факт, сделать логический переход от одной части исследования к другой: «Мы заметили уже, что работа над «Детством» <...> была связана в основном с изучением читательского восприятия» [11, с. 50]; «как видим, подавляющее большинство работ посвящено общим вопросам художественного восприятия» [Там же, с. 37] и др. Таким образом, научная работа и публицистическое творчество не вступали в противоречие.

В газетных статьях Г.Н. Ищука, как и в его научных работах, авторская индивидуальность не выражена явно. Это связано с характером материалов, которые ученый печатал в периодике. Все публицистическое наследие Г.Н. Ищука можно разделить на две группы. В первую, самую большую, входят статьи, посвященные юбилеям писателей. Во вторую группу – материалы по литературному краеведению.

В газетах Г.Н. Ищук выступает только по очень значимым поводам. Это 150-летия со дня рождения Н.А. Добролюбова, Л.Н. Толстого, 160-летие со дня рождения М.Е. Салтыкова-Щедрина. О Добролюбове ученый написал две статьи, одна из которых не привязана к конкретной дате, о Щедрина – одну, о Толстом – две. Юбилеи этих писателей отмеча-

лись на всесоюзном уровне, поэтому большинство текстов, появившихся в прессе, имело официальный характер. В газетных публикациях транслировался прежде всего государственный взгляд на творчество писателей, и профессор Калининского университета Г.Н. Ищук, обладавший большим авторитетом, выражал прежде всего точку зрения государства на значение Толстого, Щедрина и Добролюбова для русской и мировой литературы. Потенциал читательского восприятия формировали уже номинативные заголовки этих статей: «Слава Отечества, гордость народа» [16, с. 1, 3], «Гений мировой культуры» (о Толстом) [12, с. 4]. Ср. заголовки публикаций Ищука: «Глашатай мира» [3, с. 4], «Живущий среди нас» [4, с. 5] (о Толстом), «Певец свободы» [8, с. 4] и «Наш современник» [4, с. 174] (о Добролюбове), «На вершинах русской сатиры» [5, с. 4] (о Салтыкове-Щедрине).

Газета не научный журнал или сборник, поэтому ученый, оставаясь в рамках научного дискурса, приспособливает свои статьи под требования публицистики, ориентируясь на человеческий интерес и собственные представления о творчестве русских писателей. Вместе с тем Г.Н. Ищук, исходя из стоящих перед ним задач, придает своим медиатекстам стройность научной статьи, при этом учитывая, что публицистическое высказывание, приуроченное к юбилею классика, должно информировать и воздействовать на аудиторию посредством оценочных характеристик и суждений.

Все статьи Г.Н. Ищука о юбилеях писателей построены по одной схеме. В начале констатируется значение классика для культуры, причем делается это прямолинейно и однозначно: «Творчество великого русского писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина занимает почетное место в русской и мировой литературе. Он сумел показать крах целых общественно-политических эксплуататорских укладов, сделал сатиру могучим оружием политической борьбы и вместе с тем светочем высочайших гуманистических идеалов» [Там же]; «Лев Толстой принадлежит к тем немногим гениям мировой литературы, над которыми время властно как бы в обратном смысле: оно лишь помогает глубже и яснее увидеть их творчество. 150-летие с дня рождения “великого писателя земли русской”, всенародно и сердечно отмечаемое в нашей стране, особенно наглядно демонстрирует эту закономерность» [4, с. 5]. Далее Г.Н. Ищук цитирует В.И. Ленина, после чего переходит к основной части, где раскрываются особенности творческого метода писателя, содержится характеристика основных его произведений, описывается их влияние на писателей последующих поколений и значение для советского человека, что часто служит заключением. Например, статья «Живущий среди нас» заканчивается словами: «Гениальный художник, гуманист и трибун, борец за братство и процве-

тание народов мира, Толстой давно и широко вошел в духовную жизнь советского народа» [5, с. 5]. Г.Н. Ищук использует и другой вариант заключения, которое представляет собой указание на связь писателя-юбиляра с Тверским краем. Так завершается статья о Салтыкове-Щедрине «На вершинах русской сатиры».

Газетные статьи Г.Н. Ищука отражают эпоху, в которой он жил. Цитирование трудов В.И. Ленина, с одной стороны, являлось требованием времени, а с другой – соответствовало научному творчеству ученого, развивавшемуся в русле марксистского литературоведения, и такой взгляд на литературу был для университетского профессора «вполне органичным» [15, с. 6]. Пафос медиатекстов Г.Н. Ищука соотносится с другими материалами о писателях-юбилерах, но этот пафос, конечно, уступает торжественной патетике официальных публикаций, что видно, например, при сравнении его статей о Толстом с отчетом ТАСС о вечере, посвященном 150-летию со дня рождения писателя, который прошел в Большом театре в сентябре 1969 г. [16, с. 1, 3].

Особенности медиаматериалов Г.Н. Ищука обусловлены информационным поводом, но в большей степени – внутренним убеждением автора, основанном на глубоком изучении текстов Толстого, в том, что это действительно «великий писатель земли русской», а не журналистской необходимостью и пропагандистскими задачами советской прессы. О своем понимании Толстого Г.Н. Ищук рассказывает в единственном интервью, которое он дал корреспонденту газеты «Смена» в юбилейные толстовские дни. В ответах на вопросы мы видим не «смотр всенародной гордости, любви и благодарности Л. Н. Толстому», а «своеобразный отчет перед его памятью» [13, с. 3]; это рассказ ученого о том, как он пришел в толстоведение, о своих научных интересах, связанных с изучением проблемы читателя в творчестве писателя, о впечатлениях от его прозы, об исследованиях сотрудников кафедры истории русской литературы, которую он возглавлял.

На страницах газет Г.Н. Ищук выступает как профессиональный читатель, что дает ему право и на пафос, и на категоричность формулировок, и однозначность оценок. С учетом, конечно, прагматической цели этих медиатекстов и коммуникативной ситуации, возникающей на газетной полосе, подразумевающей диалог между автором и читателем. Известно, что в журналистском тексте «обязательно учитывается предполагаемая реакция адресата» [2]. Газетные публикации Г.Н. Ищука – это монолог, который содержит в себе сообщение, создаваемое «в ответ на вопросы и запросы читателей (гипотетические и эксплицированные в тексте)», оценку устоявшихся, общепризнанных представлений о русских писателях. Другими словами, мы имеем дело с диалогическими по

своей природе высказываниями, поскольку в них репрезентуется две стороны диалога: неадресованность и ответственность [Там же]. Не менее важное качество медиатекстов Г.Н. Ищука заключается в том, что в них, кроме сообщения и оценки, содержится имплицитное побуждение читателей к прочтению произведений Толстого, Щедрина, Добролюбова. Такие характеристики публикаций ученого в периодике весьма напоминают его размышления об особенностях программы восприятия Толстого, которой писатель «воспитывает интеллектуальную и эмоциональную активность читателя. Втягивая его в мир произведения, направляя его восприятие, Толстой оставляет ему колоссальные “пространства степеней свободы” (А. Моль) для собственных решений и мнений» [11].

Диалогический характер статей Г.Н. Ищука с особенной силой проявляется в публикациях, которые входят во вторую, краеведческую, группу медиатекстов. Самый яркий пример – статья «Тверская осень Достоевского» [9, с. 4]. Формально это монолог, но подача материала встраивает его в диалогические отношения читатель – автор. Публикацию сопровождает дополнительный текст, выделенный в рамку и напечатанный под рубрикой «По вашей просьбе». Это письмо калининских учащихся, которые после изучения творчества Достоевского в школе стали поклонниками писателя и просят редакцию рассказать о тверском периоде его жизни. Вероятно, никакого письма от калининских учащихся в редакцию областной газеты «Смена» не поступало, но в данном случае важна форма представления краеведческой статьи, которая является ответом на вопрос читателей, пусть даже и воображаемых. Кроме того, важно обратить внимание на форму изложения материала, который лишен патетики юбилейных статей, выдержан в научном ключе, включает ряд цитат из писем Достоевского, написанных из Твери разным адресатам. Тональность этой статьи тоже другая, что подчеркивается образным заголовком – «Тверская осень Достоевского». То же самое можно сказать о научно-краеведческой статье о службе М.Е. Салтыкова тверским вице-губернатором, озаглавленной «Тверской «вице-Робеспьер» [10, с. 4].

Г.Н. Ищук опубликовал в центральной и областной периодике около десяти статей о русских писателях. Медиатексты, приуроченные к юбилеям классиков, имели официальный характер, другие вследствие смещения ракурса отличались большей свободой от условностей советской печати. Как можно судить, все свои газетные материалы ученый воспринимал как тексты научного или по крайней мере научно-популярного характера и потому находил возможным перепечатывать газетные материалы в сборниках. Так было со статьей «На вершинах русской сатиры», которая без изменений вошла в качестве предисловия к книге «М.Е. Салтыков-Щедрин и Тверь» [6].

Список литературы

1. Валгина Н.С. Теория текста. Москва: Логос, 2003 [Текст: электронный] // NjZDR.RU. URL: [https://www.nzdr.ru/data/media/biblio/kolxoz/L/LRu/Valgina%20N.S.%20Teoriya%20teksta%20\(Logos,%202003\)\(ISBN%205940101879\)\(ru\)\(216s\)_LRu_.pdf](https://www.nzdr.ru/data/media/biblio/kolxoz/L/LRu/Valgina%20N.S.%20Teoriya%20teksta%20(Logos,%202003)(ISBN%205940101879)(ru)(216s)_LRu_.pdf) (дата обращения: 10.11.2024).
2. Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2012. 274 с.
3. Ищук Г. Глашатай мира // Калининская правда. 1978. 9 сентября.
4. Ищук Г. Живущий среди нас // Социалистическая индустрия. 1978. 9 сентября.
5. Ищук Г. На вершинах русской сатиры // Калининская правда. 1975. 9 октября.
6. Ищук Г. На вершинах русской сатиры // М.Е. Салтыков-Щедрин и Тверь. Москва: Московский рабочий, 1976. С. 7–14.
7. Ищук Г. Наш современник (К 100-летию со дня смерти Н. А. Добролюбова) // Дон. 1961. № 11. С. 174–177.
8. Ищук Г. Певец свободы // Смена (Калинин). 1986. 25 января.
9. Ищук Г. Тверская осень Достоевского // Смена (Калинин). 1984.
10. Ищук Г. Тверской «вице-Робеспьер» // Смена (Калинин). 1986. 25 января.
11. Ищук Г.Н. Проблема читателя в творческом сознании Л.Н. Толстого. Статьи. Тверь: Тверской государственный университет, 2004. 184 с.
12. Опульская Л. Гений мировой культуры // Калининская правда. 1978. 9 сентября.
13. Попова Л. Навстречу гению шагни // Смена (Калинин). 1978. 9 сентября.
14. Рощина Н.В. Научная периодика сегодня: виды статей, цели публикаций и мотивации авторов // Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. 2010. № 3. С. 136–144.
15. Строганов М.В. Жизнь и творческий путь // Ищук Г.Н. Проблема читателя в творческом сознании Л.Н. Толстого. Статьи. Тверь: Тверской государственный университет, 2004. С. 5–26.
16. ТАСС. Слава Отечества, гордость народа // Социалистическая индустрия. 1978. 9 сентября.

SCIENTIFIC TEXT IN THE MEDIASPHERE: NEWSPAPER ARTICLES BY G.N. ISHCHUK

E. V. Petrenko

Tver State University, Tver

The article is devoted to newspaper articles by Professor G.N. Ishchuk (1924–1986) of the Kalinin State University about Russian writers. Remaining within the framework of scientific discourse, the scholar adapts his articles to the requirements of journalism, focusing on the reader's interest and his own ideas

about the work of the classics. In the journalistic speeches of G. N. Ishchuk, two sides of the dialogue are represented – address and response. The scholar perceived all materials as texts of a scientific (popular science) nature, therefore he found it possible to reprint them in scientific and literary-regional history collections.

Keywords: *G.N. Ishchuk, journalism, Russian writers, scientific text.*

Об авторе:

ПЕТРЕНКО Евгений Викторович – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Petrenko.EV@tversu.ru.

About the author:

PETRENKO Evgeniy Viktorovich – Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: Petrenko.EV@tversu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.11.2024 г.
Дата подписания в печать: 01.03.2025 г.