

УДК 070.1

DOI: 10.26456/vtfilol/2025.1.207

**РОЛЬ «ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ» ТЕКСТОВ
В СТРАТЕГИИ ЖУРНАЛА
(на примере «Библиотеки для чтения»)**

А. М. Васильева

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье на примере журнала «Библиотека для чтения» рассматривается образ Тверской губернии, который формировался в столичной печати. Центральные журналы формируют определенный образ провинции как закрытого пространства, объединяя представление о географической ограниченности и ограниченности представлений провинциальных жителей. Мир провинциального города замкнут и не всегда доступен столичному наблюдателю, особенно наблюдателю «стороннему»; именно таковы столичные редакторы и путешественники.

Ключевые слова: Тверская губерния, журнал, «Библиотека для чтения», провинция, столица

Журналы 30–40-х годов XIX века имели определенную программу, у них была своя аудитория, свой читатель. Периодические издания пользовались большей популярностью, чем книги; они сжато и последовательно излагали сущность литературных и общественных событий. Журналистика в этот период все больше и больше становится профессиональным занятием.

Чтобы разобраться в заявленной теме, нужно понять политику журнала «Библиотека для чтения». Ежемесячный русский журнал был основан в 1834 году в Санкт-Петербурге А. Ф. Смирдиным, редакторы журнала – О. И. Сенковский (1834–1856), А. В. Дружинин (1856), А. Ф. Писемский (1857–1863), П. Д. Боборыкин (с 1863). «Библиотека...» была названа «журналом словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод». «Ни один из тогдашних журналов, – говорит Чернышевский, – не был так распространен, как “Библиотека для чтения”» [4, с. 48].

Журнал «Библиотека для чтения» начал новую эпоху в редактировании российской периодики. Во-первых, журнал ориентировался на «среднего» читателя – городских и провинциальных чиновников, мещан, младших офицеров. Но главную аудиторию журнала Смирдина составляли провинциальные помещики, их интересам, прежде всего, и служил журнал. В статье «Ничто о ничем» (1836) Белинский определил «Библиотеку для чтения» как «по преимуществу журнал провинциальный» и за-

© Васильева А. М., 2025

метил, что «в этом отношении невозможно не удивляться той ловкости, тому искусству, с какими он приноравливается и подделывается к провинции» [2]. Во-вторых, Сенковский, главный редактор этого журнала, считал, что «авторский текст можно и нужно править – по собственному его, редакторскому, разумению. Некоторые произведения он переделывал так, что авторы с трудом узнавали их» [1, с. 65].

Журнал имел универсальный характер, был энциклопедичен и выполнял популяризаторскую роль. Сенковский использовал собственное понимание того, что надо читающей публике, и публику эту не очень жаловал, рассчитывая на самый неприятный вкус.

В журнале помещались беллетристические произведения отечественных авторов, переводы произведений зарубежных писателей, поэзия, научно-популярные статьи, материалы практического характера по сельскому хозяйству и домоводству, например, в разделах «Промышленность и сельское хозяйство», «Записки о России».

Критических статей и рецензий в собственном смысле слова в «Библиотеке для чтения» почти не было; их заменяли критические и библиографические фельетоны Барона Брамбеуса, который острил над названиями рецензируемых произведений, фамилиями авторов, выискивал несущественные погрешности в языке и стиле.

В журналах XIX века не часто встретишь статьи о провинциальных губерниях, но «Библиотека для чтения» выбивается из этого ряда. Для нас по большей части важны рассуждения о Тверской губернии, поэтому на них мы и остановимся.

В рассматриваемом журнале достаточно статей, чтобы проследить отношения столицы к провинции. В книгах рассматриваются сельское хозяйство, судоходство, транспорт, население с опорой на исторические сведения и другое [5]. Обозревая жизнь в «провинциальной» Твери, автор статьи «Записки о России» акцентирует, прежде всего, внимание на ее «удачном» расположении, например, для транзитной торговли: «...такое местоположение губернии сделало ее жителей посредниками между Востоком и Западом», а также «указало им поприще для деятельности – передавать богатства одного края другому, и если достаточно рук – обрабатывать сырые произведения Востока для передачи их Западу, и наоборот» [Там же, с. 201]. В статье «Промышленность Великороссийских губерний» мы читаем об успешной, но все-таки неполной мануфактурной деятельности середины XIX века: «Здесь в 1808 году была только 31 фабрика» [6, с. 3].

Все сказанное подтверждает факт выгодного положения между двумя столицами, что способствует процветанию города, по мнению «Библиотеки для чтения».

Мы уже упоминали, что читателями данного столичного издания были провинциальные жители, поэтому рискнем предположить, что образ провинции в столичной прессе как минимум неоднозначен. Напри-

мер, описание недоступности, закрытости, замкнутости провинциального мира происходит, когда авторы журнала обращаются к сельскому хозяйству губернии. И тут возникает достаточно интересная ситуация – в журнале описывается тверское имение столичного дворянина, где подчеркивается закрытость и уединенность; причем это касается не только географии, но и поведения людей. Статья Н. Матвеевского о сенокосах [3] дает достаточно информации для понимания образа дворянина: мелочного, меркантильного, расчетливого человека, который «готов сделать еще какой-нибудь коммерческий оборот, чтобы побольше уплатить долгу в Опекунский Совет, да сберечь на зиму запасец в пользу благого намерения и пожить попривольнее в Петербурге и не лишиться абонемена на итальянские оперы». В этой же статье мы наблюдаем незаинтересованность в развитии сельского хозяйства, которая связана, прежде всего, с ограниченностью и косностью, а также нежеланием знакомиться с нововведениями. Например, изобретения смоленского помещика Н.И. Абашева, автора статьи «О кошении ржи короткими косами» (1832), комментируются так: «С абашевскими косами они не знакомы, потому что нововведения не в моде в вотчинах Ермолая Ивановича, которыми распоряжаются старосты: земледельческих книг там не читают, а управляющему в тверской какая надобность заводить грамоты, книги, открытия, во вверенное ему имение! Он тридцать лет служил беспорочно, без чтения, и управлял домом без книг!» [Там же, с. 8]. Данная статья дает возможность осмыслить «журнальный» образ и дворянина, и губернии в целом.

Сравнивая представленные примеры описания Тверской губернии в журнале «Библиотека для чтения», мы можем подтвердить ранее выдвинутое предположение о неоднозначности образа провинции в столичной прессе. Тверской край занимает исключительное «счастливое» положение, поскольку представлен как процветающий торговый регион, расположенный между Москвой и Петербургом; большое внимание уделено сельскому хозяйству, на первый взгляд успешному. Но статьи о «закрытости» губернии говорят об обратном – отсталости и ограниченности, которые проявляются как в деятельности помещиков, так и в труде крестьян. Столичные журналы формируют определенный образ провинции как закрытого пространства, объединяя представление о географической ограниченности и ограниченности представлений провинциальных жителей. Мир провинциального города замкнут и не всегда доступен столичному наблюдателю, особенно наблюдателю «стороннему»; именно таковы столичные редакторы и путешественники.

Исходя из вышесказанного, делаем вывод, что провинциальные тексты в «Библиотеке для чтения» формируют своеобразное представление местности в сознании столичного читателя, который хочет понять и оценить всю внутреннюю жизнь провинции.

Список литературы

1. Антонова С.Г., Соловьев В.И., Ямчук К.Т. Редактирование. Общий курс: Учебник. Москва: Изд-во Московского государственного университета печати. 1999. 255 с.
2. Белинский В.Г. Ничто о ничём, или Отчёт г. издателю «Телескопа» за последнее полугодие (1835) русской литературы Текст: электронный // Lib.ru/Классика. URL: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0900.shtml (дата обращения: 01.03.2025).
3. Матвеевский Н. Промышленность и сельское хозяйство. Практические замечания о сенокосах // Библиотека для чтения. 1845. № 71. С. 1–10.
4. Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений: в 15 т. Т. 3. Москва: Гослитиздат. 1947. 884 с.
5. [Б.п.] Записки о России / [Аноним] // Библиотека для чтения. 1849. № 93. С. 200–228.
6. [Б.п.] Промышленность великороссийских губерний / [Аноним] // Библиотека для чтения. 1849. № 96. С. 1–20.

ROLE OF “PROVINCIAL” TEXTS IN THE STRATEGY OF THE MAGAZINE (on the Example of “Library for Reading”)

A. M. Vasilieva

Tver State University, Tver

Using the example of the magazine “Biblioteka dlya Chteniya”, the article examines the image of Tver province, which was formed in the metropolitan press. The central magazines form a certain image of the province as a closed space, combining the idea of geographical limitations and limited representations of provincial residents. The world of a provincial city is closed and not always accessible to a metropolitan observer, especially an “outsider” observer, such are the metropolitan editors and travelers.

Keywords: *Tver province, magazine, “Library for Reading”, province, capital.*

Об авторе:

ВАСИЛЬЕВА Анастасия Михайловна – аспирант кафедры истории и теории литературы Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: vasilek-nastyia@yandex.ru.

About the author:

VASILIEVA Anastasia Mikhailovna – Postgraduate Student at the Department of History and Theory of Literature, Tver State University (17010, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: vasilek-nastyia@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.02.2025 г.

Дата подписания в печать: 14.03.2025 г.