

УДК 82.09-3

DOI: 10.26456/vtfilol/2025.1.222

«СЕМИКНИЖИЕ» А. А. ПРОХАНОВА КАК ЦИКЛ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Д. Р. Красных

Тверской государственной университет, г. Тверь

Статья посвящена литературному циклу А. А. Проханова, известному как «Семикнижие», с точки зрения постановки научной проблемы. Рассматриваются немногочисленные литературоведческие исследования, посвященные творчеству А. А. Проханова. Делается вывод о необходимости полноценного научного изучения «Семикнижия» как единого литературного цикла.

Ключевые слова: А. А. Проханов, «Семикнижие», серия, романский цикл, роман, герой, проблематика, русская литература XX–XXI в.

Александр Андреевич Проханов – российский писатель, публицист и общественный деятель, родившийся 26 февраля 1938 года в Тбилиси. В 70-е годы Александр Проханов становится военным корреспондентом. Сначала он оказался единственным отечественным корреспондентом в самый разгар российско-китайского вооруженного конфликта на Даманском острове, а позже начал работать военкором в «Литературной газете». Как отмечает литературный критик В. Бондаренко, за время работы начинающему писателю удалось побывать в большинстве самых «громких» горячих точках мира. Афганистан, Ангола, Никарагуа, Камбоджа – все эти места неоднократно попадали на страницы статей и романов Проханова [2]. Именно ремесло военного корреспондента легло в основу огромного количества романов автора, а сила духа русских солдат и величие русского народа стали лейтмотивом практически всего его творчества, что неоднократно отмечал в своих обзорных статьях З. Прилепин – литератор и большой ценитель творчества Проханова [6]. Наш научный интерес сфокусирован именно на цикле романов «Семикнижие красного завета».

«Семикнижие красного завета» – это серия из семи романов, повествующих о становлении личности генерала Белосельцева и происходящих с Россией и людьми метаморфозах на фоне различных вооруженных конфликтов. Название предположительно отсылает к Пятикнижию, Шестопсалмию, Четвероевангелию и «Пятикнижию» Достоевского (с которым Проханов периодически сравнивают). В «Семикнижие» входят следующие книги: «Сон о Кабуле», «Контрас на глиняных ногах», «Матрица

© Красных Д. Р., 2025

войны», «Выбор оружия», «Гибель красных богов», «Среди пуль» и «Господин Гексоген». Все эти романы выстраиваются у писателя в стройный мета-посыл, истинную природу которого однозначно определить непросто. Проханов на протяжении многих лет писал один большой роман, как летопись исторического пути России, на котором встречаются и войны, и перевороты, и спорные политические решения. Захар Прилепин в своих литературоведческих статьях выделяет Проханова как одного из немногих литераторов современности, кто старается описывать все важнейшие события для России: в его творчестве можно обнаружить историю о расстреле парламента в 1993 году («Красно-коричневый»), о крайне спорной для своего времени смене власти в 1999 году («Господин Гексоген»). Каждый важный для истории государства момент Проханов воспринимает как нечто личное и создает произведение, в котором воспроизводит не только свои переживания, но и переживания целой страны, добавляя к этому аналитический подход и метафорический слог [1].

В идее метаромана можно выделить особую идею державности, которая, по сути, является одним из главных смыслов прозы писателя. Именно о державности пишет Проханов в своих семи романах, а не о чиновниках или правителях. Воспеванием человеческих начал занимаются пропагандисты, у Проханова совершенно иная цель. Он стремится понять, описать и исследовать державность России, ее народный дух, что придает ей величия. Проханов как писатель поддерживает и воспекает государство во всех его ипостасях, какой бы режим ни здравствовал в стране. А «Семикнижие» писатель рассматривает именно как борьбу, которую всем нам, русским, необходимо вести с закрепившимися во власти либералами и псевдодемократами, абсолютно не понимающими то, как русское общество устроено и что именно необходимо народу.

Своеобразие данной научной проблемы в том, что «Семикнижие» практически не исследовано как художественное единство. Да и общих работ о творчестве Проханова немного. Однако стоит обратить внимание на публикации о творчестве Проханова в целом и о некоторых романах его знаменитого цикла в частности. Так, например, в диссертации М. А. Ерофеевой [4] рассматривается триединство человека, техники и природы, представленное с индивидуально-авторской позиции писателя. В его произведениях конфликт играет центральную роль, объединяя все внешние и внутренние действия персонажей. Конфликт в романах Проханова обладает всеобщим содержанием (противостояние добра и зла, целей и средств, устремлений и норм, личности и общества), с одной стороны, и подвижным и конкретным смыслом, обусловленным историческим контекстом и общественной средой, с другой. Для самого писателя тип конфликта становится не просто вопросом техники, но способом осмысления реальности, ее исторических тенденций и логики развития об-

ществленных противоречий. Автор диссертации отмечает, что для прозы Проханова характерен «поликонфликт», охватывающий различные сферы бытия и определяющий жанрово-стилевое своеобразие его романов.

К романам «Семикнижия» обращается и Е. К. Дубцова [3]. Так как сквозным персонажем для всего цикла «Семикнижия» является генерал разведки Белосельцев, то его литературный анализ с архетипической точки зрения помогает лучше понять не только характер героя, но и позицию Проханова как писателя. Е. К. Дубцовой выявляется традиция древнерусской литературы в изображении воина-героя в цикле Проханова, определяются мотивы его поведения, а также анализируется роль архетипического сознания русского воина, которое на протяжении веков связывает поколения. Кроме того, в статье рассмотрены императивы, определяющие поведение двух персонажных групп произведений.

Как и в древнерусской литературе, в житиях русских воинов и воинских повестях, центральным персонажем «Семикнижия» становится герой-праведник, готовый ценой жизни защищать родную землю. В творчестве Проханова также поднимается вопрос о национальном характере, о чести и предательстве, но не только. Проблематика в произведениях Проханова постепенно укрупняется: писатель «понимает, что суть текущих событий не ограничивается сиюминутными потребностями людей, что это не только злоба дня, это тектонический сдвиг в глобальном мироустройстве, это крушение однополярного и тоталитарного мира, псевдодемократического порядка вещей» [5, с. 65]; в творчестве А. А. Проханова новейшего периода «глобальная военная и идеологическая схватка вписывается в контекст трагической и великой русской истории, в русло традиции древнерусской литературной баталистики» [Там же, с. 68]; герой Проханова крушит «все враждебное русскому православному миру, все враждебное подлинным интересам всего человечества (фашизм, неонацизм, либерализм, национализм, бандеровщину)», что влечет за собой «переоценку ценностей в мировых масштабах» [Там же, с. 74].

В романах цикла война приобретает черты демонического существа, ненасытного плотоядного чудовища, что демонстрирует, что война – это тщательно продуманная мировая стратегия. Противостояние человеческих существ предстает как чудовищная ошибка и катастрофа.

Романы Проханова, хотя и не являются морализаторскими, с их эсхатологическими настроениями все же дают ответ на вопрос о том, как выжить не только физически, но и духовно в ужасных условиях войны. Главный герой, неоднократно разочарованный в действиях руководства, пытается найти новый смысл жизни, ему необходима вера высшего порядка, та самая вера русского человека, одна из констант русского национального сознания, трансформировавшаяся в советский период, разрушенная в постсоветское время и вновь обретенная. Е. К. Дубцова отме-

чает, что автором успешно выполнена главная задача – «распознавание симптомов тяжелейшего недуга, глубочайшего расстройтва в духовном существе современного человека», демонстрация глобального масштаба кризисных процессов эпохи. Перед читателем разворачивается «трагедия постперестроечного поколения, крушение судеб людей, по прихоти чужой воли отправленных погибать вдали от Родины» [3, с. 130]. Спасение для лучших героев становится возможным только через веру, следование законам совести. Многие художественные образы напоминают о древнерусской, христианской традиции понимания воинского долга: последние солдаты империи в ситуации утраты ориентиров остаются патриотами, верят в непоколебимость законов правды, в великую Россию. Важным является то, что в условиях духовной остроты современного культурного сознания автор способен увидеть архетип русского воина, что свидетельствует об остроте его духовного зрения.

Отдельно отметим статью Б.Е. Степанова [7], где автор осмысливает и оценивает не только последнюю книгу «Семикнижия» – «Господин Гексоген», но и остальные романы цикла. Б.Е. Степанов пишет, что провокационность всего «Семикнижия» обусловлена отношением Проханова к текущей политической ситуации. Романы Проханова имеют отчетливую документальную канву, отсылающую к реальным историческим событиям. При этом литературная ткань произведений наполнена гротескными образами и эпизодами, придающими изображаемому событиям фантазмагорический характер. Образ спецслужб также оказывается противоречивым: например, в начале романа «Господин Гексоген» бывшие сотрудники КГБ, ныне участники проекта «Суахили», представляются сторонниками восстановления СССР, однако впоследствии они разоблачаются как агенты Нового Мирового Порядка, установление которого имеет религиозный, мистический смысл. Критический пафос романа во многом направлен против олигархов, влиявших на Ельцина, среди которых выделяются Зарецкий и Астрос (Березовский и Гусинский), и окружающего их медиабонда. При этом в «Семикнижии» Проханова отсутствует постмодернистская рефлексия, поскольку последняя определяет себя как экспериментальная и позволяющая контролировать формирование идеологических позиций. Утверждение радикализации литературы, проявившееся в успехе романов Проханова, оказалось имитацией ее критической функции. Вместо рефлексии относительно формулы массового жанра, телевизионной «картинки», ностальгии по «советскому» происходит их сакрализация и метафоризация. Метафоричность «Господина Гексогена», демонстрируя зависимость литературы от телевидения (узнаваемость медиаперсон и скорость метафорических превращений создают «психоделический» эффект) и вынуждая читателя быть пассивным наблюдателем постоянно обнажающейся изнанки событий. Этот

«синдром заложника» преобразуется в попытки самоидентификации через поиск врага. Автор статьи убежден, что история успеха «Господина Гексогена» симптоматична своей двусмысленностью – как литературной, так и политической, и это, возможно, первый патриотический роман, получивший признание в эпоху господства постмодернистской литературы.

Подводя итоги, отметим, что «Семикнижие» А. А. Проханова еще недостаточно изучено как художественная целостность. Большая часть исследователей затрагивает лишь отдельные романы цикла. Следует признать, что «Семикнижие» представляет собой достаточно самобытный литературный цикл для того, чтобы подвергнуть его более детальному и всеобъемлющему анализу в дальнейшем.

Список литературы

1. Библиография [Текст: электронный] // Захар Прилепин. URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/bibliografia.html> (дата обращения: 14.05.2024).
2. Бондаренко В. Великий русский державник. К 80-летию Александра Проханова [Текст: электронный] // Российский писатель. URL: <https://www.gospisatel.ru/bondarenko-prohanov80.htm> (дата обращения: 13.02.2024).
3. Дубцова Е. К. Архетип русского воина в романах А. А. Проханова (культурологический аспект) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 17 (136). С. 126–130.
4. Ерофеева М. А. Проза А. А. Проханова: проблематика и поэтика: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / М. А. Ерофеева; Тверской государственный университет. Тверь, 2010. 151 с.
5. Николаева С. Ю., Редькин В. А. «Как хороши, как свежи были танки...» (жанровое своеобразие поэмы А. А. Проханова «Алеюший восток») // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2022. № 3 (74). С. 62–78.
6. Прилепин З. День рождения Александра Андреевича Проханова [Текст: электронный] // Dzen.ru. URL: <https://dzen.ru/a/Zdw5mDR07xbAxRY5> (дата обращения: 26.04.2024).
7. Степанов Б. Е. Литературный скандал и политическое воображение: А. Проханов и его «Господин Гексоген» // Полития: анализ, хроника, прогноз. 2008. № 3. С. 89–104.

“THE SEVEN BOOKS” BY A.A. PROKHANOV AS A CYCLE: TO STATEMENT OF THE PROBLEM

D. R. Krasnykh

Tver State University, Tver

This article is devoted to the study of A. A. Prokhanov’s literary cycle, known as “The Seven Books”, from the point of view of a scientific problem. There are

few literary studies devoted to the work of A.A. Prokhanov. The conclusion is made about the need for a full-fledged scientific study of «The Seven Books» as a single literary cycle.

Keywords: *A.A. Prokhanov, "The Seven Books", series, novel cycle, novel, hero, problematics, Russian literature of the XX–XXI century.*

Об авторе:

КРАСНЫХ Дмитрий Романович – аспирант кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: krasnykh.dmitrij@yandex.ru.

About the author:

KRASNYKH Dmitriy Romanovich – Postgraduate Student at the Department of Philological Basics of Publishing and Literary Creation, Tver State University (33 Zhelyabova Str., Tver, 170100), e-mail: krasnykh.dmitrij@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.03.2025 г.

Дата подписания в печать: 14.03.2025 г.