

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 338.48

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2025-2-61-76>

О зонтичном определении экотуризма

А.А. Дорофеев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Более сорока лет прошло с момента появления термина экологический туризм. За это время концепция экологически ответственных путешествий в природе получила широкое распространение, а термин экотуризм – десятки и сотни дефиниций. Однако, само понятие «экотуризм», описываемое многими авторами, еще не актуализировалось, не получило общепринятого восприятия, не закрепилось в правовом поле и в энциклопедических изданиях. В статье анализируется указанная коллизия и рассмотрен вариант зонтичного определения термина и содержания понятия экологический туризм.

Ключевые слова: экотуризм, экологический туризм, термин, понятие, дефиниция, зонтичное определение.

Во многих отечественных публикациях, посвященных вопросам туризма, уже четыре десятилетия с неубывающей активностью обсуждаются определение и формы организации экологического туризма (экотуризма). Предметом заочных дискуссий становятся содержание и объем, юридический статус и прикладная значимость дефиниций, приоритет в авторстве термина и определения и т.п. В большой массе опубликованных материалов есть глубокие, обстоятельные, опирающиеся на опыт предшественников публикации, которые приближают туристское сообщество к пониманию сущности экотуризма и к решению связанных с ним проблем [1-4; 15 и др.].

Напротив, некоторые авторы не утруждают себя поиском первоисточников, ознакомлением с выводами предшественников, забывают заглянуть в нормативные документы. Лексические и методологические нюансы различий лексемы «термин» и концепта «понятие» для них неведомы. Мало кто задумывается над вопросом: «Экологический туризм» – это вид, разновидность, форма или группа видов туризма? Подобные публикации вносят путаницу в понимание проблемы и не способствуют развитию туристской науки [5; 16; 19 и др.]. Наконец, по мнению некоторых «исследователей» словосочетание «экологический туризм» и его сокращенный вариант «экотуризм» отражают совершенно разные понятия. На наш взгляд, это неуместное умничанье из серии «Сберегательный банк» и «Сбербанк» – разные учреждения.

Автор четверть века периодически обращался к проблеме экологического туризма и не раз высказывался по означенным вопросам. Некоторые наши публикации оказались востребованными в научной среде [7; 9; 10]. В данном исследовании поставлена задача – провести анализ отечественных представлений о дефинициях экологического туризма. Основным методом исследования стал информационный поиск. Материалом для поисков послужили многочисленные публикации российских авторов по вопросам экотуризма. Часть из них приведена в списке литературы. Иностранные источники привлекались в ограниченном объеме, в силу их крайнего разнообразия и многочисленности. Статья отражает исключительно собственное мнение автора и не претендует на абсолютную полноту охвата проблемы и на «истину в последней инстанции».

Результаты исследования.

Начнем с неглавного, но чувствительного и традиционно важного **вопроса о приоритете** – кто первым ввел термин «экологический туризм», «экотуризм», сформулировал первое определение, начал первым организовывать экотуры.

Уже в первых серьезных российских изданиях по экотуризму автором термина «экотуризм» и его первой дефиниции без колебаний назывался мексиканский учёный Цебаллос–Ласкурейн [18; 20]. В разных источниках есть небольшие расхождения в точной дате и цитируемых определениях, но в целом рисуется такая картина. Ласкурейн в первой половине 1980-х годов предложил термин «экотуризм» первоначально на родном испанском (еще в 1981 г.), а затем на мировом английском языке (1983). Косвенно, этот факт подтверждается солидным научным изданием «Оксфордском этимологическим словарем», который фиксирует появление слова «ecotourism» в туристской лексике в 1984 году.

Тогда же, в середине 1980-х годов мексиканский учёный предложил первое, но сразу же развернутое и содержательное определение новому варианту путешествий. Оно приводится в нескольких отечественных публикациях, хотя сам текст может слегка различаться. Возможно, это объясняется нюансами перевода. Сама пионерная дефиниция, звучала следующим образом: *«экотуризм – путешествие натуралистов в нетронутые уголки природы для изучения, наблюдения растительного и животного мира и получения радости от общения с природой с возможностью содействовать их защите, а также культурных ценностей, как древних, так и современных, которыми обладают эти территории»* [23].

Уже в первом определении указаны важные особенности экотуризма:

- Ресурс и одновременно территория путешествия – дикая или мало изменённая природа;
- Цель путешествия – знакомство с объектами и обитателями природы;
- Экологичность тура – содействие защите природы
- К числу объектов внимания экотуристов наряду с природными отнесены историко-культурные памятники.

Впоследствии Цебаллос-Ласкурейн несколько раз уточнял свое определение. Очевидно, наиболее известным и лучшим является следующий текст, написанный в 1993 году: *«Экотуризм – это экологически ответственные путешествия по относительно ненарушенным природным территориям с целью знакомства и изучения природы и сопутствующих культурных достопримечательностей, способствующие сохранению окружающей среды, наносящие минимальный ущерб природе и создающие социально-экономические выгоды для местного населения путем их активного вовлечения в туристский процесс»* [24].

В обновлённом определении появились два новых ключевых аспекта, которые присущи экотуризму: экономическая и социальная польза для местных жителей, минимальное воздействие на окружающую среду.

Казалось бы, факт приоритета неоспорим. Пионерную роль Ласкурейна в вопросе термина и его определения констатируют многие отечественные публикации. Например, «Экотуризм на пути в Россию» [20]. Однако, в 2000-е годы стали появляться работы, в которых некоторые авторы называют других учёных, якобы опередивших мексиканского профессионала. При этом, в ряде случаев упоминание иных фамилий происходит вообще без ссылок на какие-либо источники. В других работах «исследователи» фактически ссылаются друг на друга. Лишь в редких случаях имеются ссылки на какой-либо первоисточник. Да и то, создаётся впечатление, что авторы сами не читали книгу, статью, диссертацию на которую ссылаются.

Несколько российских авторов, вслед за некоторыми американскими коллегами, называют Клауса Дитера Хетцера (Hetzer, D.), ученого из университета Беркли в Калифорнии (США), первым автором термина «экологический туризм». Якобы уже в 1965 году он обратился к этой лексеме в небольшой публикации Hetzer, D. (1965). Environment, tourism, culture. UNNS, Reported Ecosphere, 1-3 [22]. Более того, в начале 1970-х годов этот авантюрист¹ организовал несколько путешествий на Юкатан (Мексика) для знакомства с тропической

¹ Авантюрист – так его называют в некоторых зарубежных публикациях

природой и памятниками цивилизации майя. Однако, ни в одном из изученных источников, как российских, так и зарубежных, нам не удалось увидеть реального текста, цитаты из указанной статьи Д. Хетцера. Вследствие давности и, возможно, невысокой значимости, материал не выложен в интернете¹. Поэтому даже те ученые, которые называют Д. Хетцера пионером в авторстве термина «экотуризм», делают это в сослагательном наклонении. Лишь в статье О.Е. Афанасьева, А.В. Афанасьевой приведена формулировка дефиниции термина «экотуризм» якобы в трактовке Д. Хетцера [1]. Однако из текста статьи непонятно – является ли определение прямым цитированием слов американского ученого или это некий перевод из вторичного источника? В любом случае, даже если термин был придуман в 1960-1970-е годы, в то время он не получил распространения в научной среде.

Показателен пример с доктором Кентоном Р. Миллером (1939-2011). Именно его чаще всего называют в качестве альтернативы Цебаллосу-Ласкурейну. Уважаемый ученый, преподаватель САТIE (Коста-Рика)² и Школы природных ресурсов Мичиганского университета, прежде всего, прославился своими выдающимися способностями как председатель Всемирной комиссии Международного Союза Охраны природы (МСОП) по охраняемым территориям (WCPA), которую он возглавлял более 15 лет, и Генеральный директор МСОП с 1983 по 1988 год. Он владел испанским языком и много времени уделял особо охраняемым природным территориям Латинской Америки, поэтому, несомненно, знал о работах мексиканца Цебаллоса–Ласкурейна. Еще в 1978 году он опубликовал солидную книгу «Planning National Parks for Ecodevelopment: Methods and Cases from Latin America» [25]. Именно на нее в основном ссылаются отечественные исследователи, которые называют К. Миллера автором термина «экологический туризм», разумеется, не приводя конкретных цитат из этого 625 страничного произведения. Мы внимательно изучили (просмотрели) текст этого издания и, к сожалению, не обнаружили в нем слов «экотуризм», «экологический туризм». Возможно, позднее в 1980-е годы он использовал эти термины и даже давал им определения в других своих работах, но в этом случае по времени он встает в один ряд с Цебаллосом-Ласкурейном. В его последней книге 2008 года, в развернутой аннотации к ней, редакторы не упоминают о том, что речь в издании, в том числе, пойдет об экотуризме. Наконец, в 2011 году в некрологе на смерть выдающегося деятеля охраны природы, коллеги

¹ Во всяком случае, нам не удалось найти текста статьи

²САТIE (Центр тропических сельскохозяйственных исследований и обучения) в Коста-Рике.

написали много хорошего о его заслугах, но совсем не вспомнили про экотуризм.

По-видимому, дискуссию о пионерном приоритете на термин «экологический туризм» («экотуризм») и его определение, следует завершить.

Второе, что хотелось бы затронуть в нашей работе – это вопрос о соотношении лексемы «термин» и концепта «понятие» в методологическом плане и в конкретном смысле по отношению к экологическому туризму (экотуризму).

Термин – слово, словосочетание, являющееся **названием** строго определенного понятия той или иной области науки. Это слово или словосочетание, максимально точно отражающее научное понятие. Конечно, в реальной жизни все складывается сложнее. Так, в русском языке немало **омонимов** – слов, одинаковых по звучанию, но разных по значению. То есть, **одинаковое название могут иметь разные понятия**. Наоборот, в различных областях знаний, включая туризм, нередко возникает ситуация, когда исследователи используют разные **названия** для обозначения одного и того же **явления (понятия)**. Известно, что параллельно с термином «экотуризм» в литературе используется целый сонм слов близких, синонимичных, либо подменяющих его. Это природный туризм (nature tourism), мягкий туризм (mild tourism), туризм в дикой природе (wildlife tourism), приключенческий туризм (adventure tourism), зеленый туризм (green tourism), устойчивый туризм (sustainable tourism), альтернативный туризм (alternative tourism) и др. Можно предположить, что в данном случае **разные термины обозначают одно понятие**.

В нашем случае термином является «экологический туризм» («экотуризм»). Для толкования этого термина могут использоваться одна, две, три, реже более, характеристики. Например, *Экотуризм – путешествие по девственным либо слабо измененным ландшафтам с целью наслаждения объектами, обитателями и явлениями природы*. Или, *экотуризм – экологически ответственное путешествие, в ходе которого не наносится вред окружающей природной среде*.¹ Обе дефиниции правильные и этот ряд можно продолжить. Собственно, так и поступают многие исследователи – жонглируя словами, включают в собственное определение два-три существенных признака, якобы получая новый научный результат – новое определение. Именно поэтому в публикационном поле находится великое множество определений экотуризма.

Понятие – концептуальная научная категория. Это самое общее, абстрактное представление о чём-либо. По существу, понятие – сумма

¹Обе формулировки авторские.

сходств, фактов, существенных свойств и связей, которое исследователь стремится описать, осмыслить, логически выявить его содержание.

Для того чтобы раскрыть и объяснить содержание понятия исследователь формулирует его определение (дефиницию). Часто, если понятие простое, для него достаточно одного, относительно короткого определения (дефиниции). Однако в некоторых случаях понятие является сложным, которое имеет несколько существенных свойств и связей, а также множество второстепенных аспектов. В этом случае для того, чтобы раскрыть суть и содержание сложного понятия, недостаточно одного краткого определения, либо это определение должно быть исключительно громоздким и сложным. Именно поэтому, сложное понятие раскрывается в статьях энциклопедического характера, которые стремятся осветить все стороны явления, все его существенные свойства и при этом отражают плюрализм мнений.

В случае с экотуризмом, его существенными свойствами являются некоторые природные, экологические, экономические, юридические, историко-культурные, этнографические, инфраструктурные, прикладные аспекты. Крайне важны формы организации путешествий и приуроченность экотуров тем или иным дестинациям. Вряд ли все это можно вместить в одно, даже самое развернутое, определение.

Именно поэтому, понятие раскрывается в статьях энциклопедического характера, которые стремятся осветить все стороны явления, все его существенные свойства и при этом отражают плюрализм мнений. С ним должны согласиться представители научного сообщества, практики туристской отрасли, законодатели и правоприменители, руководители разных уровней. Есть ли подобные материалы, раскрывающие понятие экотуризм, в отечественной туристике/рекреационной географии? При всем при том, что среди отечественных изданий уже имеется несколько серьезных трудов с названием «Энциклопедия туризма», автор не может назвать подобной публикации. Получается, что при обилии определений, характеризующих термин «экотуризм», само понятие «экотуризм» пока ещё не актуализировано.

Например, в «Энциклопедии туризма» И.В. Зорина, В.А. Квартальнова в издании 2003 года, приведено только конкретное четкое, но короткое определение экологического туризма, которое, впрочем, указывало на то, что природа является объектом и целью путешествия, а также подчеркивало экологичность тура на всех его этапах [11]. В «Энциклопедии туризма», написанной коллективом авторов РГУТИС (Российский государственный университет туризма и сервиса) размещена развернутая статья, посвященная экологическому туризму. Специально для «Энциклопедии...» была разработана новая,

оригинальная классификация видов туризма, в которой многочисленные виды туризма были сгруппированы в шесть типологических групп, выделяемых на основании специфики аттракций, формирующих поток того или иного варианта путешествий. Экологический туризм был включен в группу видов туризма, для которых аттракции связаны с природными туристскими ресурсами [13; 21]. Другими словами, это один из природно-ориентированных видов туризма. Однако раздел (статья), посвященный экологическому туризму, на наш взгляд, не отвечает критериям энциклопедической публикации.

Существует мнение, что многообразие определений экотуризма «не случайность, а следствие разного понимания его сущности» – совершенно правильное, на наш взгляд, положение. Но, далее делается абсурдный вывод: «Значит, есть несколько понятий, обозначаемых этим термином». Налицо подмена смыслов. **«Понимание»** – индивидуально, это мнение одного конкретного исследователя. **«Понятие»** – наоборот, это продукт коллективного разума. **Понятие** многогранно, тогда как **понимание** обычно неполно. Оно может отражать лишь какую-то одну, две, три стороны описываемого явления.

Специалистам известна статья М. И. Васильевой «Экологический туризм – от термина к понятию». В ней опытный юрист-эколог тоже сокрушается, что обилие определений самого термина «экологический туризм», не привело к раскрытию сущности понятия [3]. На взгляд ученой, специалиста по земельному и экологическому праву, это осложняет практическую деятельность по организации экотуризма. Канцелярским языком действующего юриста автор пишет: «В настоящее время в связи с беспорядочным применением данного термина...которому еще не дано понятия в Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях», можно утверждать о рисках правовой неопределенности норм права, использующих данный термин. В судебной практике неопределенность обычно служит основанием для признания таких норм недействующими» [3].

В своей последней публикации «К юридическому определению понятия экологический туризм» [4] д.ю.н., профессор МИИГАиК и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Мария Ивановна Васильева сделала подробный анализ определений экотуризма, имеющихся в официальных нормативных и законодательных документах: ГОСТах, стандартах, различных программах развития туризма в России¹. Наиболее подробно ею проанализировано следующее определение *«Экологический туризм – деятельность по организации путешествий, включающая все формы*

¹К сожалению, М.И. Васильевой (1963-2020), давней знакомой автора, в 2020 году не стало.

природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к её сохранению». Оно впервые сформулировано в ГОСТ Р 56642-2015 «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования» (Приказ Росстандарта от 14 октября 2015 г. № 1562-ст.). Затем воспроизведено в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года». С 2019 года определение применялось в рамках методологии по учёту экологических туристов в федеральном проекте «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» [4]. На взгляд М.И. Васильевой, с которым автор настоящей статьи полностью согласен, подобная интерпретация экотуризма не может быть возведена в ранг общепринятого понятия. «Из данного определения следует, что экологическим туризмом является предпринимательская деятельность. Получается, это всего лишь вид эколого-ориентированного бизнеса». Это явно не соответствует полному содержанию понятия экотуризм. Очевидно, главную мысль названного юриста-эколога можно концентрировано выразить следующим образом – термин «Экологический туризм» станет понятием лишь в том случае, когда в каком-либо значимом законодательном документе для него будет сформулировано строгое, грамотное, всеобъемлющее определение, которое станет общепризнанным.

Вот как высказываются по этому вопросу известные специалисты О.Е. Афанасьев, А.В. Афанасьева: «Одна из теоретических проблем экотуризма – это широта и неоднозначность определений. В специализированной литературе можно насчитать до 100 различных подходов к определению экотуризма, и при этом до сих пор остаётся нерешённой методологическая проблема единой дефиниции этого вида деятельности» [1].

Известный дальневосточный ученый В.Н. Бочарников считает: «...современное понятие экологический туризм имеет большое количество авторских интерпретаций схожих по смыслу, поэтому данное понятие не нуждается в дополнительных исследованиях и уточнениях в настоящее время» [2].

Подводя итог сказанному по второму вопросу, очевидно можно резюмировать – при всем многообразии определений, предложенных термину «экотуризм» («экологический туризм»), само понятие, названное этим словом, еще не актуализировано. В тоже время, собирать многочисленные определения в некий «кейс» в одной публикации, группировать их в развернутые таблицы, анализировать чужие высказывания, пытаясь найти глубокий смысл – работа на сегодняшний момент уже не нужная, бесполезная. В зарубежных

статьях это отмечали еще в нулевые 2000-е годы. Вероятно, наряду с энциклопедическим освещением понятия «экологический туризм», необходимо искать и другие варианты трактовки термина и раскрытия содержания этого явления.

Некоторые ученые, в том числе занимающиеся понятийным аппаратом географической науки, в сложившейся ситуации советуют использовать **зонтичный подход к трактовке понятия «экологический туризм»¹**.

Зонтичные термины нередко применяются в междисциплинарных исследованиях и в областях знания, граничащих между собой. Они помогают упростить сложные темы, группируя их под одним общим названием (зонтичным термином). Зонтичный термин как зонтик (umbrella) перекрывает собой ряд более узких, частных, индивидуальных определений (пониманий), отражающих менее значимые, другие свойства и особенности главного (зонтичного) понятия. В результате это позволяет исследователям и практикам той или иной отрасли знаний эффективно общаться, обмениваться результатами, не вдаваясь, каждый раз, в частные детали и несущественные свойства явления. Соответственно, зонтичное понятие служит неким обобщением или суммарным понятием, которое объединяет несколько конкретных понятий и позволяет говорить о них в целом [12].

В определенном смысле это относится и к экологическому туризму, в рамках которого накладываются области географии, биологии, охраны природы (экологии), юридические и экономические интересы, сферы прикладного туроперейтинга и экскурсоведения. В настоящей работе мы предприняли попытку сформулировать зонтичный вариант определения термина экологический туризм, а также предложить варианты определений второго ряда, находящихся «под куполом» этого зонтика.

Нам представляется, что зонтичное определение термина должно включать две-три главные и, что очень важно, бесспорные (общепринятые) характеристики. Оно должно указывать на самые существенные свойства названного объекта или явления. Зонтичное определение должно удовлетворять требованиям ученых любой заинтересованной отрасли знаний и специалистов практиков, имеющих отношение к характеризующейся проблеме.

Для экологического туризма, очевидно, такими «самыми существенными и бесспорными свойствами» являются — явная

¹ Его, например, высказывал д.г.н., профессор А.Ан. Ткаченко в личной переписке с автором.

природная ориентированность, где полигонами, целями и мотивациями для путешествия становятся девственная или малоизмененная природа, ее объекты, явления, обитатели и естественная красота. Второе существенное свойство закреплено в названии – это экологичность путешествия, что, прежде всего, проявляется в отсутствии ущерба природе, либо в минимизации негативных последствий от туристов.

Оперируя этими двумя «существенными свойствами», мы сформулировали зонтичное определение. *Экологический туризм (экотуризм) – путешествия по девственным, либо малоизмененным ландшафтам, с целью наслаждения их красотой, знакомства с объектами, обитателями и явлениями природы, в ходе которых негативное влияние на природу отсутствует, либо сведено к минимуму.*

Заметим, что некоторые из существующих в настоящий момент определений экотуризма, особенно те, которые предложены опытными исследователями, изначально имели зонтичный характер. Авторы, возможно, не задумывались над этим, но сама логика научного познания подводила их к этому. Например, *«Туризм экологический–туризм, ориентированный на прямое использование более или менее «дикой» природы, как среды обитания туристов и целей путешествия, на основе внедрения экологических технологий во все компоненты тура. Экологический туристский продукт минимизирует ущерб окружающей среде и имеет воспитательное и рекреационное значение»* – на наш взгляд одно из лучших зонтичных определений туризма, размещенное в «Энциклопедии туризма» И.В. Зорина, В.А. Квартального [11]. Или короткое определение экотуризма, включенное в пятиязычный словарь туристских терминов В.М. Котлякова, А.И. Комаровой: *«Экологический туризм – туризм, направленный на лучшее понимание и бережное отношение людей к природе и побуждающий местное население сохранять природные ресурсы»* [14].

Точно также объясняется странная, на первый взгляд, ситуация, когда крупные, солидные организации в своей практической деятельности используют простые и короткие дефиниции экологического туризма. Например, в ассоциации «EcotourismAustralia», объединяющей туроператоров, занимающихся природно-ориентированным туризмом в этой стране, лидере экотуризма в мире, придерживаются мнения, что: *«Экотуризм – тип путешествий, который предоставляет посетителям великолепный отдых на открытом воздухе, не нанося ущерба природной среде»* [9].

Зонтичного определения вполне достаточно для теоретического осмысления сущности явления и для организации практической деятельности в сфере экологического туризма. Оно удовлетворяет потребностям любого представителя экотуристского сообщества. Однако зонтик (umbrella) на то и зонтик, чтобы перекрывать собою

(закрывать, защищать) какие-то второстепенные, менее значимые, спорные, не существенные аспекты изучаемого понятия. В данном случае – экологического туризма.

В отечественной научной литературе упоминается около десяти менее существенных свойств (особенностей) понятия экологический туризм, которые закрепляются во многих дефинициях. Нам представляется, что второстепенные, менее существенные, не очевидные свойства понятия экологический туризм, могут быть вынесены за рамки основного, зонтичного определения. Для них может быть сформулировано свое определение второго уровня, либо дан очень краткий комментарий. Далее мы приводим предлагаемые нами определения (комментарии) некоторых свойств (признаков) дополняющих зонтичное понятие экологический туризм.

Объектами экскурсионного показа на эколого-туристских маршрутах и в дестинациях пребывания экотуристов могут быть имеющиеся историко-культурные, этнографические, архитектурные, и культовые объекты, прежде всего артефакты, связанные с проживающими на этих территориях аборигенами.

Экологический туризм способствует росту предпринимательской активности и увеличению трудовой занятости. Он стимулирует экономическое развитие регионов и приносит доход, который может быть направлен на решение задач охраны природы.

Формы организации экологических туров различны. Чаще всего это короткое пребывание с посещением информационных центров, музеев и экологических троп, либо прохождение многодневных специально оборудованных маршрутов на особо охраняемой природной территории (национальном парке и др.). Также экотуры могут реализовываться в форме пассивного рекреационного отдыха, научной экспедиции, либо как яркое, событийное мероприятие на природе.

Важной составляющей некоторых экологических туров может быть выявление, изучение, мониторинг негативного влияния антропогенных факторов на природу. Экологическое путешествие не исключает волонтерскую деятельность – исправление участниками тура отдельных нарушений в природе (уборка мусора, посадка деревьев, развешивание домиков для птиц и т.п.).

Этот ряд, несомненно, можно продолжить. Пожалуй, наиболее сложным в обсуждении концепции экологического туризма является вопрос о широте подхода к этому понятию. Он был поставлен еще в первых обобщающих отечественных публикациях по экологическому туризму. Например, в небольшом по объему учебном пособии А.И. Эйтингона «Экологический туризм» [18]. К настоящему времени однозначного ответа на него нет, а имеющиеся точки зрения исключительно поляризованы. Впечатляющей иллюстрацией широкого

подхода к пониманию концепции экотуризма служит интересный рисунок из статьи О.Е. Афанасьева, А.В. Афанасьевой «Классификационный полигон видов экотуризма». Как разъясняют авторы «на рисунке показаны 16 видов экотуризма, наиболее распространённых и популярных в мире» [1]. Он показан на рисунке 1. Как видим, на нем помещены «виды экологического туризма» от сбора грибов и ягод до бердвотчинга, в зависимости от мотивации. От альпинизма до посещения объектов Всемирного наследия исходя из массовости путешествий. На рисунке присутствуют и сельский туризм, и джайло-туризм, вкупе с образовательным и эковолонтуризмом.

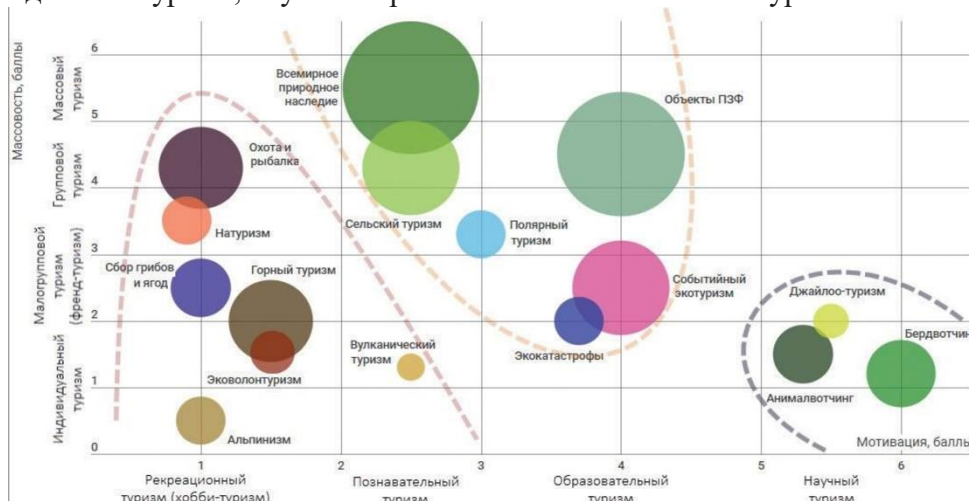


Рис. 1. Классификационный полигон видов экотуризма [1]

На другом полюсе узкая трактовка понятия экологический туризм. Она включает разнообразные путешествия в пределах особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и поездки к охраняемым уникальным природным объектам с целью знакомства с ними. Интересно, что, по-видимому, руководство Российского Министерства природных ресурсов и экологии, в ведении которого находятся федеральные ООПТ и развитие экотуризма в стране, придерживается данного узкого понимания. Мы неоднократно высказывались по этому поводу [8]. Отдельные специалисты максимально сужают поле экотуризма. Например, когда-то воронежский аспирант Р.С. Рощевкин защищал в диссертации идею, что участниками экологических туров могут являться только люди, получившие специальное образование в области природы: биологи, географы, экологи и т.д. [17]. Автор статьи был официальным оппонентом этого научного исследования. Защита прошла успешно.

Следует отметить два очевидных факта. Во-первых, зонтичное определение экологического туризма справедливо как для широкой, так и для узкой трактовки этого термина. Важно, какие дополнительные факторы учитываются в ходе раскрытия содержания понятия. Во-вторых, оба направления: широкое и узкое – «мирно соседствуют» в научном поле. Показателен следующий пример. В самом рейтинговом туристском журнале «Современные проблемы сервиса и туризма» в 2017 году в одном номере Т.11, №4 размещены статьи О.Е. Афанасьева, А.В. Афанасьевой [1] и А.А. Дорофеева [10]. Исходя из текста публикаций, понятно, что авторы придерживаются полярно различных точек зрения на широту понимания экотуризма. Однако для читателей журнала оба материала оказались примерно одинаково интересны, о чем свидетельствует высокое и равное количество ссылок на статьи – более 70 на каждую из них.

В завершении статьи выскажемся по поводу таксономии экологического туризма в иерархической системе категорий туризма. В отечественных публикациях подавляющее большинство авторов не задумываются над этим и по инерции называют экологический туризм «видом туризма». В тоже время все понимают, что туризм, как явление, проявляется в исключительном разнообразии вариантов туристских путешествий и рекреационных занятий. Поэтому, неоднократно предпринимались попытки упорядочить внутреннюю структуру туризма, то есть провести его классификацию.

Например, известна классификация ростовского ученого Г.П. Долженко (1939-2020). В ней ветеран туристской науки относил экологический туризм к особой, вновь введенной им категории – группа видов туризма [6]. Основанием для этого служит тот факт, что экотуры могут проводиться в самых разных формах быть направлены на разные цели. Данный случай, выделение «группы видов», однозначно констатирует широкий подход к трактовке понятия экотуризм.

В отечественной туристской науке, как правило, вид туризма выделяют на основании главного мотивационного признака, имея в виду цель, к которой стремится турист в данном путешествии. Спортивная цель – спортивный туризм; лечебная цель – лечебный туризм. Исследователи солидарны в том, что главная цель экологических путешествий – познавательная, направленная на знакомство и изучение природы и ее структурных элементов. В такой ситуации логично называть экологический туризм разновидностью (подвидом) познавательного туризма. Вот как пишет по этому поводу М.И. Васильева: «Экологический туризм нередко отождествляется с познавательным туризмом на особо охраняемых природных территориях. Например, Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31.05.2014 № 941-р) говорит о развитии

познавательного (экологического) туризма на ООПТ... При этом, определения экологического и познавательного туризма таковы, что экологический туризм фактически сводится к познавательному...» [4].

С другой стороны, если экологический туризм – вид туризма, то как внутри него могут находиться еще «16 видов экотуризма» предложенных учеными РГУТИС [1; 21].

В классификации Г.П. Долженко, и в некоторых других вариантах систематизации туристских путешествий, используется таксон – форма туризма. Для выделения форм туризма применяются различные формальные признаки. Например, возраст туристов, количество туристов в группе и т.д. В том числе одним из таких признаков является связывание названия формы туризма с объектом, на котором (к которому) осуществляется путешествие [6]. Водный туризм – путешествие по акватории водоёма, горный туризм – путешествие по горам, музейный туризм – посещение музеев и галерей, и т.д. Почему же тогда «экологический туризм» не может быть особой формой туризма, предполагающей путешествие в границах особо охраняемых природных территорий? Ответ на этот вопрос непростой, однако, он, несомненно, лежит в плоскости узкой трактовки понятия экологический туризм.

Список литературы

1. Афанасьев О.Е., Афанасьева А.В. Концепт «экологического туризма» в мировой и российской практике: компаративный анализ и кейсы // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т.11. №4. С. 7–26.
2. Бочарников В. Н. Рекомендации по развитию экологического туризма в Приморском крае на основе принципов устойчивого развития и экологического туризма / В. Н. Бочарников, А. А. Новоселова // География и туризм. 2023. № 2(12). С. 63–70.
3. Васильева М. И. К юридическому определению понятия экологического туризма / М. И. Васильева // LexRussica (Русский закон). 2020. Т. 73, № 4(161). С. 34–52.
4. Васильева М.И. Экологический туризм: от термина – к понятию / М.И. Васильева // Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права», Москва, 19 июня 2018 года / Отв. редакторы: В.В. Устюкова, Т.В. Редникова, О.А. Самончик, Ю.А. Каспрова. М.: Институт государства и права РАН, 2018. С. 59–68.
5. Волкова Т.А. История экологического туризма / Т.А. Волкова, Я.Д. Николаев // Актуальные проблемы геоэкологии и природопользования: Материалы II Международной научно-практической конференции, Краснодар, 15 ноября 2024 года. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. С. 37–41.
6. Долженко Г.П. Опыт разработки классификации современного российского туризма // Труды Международной туристской академии. Вып.

5. «Приоритеты и перспективы научных исследований международного туризма в XXI веке». М., 2010. С. 59–69.
7. Дорофеев А.А. К вопросу об определении понятия «экологический туризм» / А.А. Дорофеев // Туризм и региональное развитие: сборник материалов конференции, Смоленск, 14–15 мая 2002 года / Смоленский гуманитарный университет. Смоленск: Универсум, 2002. С. 369–373.
8. Дорофеев А.А. К дискуссии о количестве экотуристов в России / А.А. Дорофеев, М.И. Паршикова // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т. 17, № 7(109). С. 77–90.
9. Дорофеев А.А. Концепции и модели организации экологического туризма / А.А. Дорофеев, А.К. Лабутина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2022. № 1(37). С. 58–68.
10. Дорофеев А.А. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия / А.А. Дорофеев, Л.П. Богданова, Е.Р. Хохлова // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т. 11, № 4. С. 38–46.
11. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. Справочник. М.: Финансы и статистика, 2003. 368 с.
12. Зонтичное понятие – что это и как используется? // Faqguru.ru. URL: <https://faqguru.ru/faq/znacheniya/zontichnoe-ponyatie-cto-eto-i-kak-ispolzuetsya>.
13. Кортунов В.В. Рецензия на монографию «Энциклопедия туризма» // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2017. Т. 11, № 3. С. 88–91.
14. Котляков В.М. Туризм: природа – культура – путешествия: пятиязычный словарь: русский (с крат. дефинициями), английский, французский, испанский, немецкий / В.М. Котляков, А.И. Комарова. М.: Изд. Дом «Кодекс», 2013. 672 с.
15. Лукичев А.Б. Краткий очерк истории экотуризма // Российский журнал экотуризма. 2013. № 5. С. 36–37.
16. Нюренбергер Л.Б. Современный экологический туризм: содержание, особенности, виды / Л.Б. Нюренбергер, И. Ю. Севрюков // Фестиваль науки Сочинского государственного университета: Материалы Международной научно-практической конференции, Сочи, 22–28 апреля 2024 года. Сочи: Сочинский государственный университет, 2024. С. 52–56.
17. Рощевкин Р.С. Оценка перспектив развития экологического туризма в Воронежской области: Дисс....канд. геогр. наук специальность 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Воронеж, 2013. 188 с.
18. Эйтингон А.И. Экологический туризм: Конспекты лекций. Рос. междунар. акад. туризма. М.: РИБ «Турист», 2001.
19. Экологический туризм как направление развития туристского потенциала региона (на примере Тверской области) / И.Г. Шадская, Е.М. Крюкова, В.В. Овчинников, М.Н. Козина // Социальная политика и социология. 2017. Т. 16, № 3(122). С. 51–59.
20. Экологический туризм на пути в Россию: Принципы, рекомендации, рос. и заруб. опыт / WWF; [Ред.-сост: Е.Ю. Ледовских и др.]. Тула: WWF России: Фонд развития экотуризма «ДерсуУзала», 2002. 283 с.

21. Экологический туризм: особенности и проблемы развития в России / Н.В. Шабалина, А.Д. Никанорова, Е.Е. Александрова // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2021. Т. 15, № 1. С. 4–14.
22. Энциклопедия туризма / О.Е. Афанасьев, И.В. Бушуева, О.И. Вапнярская [и др.]. М.: РГУТИС, 2017. 496 с.
23. Hetzer D. (1965). Environment, tourism, culture. UNNS, Reported Ecosphere, 1-3.
24. Ceballos-Lascurain H. (1984). The Future of Ecotourism // Mexico journal. P. 13–14.
25. Ceballos-Lascurain H. (1993). Ecotourism in Central America // Technical Report for WTO/UNDP.
26. Miller K. R. (1978). Planning National Parks for Ecodevelopment: Methods and Cases from Latin America. Center for Strategic Wildland Management Studies, The School of Natural Resources, University of Michigan, Ann Arbor, Michigan, USA. 625+ pages.

Об авторе:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры туризма и природопользования факультета Географии и геоэкологии, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп. 2), e-mail: adgeograf@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4776-9672, SPIN-код: 1563-2520.

On the umbrella definition of ecotourism

A.A. Dorofeev

Tver State University, Tver

More than forty years have passed since the appearance of the term ecological tourism. During this time, the concept of environmentally responsible travel in nature has become widespread, and the term ecotourism has dozens and hundreds of definitions. However, the very concept of «ecotourism», described by many authors, has not yet been actualized, has not received a generally accepted perception, has not been fixed in the legal field and in encyclopedic publications. The article analyzes this conflict and considers the option of an umbrella definition of the term and the content of the concept of ecological tourism.

Keywords: *ecotourism, ecological tourism, term, concept, definition, umbrella definition.*

Рукопись поступила в редакцию 23.05.2025

Рукопись принята к печати 28.05.2025