

Конститутивные признаки спортивного дискурса

А.Н. Субботина

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, г. Москва

В статье рассматриваются современные тенденции в формировании конститутивных признаков спортивного дискурса: мультимедийность, интертекстуальность, градуальность, активное использование цифровой среды.

Ключевые слова: *дискурс, спортивный дискурс, конститутивные признаки.*

Исследования дискурса как сложного лингвистического явления имеют давнюю традицию и в российском, и в зарубежном языкознании.

Краткая формулировка сущности дискурса предложена в монографии В.В. Красных «“Свой” среди “чужих”: миф или реальность?»: дискурс – «вербализованная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическим планом» [4: 200]. В приведенном определении важным для понимания сущности институционального дискурса является утверждение о том, что дискурс реализуется в лингвистическом и экстралингвистическом планах, а также то, что дискурс можно понимать и как результат речевой деятельности (совокупность текстов), и как ее процесс.

В анализе специфики спортивного дискурса нам близка интерпретация дискурса с точки зрения социолингвистики. По мнению В.И. Карасика, «...в рамках социолингвистики дискурс – это общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации, например, институциональное общение». Кроме прочих видов институционального дискурса исследователь выделяет и спортивный дискурс [3: 28].

Важным аспектом концепции В.И. Карасика является то, что институциональный дискурс изменяется во времени, а также имеет градуальный характер, т.е. зависит от конкретной ситуации общения, от личности коммуникантов, жанровых особенностей, а также от лингвокультурных установок социума.

Эта градуальность – существенная черта спортивного дискурса, работы о котором не столь многочисленны. Но именно градуальность спортивного дискурса как его особенность отмечается в большинстве из них.

Так, Б.А. Зильберт, А.Б. Зильберт показывают сращивание спортивного дискурса (СД) и дискурса масс-медиа ввиду того, что

дискурс масс-медиа является «основным каналом осуществления спортивной коммуникации». «Институциональный СД, – полагают исследователи, – существует только в коммуникативной сфере масс-медиа. В рамках этой сферы его и следует изучать. При этом нужно иметь в виду градуальный характер институциональности СД (градация доминирования институциональных либо разговорных элементов дискурса) и градуальный характер отношений спортивного и масс-медийного виртуальных дискурсов (градация степени доминирования спортивных, либо массово-информативных дискурсивных свойств в жанровом пространстве)» [2: 54].

Опираясь на наблюдения исследователей, мы полагаем, что наиболее продуктивное взаимодействие спортивный дискурс обнаруживает:

- с научным дискурсом (литература по проблемам спорта и физической культуры, биомеханика, физиология спорта, исследования в области технической и психологической подготовки спортсменов);
- с педагогическим дискурсом (учебные и учебно-методические тексты для учебных заведений спортивного профиля, спортивных педагогов);
- с официально-деловым и юридическим дискурсами (правила соревнований, регламент присвоения официальных спортивных разрядов и званий и т.д.);
- с бытовым дискурсом (эмоциональное общение, интеллектуальное общение, обмен мнениями);
- с театральнo-сценическим дискурсом (схожесть спортивных соревнований с неким театральным действием, разыгрываемым спектаклем с сюжетом и непредсказуемым финалом);
- с политическим и военным дискурсами (состязательность, противостояние, стратегия и тактика ведения боя/дебатов/игры, этические нормы ведения поединка, регламент и правила, наличие победившего и проигравшего, боевая награда/приз/выигрыш).

Градуальность обеспечивает такую конститутивную черту спортивного дискурса как интертекстуальность, то есть включение в рамки СД многочисленных элементов других институциональных дискурсов. Границы спортивного дискурса проницаемы, поэтому в его структуру, помимо собственно лексических и фразеологических единиц, связанных со спортом в широком понимании, входят единицы из других институциональных дискурсов.

Для выявления лингвокультурных характеристик спортивного дискурса необходимо учитывать особенности языка и жанры текстов СД, присущие дискурсу СМИ.

Одним из главных конститутивных признаков дискурса является **цель коммуникации**. Целью спортивного дискурса является

освещение событий мира спорта, а также их влияния на информирование широкой общественности о состоянии спорта в целом, а также отдельных его видов, спортсменов, формирование определенного (положительного) отношения к занятиям физической культурой и спортом в целом.

Среди конститутивных признаков спортивного дискурса следует выделить **специфические характеристики участников специальной (спортивной) коммуникации**. Таковыми следует считать их ситуативно-статусные социальные роли, в этой связи они могут быть представлены тремя группами языковых личностей: первая группа (спортсмены, тренеры, судьи) структурирует свою речь в целях достижения спортивного результата; вторая группа представлена болельщиками и зрителями, которые эмоционально оценивают действия и результаты подготовленности участников спортивного события; третья группа – спортивные комментаторы и спортивные журналисты, коммуникативной целью которых являются фиксация и описание хода события для виртуальных болельщиков.

Конститутивные признаки любого дискурса предполагают анализ **специфических условий общения**. В спортивном дискурсе специфика связана с пространственно-временными координатами, то есть хронотопом. Под хронотопом спортивного дискурса мы понимаем временные и пространственные элементы, в рамках которых разворачивается спортивное событие – спортивный зал, тренировочный процесс, спортивные соревнования, спортивные мероприятия.

Важно отметить, что в настоящий момент пространственно-временные рамки (хронотоп) в спортивном дискурсе расширяются. Предпосылкой к таким существенным изменениям стала, в частности, пандемия коронавируса, в течение которой многие сферы общественной жизни (спорт не стал исключением) были переведены на дистанционный режим и столкнулись с внедрением новых технологий, что позволило появиться новому способу проведения тренировочного процесса. Самыми востребованными из образовательных платформ стали ныне Телемост, Skype, Zoom и MicrosoftTeams. В связи с этим, можно говорить о том, что спортивный зал заменяется виртуальной средой, при этом тренер-преподаватель и студенты могут находиться в любой точке мира, где есть сеть интернет. Так, в современном интернет-пространстве содержится большое количество записанных лекций и видео-уроков по различным видам спорта. Особой популярностью пользуются уроки по спортивному питанию и здоровому образу жизни, связанному с физкультурой и спортом. Такие уроки содержит, например, страница «ЗОЖ» «Уроки спорта для ЗОЖ», рассчитанная на массового читателя. [6: URL]

Обязательной характеристикой важнейших конститутивных признаков конкретного дискурса является репрезентация ценностной парадигмы.

К ключевым характеристикам ценностей спортивного дискурса относят наличие в его структуре базовых общечеловеческих жизненных приоритетов и дихотомичность содержания. Среди системы жизненных ценностей, репрезентируемых спортивным дискурсом, многие исследователи называют саморазвитие: и интеллектуальное, и физическое, а также высокий социальный статус и возможность приобрести материальные блага (многие СМИ публикуют сведения о высоких доходах спортсменов).

Дихотомичность ценностной парадигмы спортивного дискурса связана с двойственностью интерпретации интеллектуальных и материальных возможностей спортсменов. СМИ и медиа-платформы постоянно транслируют сведения о высоких доходах спортсменов, которые становятся медийными персонами. Зачастую обсуждаются не спортивные достижения, а скандалы, потраченные материальные средства. В этом отношении показательным является футбол. Обсуждаются зарплаты спортсменов, их личные отношения и пр. То есть спортивный дискурс включает в себя элементы бытового дискурса.

Пример: статья из электронной версии «Спорт-Экспресс» «Траты клубов РПЛ на зарплаты. “Зенит” – первый с 34 миллионами евро, а кто за ним?» [7: URL]

«Как всякое значимое социокультурное явление, – отмечает Р.В. Белютин, – спорт проецируется в коммуникативную деятельность человека, т.е. в язык, речь, дискурс. Как всякая коммуникация, он имеет свою вербальную составляющую, реализуемую в семиотическом пространстве» [1: 36]. Знаковое пространство спорта связано с визуализацией информации. Визуальный ряд становится неотъемлемой частью спортивного дискурса и определяет его языковые и речевые особенности, связанные с описанием изображения.

Так, например, в газете «Спорт-экспресс» (электронной версии) даже в дайджесте новостей помещаются фотоизображения, привлекающие внимание потенциальных читателей. Например, небольшая информационная заметка: «Руководство Федерации шахмат России отметило успехи в Шардже» сопровождается фотографией молодого спортсмена из РФ Ивана Землянского [8: URL]; статья-прогноз [5: URL] сопровождается запоминающимся игровым кадром футбольного матча. Тематическая специфика спортивного дискурса связана с динамикой и зрелищностью визуального ряда, что отражается непосредственно в семиотическом выражении описания спортивных мероприятий.

Подводя итоги рассмотрения конститутивных признаков спортивного дискурса, следует не только отметить особую значимость влияния экстралингвистических факторов на его развитие, но и, к сожалению, указать, что утверждение о том, что спорт находится вне политики, ныне теряет свою актуальность.

Список литературы

1. Белютин Р.В. Немецкий спортивный дискурс: опыт прагматического и лингвокогнитивного исследования: дис. ... док. филол. наук: 10.02.04. Смоленск, 2019. 485 с.
2. Зильберт Б.А., Зильберт А.Б. Спортивный дискурс: базовые понятия и категории; исследовательские задачи // Язык. Сознание. Коммуникация/ М.: МАКС Пресс, 2001. Вып. 17. 152 с.
3. Карасик В.И. Речевая коммуникация: дискурсивный аспект. // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №1(21). Февраль 2013, С. 23–33.
4. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 375 с.
5. В матче «Краснодар» – «Динамо» будет ничья, а «Зенит» победит. Прогнозы на 30-й тур РПЛ. URL: <https://www.sport-express.ru/newspaper/2024-05-24/> (дата обращения 24.05.2024).
6. ЗОЖ. Уроки спорта // ЗОЖ. URL: <https://4brain.ru/zozh/sport.php> (дата обращения: 04.05.2024).
7. Траты клубов РПЛ на зарплаты. «Зенит» – первый с 34 миллионами евро, а кто за ним? URL: <https://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/zarplaty-futbolistov-v-rpl-skolko-kluby-platyat-igrokam-v-god-2148724/> (дата обращения: 24.05.2024).
8. Руководство Федерации шахмат России отметило успехи в Шардже, URL: <https://www.sport-express.ru/newspaper/2024-05-24/> (дата обращения: 24.05.2024).

Об авторе:

СУББОТИНА Анна Николаевна – ассистент кафедры иностранных языков, Медицинский институт Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6), e-mail: anna.n.subbotina@yandex.ru

The constitutive traits of the sports discourse

A. N. Subbotina

The Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow

The article deals with the modern tendencies in the formation of the constitutive traits of the sports discourse: its multi-medial and gradual character, intertextuality, the active use of digital technologies.

Keywords: *discourse, sports discourse, constitutive traits.*

About the author:

SUBBOTINA Anna Nicolayevna – assistant professor of the Foreign Languages Department of the Medical Institute (RUDN University) (Ulitsa Miklukho-Maklaya, 6, Moscow, 117198), e-mail anna.n.subbotina@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 10.03.25

Подписана в печать 22.03.25