

Актуальные вопросы публичного права

УДК 347.51

DOI: 10.26456/vtpravo/2025.2.041

Судебная защита права граждан на возмещение вреда, причиненного их здоровью неблагоприятным воздействием окружающей среды в контексте экологической политики Российской Федерации

Ю.В. Васильчук

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье исследуются вопросы теории и практики возмещения вреда, причиненного здоровью человека неблагоприятным воздействием окружающей среды с учетом основных направлений государственной политики в сфере охраны окружающей среды. Целью исследования является выявление особенностей и проблем судебной защиты права граждан на возмещение вреда, причиненного его здоровью экологическим правонарушением, включая право на возмещение морального вреда. В качестве выводов формулируются причины, предопределяющие сложность судебной защиты данного права и некоторые пути их решения.

Ключевые слова: экологическая политика, вред, окружающая среда, негативное воздействие на окружающую среду, информация о состоянии окружающей среды, экологическое правонарушение, здоровье, судебная защита, доказывание.

В настоящее время состояние окружающей природной среды в результате развития научно-технического прогресса, роста производства, численности населения с учетом глобальных экологических проблем не отвечает требованиям благоприятности, что обуславливает необходимость выработки и реализации государственной экологической политики в целях сохранения благоприятных условий жизнедеятельности населения. Многочисленные лесные пожары, участвовавшие сбросы нефтепродуктов, несанкционированные свалки и другие проявления негативного воздействия на природу стали оборотной стороной общественного прогресса.

По мнению Н.И. Кузнецовой, под экологической политикой следует понимать системную деятельность, стратегию, политический курс, а также совокупность мер и мероприятий, осуществляемых различными субъектами экологической политики, направленных на охрану окружающей среды и ее компонентов, устранение накопленного экологического ущерба, минимизацию рисков от хозяйственной и иной деятельности человека, обеспечение экологической безопасности общества и каждого конкретного человека [14, с. 13]. Эффективное

использование природных ресурсов, развитие производства являются важнейшими факторами социально-экономического развития государства. С другой стороны, благосостояние народа, его здоровье в современных условиях в решающей степени связаны с качеством окружающей среды [15, с. 58]. При этом становится очевидным, что стратегическое экономическое развитие должно учитывать экологические факторы и быть ориентировано на неукоснительное соблюдение требований экологического законодательства. Н.И. Кузнецова верно отмечает, что подавляющее большинство совершаемых экологических преступлений так или иначе связаны именно с экономической деятельностью человека, в которой он, исходя из корыстных побуждений, наносит вред окружающей среде. Согласно статистике, ежегодно более 300 тыс. чел. преждевременно уходят из жизни из-за неблагоприятного состояния окружающей среды; к зонам экологического неблагополучия относятся около 15 % территорий Российской Федерации, где проживают более половины населения страны [14, с. 7–8].

Многочисленные исследования последних лет убедительно доказывают, что негативное состояние окружающей среды напрямую влияет на состояние здоровья населения, что приводит к увеличению количества заболеваний, появлению неспецифических болезней, повышению смертности и другим негативным последствиям. Экологический вред опасен по своей масштабности, т. к. затрагивает интересы большого количества людей, проживающих на загрязненной территории, состояние которой представляет реальную угрозу жизни и здоровью граждан, угрожает социально-демографической ситуации нынешнего и будущих поколений.

В юридической литературе по вопросу возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан в результате воздействия загрязненной окружающей среды, отмечается, что негативные факторы окружающей среды (загрязнение атмосферного воздуха, воды, продуктов питания, физические факторы – шум, электромагнитные поля и т. д.) оказывают все большее влияние на состояние здоровья населения. По данным Всемирной организации здравоохранения неблагоприятные природные факторы являются причиной дополнительных 13 млн смертей населения в мире каждый год. Около 19 % – онкологические заболевания, $\frac{1}{3}$ от всех заболеваний – болезнь детей в возрасте до 5 лет, усугубление сердечно-сосудистых и легочных заболеваний. Это далеко не исчерпывающий перечень последствий загрязнения окружающей среды. При этом большая часть негативных последствий для жизни и здоровья человека до сих пор не изучена [6, с. 37].

Несмотря на предпринимаемые в последнее время государством активные меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду, в том числе в рамках национальных проектов «Экология» и

«Экологическое благополучие», состояние окружающей среды, ее отдельных компонентов не отвечает в полной мере требованиям безопасности и благоприятности для человека и общества в целом. В связи с этим, с учетом сложившейся экологической ситуации в Российской Федерации, особую значимость имеют вопросы возмещения вреда, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды. Об актуальности темы исследования свидетельствует информация о состоянии окружающей среды, ее отдельных компонентов в Докладе о состоянии окружающей среды в Тверской области в 2022 г. Одним из важнейших факторов внешней среды, определяющим условия проживания населения, является состояние атмосферного воздуха. В пробах воздуха, отобранных на посту, определялись концентрации 15 загрязняющих веществ: взвешенные вещества (пыль), диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, оксид азота, сероводород, формальдегид, бенз(а)пирен, медь, никель, хром, железо, марганец, цинк, свинец. Всего за год было отобрано 6 333 пробы. По значению комплексного индекса загрязнения атмосферы (ИЗА), уровень загрязнения воздуха в Твери в 2022 г. характеризовался как «повышенный». За последние пять лет в атмосферном воздухе г. Твери наблюдается тенденция повышения концентрации оксида углерода, диоксида азота, снижения – бенз(а)пирена» [13, с. 21–22].

Особо следует отметить проблему обеспечения качественной питьевой водой, которая приобретает определяющее значение для здоровья населения Тверской области. Согласно Докладу о состоянии окружающей среды в Тверской области за 2022 г. практически все источники подвергаются антропогенному воздействию разной интенсивности. Наиболее сильно подвержены загрязнению поверхностные воды. На качество воды из артезианских скважин влияет несоблюдение режима эксплуатации зон санитарной охраны и ненадлежащее содержание водоисточников. В 2022 г. исследовано 1 909 проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения. Доля проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, составила 38,4 %, что выше среднероссийского показателя (30,3 %). В 15 районах Тверской области доля проб воды из подземных источников водоснабжения не соответствуют гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям [13, с. 36].

Среди основных причин загрязнения следует назвать отсутствие в достаточном количестве эффективного комплекса современных систем и технологий очистки и обеззараживания сточных вод, в результате чего в водные объекты поступает большое количество загрязняющих веществ, включая нефтепродукты, фенолы, соединения меди, железа, формальдегид и другие, которые не только ухудшают органолептические свойства воды, но и оказывают физиологическое воздействие на

человеческий организм [11, с. 66]. Определенная работа в субъектах Российской Федерации, в том числе в Тверской области, по разработке соответствующей документации, проектированию и строительству (реконструкции) очистных сооружений осуществлялась в рамках проекта «Оздоровление р. Волги», однако в силу финансовых, организационных и иных факторов кардинально не изменила сложившуюся ситуацию.

М.И. Васильева верно отмечала, что в экологическом праве возмещение вреда здоровью граждан составляет неординарную правовую проблему, что объясняется исключительностью характера самого вреда. С точки зрения медицинских аспектов экологии здоровье понимается как сбалансированность между приспособительными возможностями организма и состоянием окружающей среды, ухудшение качества окружающей среды нарушает этот баланс, и, как следствие, возникает расстройство здоровья. Доказано достоверное увеличение заболеваемости населения, проживающего на наиболее загрязненных территориях. Вклад только лишь загрязнения атмосферного воздуха в суммарную заболеваемость взрослого населения составляет примерно 10 %, а в заболевании детей – более 30 %, причем в заболевании органов дыхания – около 50 %. Что касается данных о доле заболеваемости, обусловленной загрязнением окружающей среды, то в общей заболеваемости и ее вкладе в ухудшение здоровья: от 7–10 % до 40–60 %. По большинству известных оценок, примерно 20 % заболеваемости населения обусловлено действием факторов окружающей среды (природно-климатические факторы и качество окружающей среды), а на некоторых территориях этот процент значительно выше [9, с. 26–27].

Вред, причиненный здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды, следует отличать от вреда, причиненного окружающей среде. Вместе с тем Н.Г. Жаворонкова и Г.В. Выпханова справедливо отмечают, что системное рассмотрение вреда, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, вызывает необходимость пересмотра методологических подходов к возмещению вреда, нанесенного здоровью и имуществу граждан. В частности, эффективность законодательства о вреде окружающей среде можно и нужно оценивать не только в количественных и качественных критериях объема и видов загрязнения, нарушения, изъятия ее компонентов, но также исходя из категории «качество жизни», устойчивого развития территорий, обеспечивающего безопасность и благоприятные условия жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, охрану и рациональное использование природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений с точки зрения восприятия населением региона результата природоохранной политики. Тем более важно использование понятия «вред окружающей среде» в контексте

вреда населению [12, с. 64]. Действительно, возмещение вреда, причиненного окружающей среде, ее отдельным компонентам в результате хозяйственной и иной деятельности, имеет важное значение, т. к. первоначально вред причиняется окружающей среде и выражается, допустим, в загрязнении водного объекта химическими веществами (например, в результате сброса сточных вод, химического загрязнения нефтепродуктами), в загрязнении атмосферного воздуха, в загрязнении почв путем поступления вредных химических веществ и т. п. Источники загрязнения или иного изменения свойств природных объектов многообразны, их классифицируют по различным основаниям, например, в зависимости от вида загрязнения выделяют химическое, физическое, биологическое. В большинстве случаев источником загрязнения является антропогенная деятельность человека, прежде всего хозяйственная, связанная с осуществлением отдельных видов экономической деятельности, приводящая к причинению вреда природным объектам и ресурсам. При этом вред окружающей среде может причиняться как в результате деятельности конкретного предприятия (группы предприятий), в том числе относящегося к группе экологически опасных (например, нефтеперерабатывающего комплекса), иных химических, металлургических предприятий, так и возникать вследствие сочетания различного рода факторов, в том числе на первый взгляд безобидных. Так, в г. Твери основным источником загрязнения атмосферного воздуха является автотранспорт. Достаточно часто вред окружающей природной среде причиняется в результате суммарного влияния различных источников негативного воздействия, включая хозяйственную деятельность, повлекшую загрязнение природных объектов, размещения несанкционированных свалок, незаконной рубки лесов и т. п. Не исключено, безусловно, и причинение вреда окружающей природной среде в результате природных явлений и бедствий, однако в большинстве своем антропогенный источник превалирует в структуре различных форм негативного воздействия на природу.

Правовое регулирование отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью граждан экологическим правонарушением, отличается определенной новизной, обусловленной развитием правового института экологических прав граждан. Право граждан на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, закрепленное в ст. 42 Конституции РФ, находит свое дальнейшее развитие в различных нормативных правовых актах [1]. Одновременно следует отметить отсутствие в настоящее время специального федерального закона, системно регулирующего данные правоотношения. Нормы экологического законодательства закрепляют общие положения о праве граждан на возмещение вреда применительно к отдельным видам

хозяйственной деятельности. В качестве примера можно привести ч. 2 ст. 29 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха»: граждане и общественные объединения имеют право предъявлять иски о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, окружающей среде, причиненного загрязнением атмосферного воздуха [5]. При изучении данного вопроса необходимо учитывать положения Основ законодательства об охране здоровья граждан, в частности, в соответствии со ст. 18 данного нормативного правового акта каждому гарантируется право на охрану здоровья, которое обеспечивается в том числе охраной окружающей среды. Федеральный закон от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» в ст. 79 закрепляет положение о том, что вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме [4]. Определение объема и размера возмещения вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется в соответствии с законодательством. Речь идет прежде всего о гражданском законодательстве. Так, в соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. На основании ст. 1085 ГК РФ, при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение [3].

Различные негативные воздействия человека на природу, влекущие загрязнение, истощение природных ресурсов, сокращение биоразнообразия, деградацию и другие неблагоприятные последствия, возникают в результате как правомерных, так и неправомерных действий. Далее загрязненная окружающая природная среда, ее отдельные компоненты оказывают негативное воздействие на условия проживания, здоровье и даже жизнь человека. Природа как бы опосредует все негативное антропогенное воздействие, не являясь при этом непосредственным источником причинения такого вреда в отношении человека. К подобному мнению приходит и Л.И. Брославский, отмечая, что экологический вред как следствие хозяйственной и иной деятельности человека может наступить в

результате: 1) нарушения законодательных и иных нормативных правовых актов, в том числе обязательных стандартов, технических регламентов, санитарных правил и других актов технического регулирования, закрепляющих требования к качеству объектов (компонентов) окружающей среды и потенциальным источникам ее ухудшения; 2) правомерных действий хозяйствующего субъекта – природопользователя [8, с. 37–43].

Возмещение вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей среды, в судебном порядке происходит в рамках гражданской ответственности за причинение вреда здоровью, а значит в предмет доказывания по такого рода делам входят следующие обстоятельства: 1) факт причинения вреда здоровью; 2) факт причинения вреда здоровью неблагоприятным воздействием окружающей среды; 3) факт неправомерной (противоправной деятельности) причинителя вреда (факт правонарушения или преступления); 4) наличие причинно-следственной связи между причинением вреда здоровью и противоправной деятельностью причинителя вреда (ответчиком).

Прежде всего истцу необходимо доказать, что причиненный вред здоровью носит экологически обусловленный характер. Напомним, что согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это не просто отсутствие болезней или физических недостатков, а состояние полного физического, душевного или социального благополучия [2]. Однако, если вы обратитесь в органы здравоохранения, то вряд ли врач даст заключение о связи заболевания с негативными факторами окружающей среды. Вместе с тем взаимосвязь между отдельными видами негативного воздействия на окружающую среду и рядом заболеваний, в том числе неспецифичных, очевидна. М.И. Васильева, анализируя правовые вопросы возмещения такого вреда, справедливо отмечала, что субъективно для человека вред выражается в заболевании, ином расстройстве здоровья, негативных генетических эффектах, нравственных и физических страданиях, снижении работоспособности. Экологическое воздействие может выступать как в роли катализатора, ускоряя и усиливая течение многих неспецифичных болезней, так и быть непосредственной причиной их возникновения. В частности, могут возникать заболевания, связанные исключительно или преимущественно с загрязнением окружающей среды. В масштабах общества экологически обусловленная заболеваемость является одной из причин роста общей заболеваемости, снижения продолжительности жизни, фактором ухудшения демографической ситуации. При этом отсутствуют как юридические механизмы, так и экономические методики оценки ущерба. Выявление и оценка взаимосвязей в системе «общество–здоровье», а также выраженности долевого вклада отдельных видов загрязнений окружающей среды в развитие основных форм патологий человека является трудной задачей [9, с. 27–28].

Как отмечают специалисты в сфере медицины, с усилением антропогенного воздействия на окружающую среду увеличивается и количество экологических проблем, в том числе и в Тверской области. В то же время известна взаимосвязь состояния окружающей среды и заболевания населения. Основными источниками загрязнения воздушного бассейна в Тверской области являются предприятия химической и нефтехимической промышленности, железнодорожного машиностроения, стекловолоконных соединений, энергетики, автотранспорт [8, с. 66]. Ученые отмечают, что здоровье детей и подростков имеет особое медико-социальное значение, определяя настоящее и будущее здоровье популяции. На формирование здоровья влияет большое число факторов, в частности индивидуальные особенности организма и климатические условия. В ряде исследований установлено, что удельный вес этих факторов меняется в зависимости от конкретных условий каждой страны, региона, даже микрорайона. Под влиянием факторов окружающей среды на организм человека не только формируется адаптивная функция, но и происходят негативные изменения здоровья: воздействие факторов окружающей среды влечет за собой нагрузку на деятельность всех систем и органов, вызывая неспецифические ответные реакции, выражающиеся в нарушениях системного характера, росте общей и нозологической заболеваемости [16, с. 562].

На сегодняшний день взаимосвязь между целым рядом специфических и неспецифических заболеваний, ухудшением здоровья и определенными источниками загрязнения не вызывает сомнения у специалистов. Так, проживание рядом с цементным заводом приводит к заболеваниям органов дыхания, раку легких; близость целлюлозно-бумажного комбината провоцирует заболевания дыхательных органов, астму, аллергию и другие заболевания. Возможны и генетические изменения, вызванные негативным воздействием окружающей среды, которые могут проявляться и в следующих поколениях.

С данным выводом трудно не согласиться. В реальной действительности расстройство здоровья напрямую сопряжено с проживанием в экологически неблагоприятном районе или в непосредственной близости от вредного промышленного производства, но невероятно сложно доказать наличие причинно-следственной связи между загрязнением окружающей среды и экологическим вредом, причиненном жизни и здоровью граждан.

По своей правовой природе экологический вред может быть как правомерным, так и неправомерным. Применительно к рассматриваемому вопросу о праве граждан на возмещение вреда, причиненного его жизни и здоровью неблагоприятным состоянием окружающей среды, следует отметить, что в судебном порядке может быть возмещен вред, причинный в результате экологического

правонарушения, в связи с чем истцу необходимо доказать, что вред его здоровью был причинен противоправной деятельностью ответчика. Как уже отмечалось ранее, хозяйственная деятельность сама по себе является источником негативного воздействия на окружающую среду, но важно установить, что имело место не просто неправомерное деяние ответчика, но и наступление последствий в результате такого деяния. Например, выброс загрязняющих веществ в атмосферу осуществлялся при отсутствии соответствующего разрешения, при сбросе загрязняющих веществ сточных вод в водный объект имело место несоблюдение установленных нормативов, что явилось причиной появления заболеваний у граждан. Не исключено, как отмечалось ранее, совокупное воздействие различного рода факторов негативного воздействия на окружающую среду. По сути речь идет о нарушении права граждан на благоприятную окружающую среду. При этом любая хозяйственная и иная деятельность оказывает негативное воздействие на окружающую среду и создает угрозы ее благоприятному состоянию. Важно учитывать, что степень такого воздействия различна и может осуществляться с соблюдением норм и требований экологического законодательства либо с их нарушением (несоблюдением), быть неправомерной по своему характеру [10, с. 169–181].

Требует доказывания в суде причинная связь между противоправной деятельностью ответчика и вредом, причиненном здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды в результате противоправной деятельности ответчика. Сложность установления и доказывания причинной связи между неблагоприятным воздействием окружающей среды и наступлением вреда здоровью обусловила небольшое количество исков о возмещении вреда, причиненного таким воздействием.

Г.Д. Богданова, Д.В. Галкина отмечают, что между такими правонарушениями и наступившими неблагоприятными последствиями для граждан могут пройти целые годы, в течение которых этот вред возникает и со временем все сложнее установить причинно-следственную связь между деянием субъекта, нарушившего экологическое законодательство и наступившими неблагоприятными последствиями для самой окружающей природной среды, человека. Так, в решении Киселевского городского суда Кемеровской области от 31.10.2011 г. по иску гр. Ф к ответчику ООО «Участок-Коксовый» из-за неправомерной деятельности последнего, по мнению истца, выражающейся в добыче угля и его отвале в непосредственной близости от дома истца, в связи с чем общий уровень пыли в воздухе вызвал проблемы со здоровьем, что подтверждено медицинским заключением, судом было отказано в удовлетворении заявленных требований по причине отсутствия достаточных доказательств, которые позволили бы с уверенностью определить причинно-следственную связь между

деятельностью ответчика и ухудшившимся здоровьем истца. В частности, суд отметил, что представленные результаты исследования недостаточны для определения вины ответчика, в связи с чем необходимо было провести экспертизу общего фона по всему району города в целом, т. е. оценить общую экологическую обстановку [7, с. 17–24].

В случае предъявления иска о возмещении экогенного вреда здоровью неизбежно назначение судебной экспертизы. Необходимо определить принадлежность вещества какому-либо источнику загрязнения (причинная связь между загрязнением окружающей среды и деятельностью конкретных субъектов). Это может быть установлено непосредственно судом на основании представленных гражданином сведений о состоянии окружающей среды в определенный период в месте его постоянного либо непродолжительного пребывания. Однако далеко не всегда население владеет в полном объеме информацией о состоянии окружающей среды, экологических правонарушениях и не предполагает прямой взаимосвязи между уровнем здоровья и неправомерной экологически неблагоприятной деятельностью. Таким образом, защита права граждан на возмещение вреда, причиненного их здоровью неблагоприятным воздействием окружающей среды, напрямую зависит от своевременного и достоверного информирования населения о состоянии окружающей среды, выявляемых нарушениях экологического законодательства. Отметим, что с 2021 г. органы государственной власти и местного самоуправления обязаны размещать экологическую информацию на своих официальных сайтах, включая сообщения (данные) о состоянии и загрязнении атмосферного воздуха, поверхностных водных объектах, почв, об обращении с отходами производства и потребления, о стационарных источниках, об уровне и (или) объеме или о массе выбросов, сбросов загрязняющих веществ и др.

Существует возможность компенсации морального вреда в результате причинения вреда здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды, что подтверждено Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования», и на сегодняшний день является альтернативой возмещения реального вреда, причиненного жизни и здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды [18]. Вместе с тем по искам о возмещении морального вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей среды, также возникают сложности доказывания факта причинения такого вреда и предоставления доказательств того, что ответчик является причинителем данного вреда. Так, истец обратился в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда, мотивируя требования тем, что в результате деятельности мусоросжигательного завода на жилые

дома распространяется зловонный запах, выбросы вредных веществ, что влечет за собой влияние на здоровье населения, рост заболеваний, нарушение их права на благоприятную окружающую среду. Суд первой инстанции в заявлении указанных требований отказал. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда по делу № 33-42596/19, оставляя апелляционную жалобу без удовлетворения, отметила, что суду не были представлены доказательства наличия причинной связи между выбросами вредных веществ в атмосферу и состоянием здоровья истца. В ходе рассмотрения дела было установлено, что размещение данного объекта согласовано в установленном законом порядке, выбросы осуществляются на основе специального разрешения и находятся в пределах предельно допустимых выбросов. Выброс вредных веществ мусоросжигательным заводом без разрешения (ответчик привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ) не свидетельствует о безусловном причинении вреда истцу, поскольку такой выброс мог быть осуществлен и при наличии специального разрешения. При этом вопрос определения критериев безопасности или вредности воздействия неблагоприятных факторов (выбросов) на людей, растения и животных, особо охраняемые природные территории либо оценки состояния атмосферного воздуха не рассматривался [19].

Несмотря на снижение некоторых показателей по уровню загрязнения отдельными веществами, современное состояние окружающей среды в целом можно признать неблагоприятным. Безусловно, следует отметить некоторые позитивные изменения показателей по уровню загрязнения отдельных природных объектов в результате принимаемых государством мер, в частности в рамках национального проекта «Экология», и осознанием определенной частью общества важности, а в некоторых случаях – приоритетности существующих экологических проблем, что отражается в том числе на принятии управленческих решений, определении стратегических задач и направлений современной государственной экологической политики.

Судебная практика возмещения вреда, в том числе и морального, по-прежнему невелика, что обусловлено прежде всего сложностью доказывания как самого вреда, так и причинно-следственной связи между экологическим правонарушением, повлекшим загрязнение окружающей среды, и здоровьем человека. Сам факт совершения экологического правонарушения ответчиком также не является безусловным доказательством причинения вреда здоровью человека и требует доказывания причинно-следственной связи с наступившим вредом для здоровья.

Несмотря на развитие современных информационных ресурсов существуют проблемы, связанные со своевременным и достоверным информированием населения о состоянии отдельных компонентов

окружающей среды, подвергшихся неблагоприятному воздействию в результате конкретных субъектов хозяйственной и иной деятельности, в связи с признанием их виновными в установленном законе порядке в совершении экологических правонарушений.

Особенностью экологического вреда является его причинение в совокупности несколькими источниками, относящимися к объектам, отличающимся уровнем негативного воздействия на окружающую среду.

Инициирование небольшого количества дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды, обусловлено также проблемой доступа к правосудию по причине несения значительных судебных расходов, обусловленных необходимостью проведения судебных экспертиз. Представляется целесообразным также изменение бремени доказывания по данной категории дел.

В реальности невозможно в полной мере возместить вред, причиненный здоровью негативным воздействием окружающей среды, в лучшем случае речь может идти о соразмерности компенсации, в том числе в денежной форме. Как верно отмечает А.Я. Рыженков, «материальная оценка вреда окружающей среде и здоровью граждан весьма условна» [17, с. 79].

Это означает, что основные усилия государства должны быть сосредоточены на предотвращении и предупреждении причинения такого вреда и окружающей среде, и здоровью населения. Специфика возмещения вреда, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды, требует специального правового регулирования, включая закрепление в процессуальном законодательстве особенностей рассмотрения данной категории дел.

Необходимо развивать конвергенцию и дальнейшее взаимопроникновение междисциплинарного взаимодействия в целях выявления и исследования объективно существующих факторов влияния измененных под влиянием хозяйственной и иной деятельности людей компонентов окружающей среды на среду обитания, условия жизни и здоровье различных половозрастных групп, при этом основу должны составлять результаты естественно-научных исследований.

Принципиально важно объединение усилий представителей разных направлений науки: медиков, экологов, правоведов, биологов, химиков, физиков; только консолидация научного сообщества по исследованию последствий негативного воздействия химического, физического и биологического загрязнения окружающей среды, в том числе в части их влияния на здоровье человека, позволит сохранить не только окружающую среду, но и качество жизни и здоровья населения.

Неблагоприятное состояние окружающей среды требует принятия более эффективных мер предупредительного характера с целью обеспечения конституционного права граждан на благоприятную

окружающую среду, состояние которой не должно представлять угрозу их жизни и здоровью.

Технический прогресс должен быть направлен на минимизацию вредного воздействия производства с одновременным повышением заинтересованности хозяйствующих субъектов в экологической модернизации производства, внедрении новых очистных сооружений, развитии ресурсосберегающих и экологически эффективных технологий с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду. Кроме того, соблюдение предусмотренных законодательством экологических требований наряду с обеспечением неотвратимости юридической ответственности требуют повышения уровня экологического образования и воспитания, ответственного отношения всего общества к вопросам охраны окружающей среды.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Устав ВОЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/about/governance/constitution> (дата обращения: 15.04.2025).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 04.05.1999 г. № 96-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) «Об охране атмосферного воздуха» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Анисимов А.П., Каюшникова Ю.Е. Возмещение вреда, причиненного здоровью человека экологическим правонарушением // Правовая парадигма. 2017. Т. 16, № 2. С. 36–44.
7. Богданова Т.Г. Галкина Д.В. Возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением // Актуальные исследования. 2023. № 2 (132) С. 17–24.
8. Брославский Л.И. России нужен закон о возмещении экологического вреда // Экологическое право. 2020. № 3. С. 37–43.
9. Васильева М.И. Правовые проблемы возмещения вреда, причиняемого здоровью граждан неблагоприятным воздействием окружающей среды // Государство и право. 2008. № 10. С. 26–27.
10. Васильчук Ю.В. Макушенко Е.А. Понятие и особенности судебной защиты права граждан на благоприятную окружающую среду (с учетом практики Волжской природоохранной прокуратуры) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 169–181.
11. Виноградова М.Г. Артемьева Е.А. Некоторые экологические проблемы Тверской области и здоровье населения // Успехи современного естествознания. 2008. № 10. С. 66–67.

12. Выпханова Г.В., Жаворонкова Н.Г. теоретико-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде // Lex russica. 2018. № 3(136). С. 52-67.

13. Доклад о состоянии и охране окружающей среды в Тверской области в 2002г. [Электронный ресурс]. URL: https://xn--d1ahaoghfib6i.xn--80aaccp4ajwpkgbl4lpb.xn--p1ai/deyatelnost-iogv/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/%D0%93%D0%BE%D1%81%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%B7%D0%B0%202022_%D0%B3%D0%BE%D0%B4.pdf (дата обращения: 15.04.2025).

14. Кузнецова Н.И. Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности. СПб., 2023. 164 с.

15. Лукьянчинков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования : учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2007. 591 с.

16. Лучанинова В.Н., Цветкова М.М., Веремчук Л.В., Крукович Е.В., Мостовая И.Д. Состояние здоровья детей и подростков и факторы, влияющие на его формирование // Гигиена и санитария. 2017. № 96(6). С. 561–568.

17. Рыженков А.Я. Правовое регулирование возмещения экологического вреда: проблемы теории и практики // Вестник Университета им О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 3. С. 77–85.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 (ред. от 15.12.2022 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Решение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24.09.2019 г. по делу № 33-42596/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/11110b10-c658-4d2d-afd9-6092886c72cf> (дата обращения: 15.04.2025).

Об авторе:

ВАСИЛЬЧУК Юлия Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 2840-5509; e-mail: vasilchuk.74@mail.ru

Judicial protection of the right of citizens to compensation for harm caused to their health by adverse environmental impacts in the context of the environmental policy of the Russian Federation

Yu.V. Vasilchuk

Tver State University, Tver

The article examines the issues of theory and practice of compensation for harm caused to human health by adverse environmental impacts, taking into account the main directions of state policy in the field of environmental protection. The purpose of the study is to identify the features and problems of judicial protection of the right of citizens to compensation for harm caused to their health by an environmental offense, including the right to compensation for moral damage. The conclusions include the reasons that determine the complexity of judicial protection of this right and some ways to solve them.

Keywords: *environmental policy, harm, environment, negative impact on the environment, information on the state of the environment, environmental offense, health, judicial protection, proof.*

About author:

VASILCHUK Yulia – PhD in Law, assistant professor, head of chair of environmental law and legal support of professional activity Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), SPIN-code: 2840-5509, e-mail: vasilchuk.74@mail.ru

Васильчук Ю.В. Судебная защита права граждан на возмещение вреда, причиненного их здоровью неблагоприятным воздействием окружающей среды в контексте экологической политики Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2025. № 2 (82). С. 41–55.

Статья поступила в редакцию 25.05.2025 г.

Подписана в печать 16.06.2025 г.