

Вопросы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей

О.В. Жукова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматриваются вопросы предупреждения и профилактики правонарушений несовершеннолетних с точки зрения обеспечения их прав и законных интересов. Автором проанализированы основные направления правового регулирования деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений, дана оценка эффективности их деятельности. Особое внимание уделено положениям законодательства о пробации. Отмечается необходимость обращения к историческому и зарубежному опыту установления надзора в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Следует различать меры, которые применяются ко всем несовершеннолетним с целью предотвращения совершения возможных правонарушений, а также меры, направленные на недопущение совершения несовершеннолетними правонарушителями новых общественно опасных деяний. Обосновывается вывод о закреплении особого надзора за несовершеннолетним правонарушителем. Сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство о профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Ключевые слова: защита прав и интересов, несовершеннолетний, профилактика правонарушений.

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей требует особого подхода, поскольку необходимо не только гарантировать соблюдение их прав и свобод, но и оказать на них определенное воспитательное воздействие. Поэтому противодействие и пресечение совершения противоправных деяний и создание эффективной системы профилактики являются приоритетными государственными задачами [15, с. 71]. Важно не только законодательно предусмотреть особый порядок привлечения несовершеннолетних к административной или уголовной ответственности в случае совершения ими общественно опасных деяний, но и закрепить такие меры, которые будут направлены на устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также установить со стороны государства особый надзор за несовершеннолетними правонарушителями, который обеспечит защиту их прав и законных интересов, и не допустит совершения ими повторных общественно опасных деяний.

Вопросы предупреждения и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних являются предметом научных дискуссий на протяжении длительного периода времени, поскольку

несовершеннолетние являются наиболее криминогенно уязвимой категорией населения [33, с. 51–54]. В научных исследованиях подчеркивается, что существующая система профилактики является малоэффективной, отмечаются проблемы организации системы профилактики [11; 15; 16; 21].

Представляется, что меры, принимаемые государством по профилактике и противодействию правонарушениям, должны меняться в зависимости от развития общества, существующей социальной, политической и экономической ситуации. Поэтому при рассмотрении правовых и организационных вопросов, связанных с предупреждением совершения правонарушений несовершеннолетними, возможно обратиться к истории становления и развития отечественного законодательства [15, с. 12; 19, с. 7–13; 26, с. 14–30]. Так, в начале XX в. дела, связанные с правонарушениями несовершеннолетних, разрешали мировые судьи в упрощенном порядке, и фактически рассмотрение сводилось к беседе судьи с несовершеннолетним. В силу специфики судебного разбирательства к мировым судьям предъявлялись особые требования по знанию детской психологии, поэтому зачастую на эти должности избирались врачи или педагоги [11, с. 13]. Основной применяемой мерой воздействия (фактически мерой ответственности) на несовершеннолетнего, назначаемой судом, являлся попечительский надзор [29, с. 158–166]. Мировой судья осуществлял также судебный надзор за работой учреждений, взявших на себя заботу о малолетних преступниках и детях, лишенных родительского попечения [28, с. 582–589]. При этом роль судьи не ограничивалась только работой с детьми. Важное место отводилось работе с родителями. Так, судья мог наложить штраф на родителей, заставить их вносить деньги на содержание ребенка в приюте, принять иные меры, направленные, прежде всего, на создание для ребенка нормальных условий жизни [32, с. 56–57].

События 1917 г. оказали влияние на функционирование судов для несовершеннолетних: были созданы комиссии для несовершеннолетних, действующие на основании Декрета СНК РСФСР от 14.01.1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних», которым утверждалось положение о том, что указанные комиссии находятся в исключительном ведении Народного Комиссариата общественного призрения и состоят из представителей ведомств. Значимым отличием таких комиссий от существовавших ранее судов для несовершеннолетних являлся их состав, включавший в себя не мировых судей, а представителей ведомств (юстиции, народного просвещения и общественного призрения). Интересен также и тот факт, что комиссии не только занимались рассмотрением правонарушений, совершенных несовершеннолетними лицами, но были призваны осуществлять профилактическую работу и борьбу с беспризорностью. Комиссия могла освободить от уголовной ответственности несовершеннолетнего или направить в воспитательные

и лечебно-воспитательные учреждения (детские дома, школы-коммуны, приюты, приемники, именуемые в декрете «убежищами», институты трудового воспитания для особо трудных подростков). Почти все дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривались в комиссиях о несовершеннолетних, которые определяли меры наказания, как правило, не связанные с лишением свободы. И только в исключительных случаях комиссии передавали дела в суд, если считали, что меры медико-педагогического воздействия не оказывали должного результата [15, с. 50–51; 17, 198–205].

31.05.1935 г. Совет Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) приняли специальное постановление «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности», в соответствии с которым были ликвидированы комиссии по делам несовершеннолетних. Обязанности по организации противодействия преступности перешли к правоохранительным органам [26, с. 14–30]. В составе органов милиции были бы созданы специализированные подразделения, непосредственно занимающиеся работой с несовершеннолетними правонарушителями. С этого времени берут свое начало подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (далее – ПДН), основной задачей которых стала профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, выявление и устранение причин, способствующих этому, защита прав и интересов детей. С течением времени название службы изменялось. Она называлась детской комнатой милиции, инспекцией по делам несовершеннолетних, подразделением по делам несовершеннолетних, однако поставленные перед данной службой задачи оставались прежними [18, с. 117–138].

И только указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29.08.1961 г. были восстановлены комиссии по делам несовершеннолетних, основными задачами которых стали организация и координация деятельности государственных органов и общественных организаций по предупреждению безнадзорности и рассмотрению дел о правонарушениях несовершеннолетних [26, с. 14–30; 32, с. 56–57].

В настоящее время правовое регулирование деятельности органов системы профилактики осуществляется на основании Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3] (далее – ФЗ об основах системы профилактики), который устанавливает правовую и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

С 01.01.2024 вступил в силу Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» [4] (далее – ФЗ о пробации), в соответствии с

которым предполагается реализация комплекса мер, применяемых в отношении осужденных, лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера, и лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, которые оказались в трудной жизненной ситуации, в том числе ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация, защита прав и законных интересов указанных лиц. В ФЗ о пробации закрепляется три направления пробации: 1) исполнительная (применяемая уголовно-исполнительными инспекциями в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества); 2) пенитенциарная (в учреждениях, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы); 3) постпенитенциарная (в отношении лиц, освободившихся из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и оказавшихся в трудной жизненной ситуации) (ст. 5). К сожалению, ФЗ о пробации не только не закрепляет отдельных положений, которые могут применяться в отношении несовершеннолетних осужденных, но и не включает создание определенной службы (органа государственной власти), в полномочия которой входило бы содействие в социальной адаптации, реабилитации, ресоциализации несовершеннолетних осужденных, поскольку комплексные программы по содействию социальной адаптации несовершеннолетних в постпенитенциарный период невозможно выполнить без участия государства, без определенного компетентного органа, наделенного специальными полномочиями [30, с. 200–208]. Вместо этого, ст. 27 ФЗ о пробации закрепляет возможность создания центров пробации в целях оказания помощи лицам, в отношении которых применяется постпенитенциарная пробация. Законом установлено, что такие центры могут создаваться только некоммерческими, в том числе религиозными, организациями и общественными объединениями, социально ориентированными некоммерческими организациями [8]. При этом разработка индивидуальной программы для лица, в отношении которого применяется исполнительная пробация, а также для лица, в отношении которого применяется постпенитенциарная пробация, носит исключительно заявительный характер и не предусмотрена для всех осужденных.

Представляется, что в ФЗ о пробации должна появиться отдельная глава, посвященная защите интересов несовершеннолетних правонарушителей, поскольку каждый ребенок имеет потребность в поддержке, необходимой для преодоления трудной жизненной ситуации. Индивидуальная программа ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации должна применяться в отношении каждого несовершеннолетнего правонарушителя в зависимости от

характеристики его личности и индивидуальной нуждаемости, включать в себя восстановление и формирование социальных связей; консультирование по социальным и правовым вопросам; оказание психологической помощи; оказание содействия в трудоустройстве и получении образования, как это в настоящее время предусмотрено положениями гл. 5 ФЗ о пробации в отношении «совершеннолетних» осужденных.

Кроме того, правовое регулирование предупреждения преступности несовершеннолетних осуществляется на основании специального Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [2] (далее – ФЗ об основах системы профилактики несовершеннолетних), который закрепляет, что основными задачами деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних являются предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям (ст. 2).

Необходимо отметить, что ФЗ об основах системы профилактики несовершеннолетних был принят в прошлом веке. За время действия этого закона сменилось не одно поколение молодых людей. Можно с уверенностью утверждать, что этот закон устарел, он не соответствует современному законодательству. Например, положениям ФЗ о пробации, которые закрепляют порядок реализации комплекса мер, применяемых в отношении осужденных. Современное состояние общества, общественных отношений предопределяет необходимость поиска новых направлений, способов и методов профилактики, разработки законопроекта о профилактике антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних и защите их прав, предмет правового регулирования которого будет охватывать не только общественные отношения, возникающие в сфере профилактики, но и защиту прав несовершеннолетних, обеспечивая их неразрывное единство [22, с. 106–115].

Статья 4 ФЗ об основах системы профилактики несовершеннолетних устанавливает, что систему органов профилактики правонарушений несовершеннолетних составляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам

молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции), Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка и уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ, другие органы, учреждения и организации.

С одной стороны, проблемами несовершеннолетних занимаются государственные и муниципальные органы власти, образующие систему органов и учреждений профилактики правонарушений. С другой стороны, анализ организации системы органов, занимающихся профилактикой, свидетельствует о ее сложносоставной структуре, об отсутствии правового регулирования координации внутри этой системы [20, с. 601–608; 24, с. 117–124]. Ведь ФЗ об основах системы профилактики несовершеннолетних не разграничены полномочия органов системы профилактики по ресоциализации (социальной адаптации) несовершеннолетних, а также порядок мер воздействия, применяемых к несовершеннолетним, за которыми, безусловно, должен осуществляться контроль со стороны государства. Получается как в русской поговорке: «У семи нянек дитя без глаза». Поскольку каждый орган власти просто «перекладывает» ответственность на другого, сложно говорить об эффективности системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в целом.

Необходимо отметить, что в настоящее время координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений несовершеннолетних осуществляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав во взаимодействии с ПДН органов внутренних дел. Кроме ФЗ об основах системы профилактики несовершеннолетних правовое регулирование деятельности комиссий осуществляется на основании примерного положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав [6] и положения о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав [5]. Порядок осуществления деятельности комиссий субъектов РФ и территориальных (муниципальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и осуществления в соответствии с законодательством конкретного субъекта РФ. Например, порядок образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Тверской области, а также вопросы организации их деятельности, регулирует Закон Тверской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Тверской области» [7].

Все три уровня комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (федеральный, региональный, территориальный) являются коллегиальными органами. При этом правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав является координационным органом, образованным для обеспечения единого государственного

подхода к решению проблем защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Основным направлением региональных комиссий является координация работы органов власти в соответствующем субъекте РФ по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, осуществление контроля за деятельностью муниципальных комиссий, обобщение опыта профилактической работы. Основное звено профилактической работы – территориальные (муниципальные) комиссии – не только реализуют функции по социальной реабилитации несовершеннолетних, но и рассматривают в соответствии со ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними и их родителями (законными представителями).

В юридической литературе высказываются предложения о целесообразности принятия специального федерального закона, регламентирующего деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав [13, с. 147–151; 31, с. 40–46], который должен изменить порядок создания комиссий на региональном и муниципальном уровнях, обеспечить централизацию деятельности всех трех уровней комиссий [12, с. 107–110]; решить организационные, финансовые, информационно-коммуникационные, материально-технические проблемы [22, с. 106–115], в том числе установить требования к составу и членам комиссий, предусмотрев, что ими не могут быть лица, имеющие либо имевшие судимость [23]. Кроме того, отмечается разрозненность региональной правоприменительной практики по профилактике правонарушений [10, с. 34], необходимость повышения эффективности применяемых профилактических мер, улучшения форм и методов противодействия правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними [15, с. 5].

При этом в МВД РФ принята отдельная инструкция, которая достаточно подробно регулирует организацию индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, их родителями или иными законными представителями в системе органов внутренних дел РФ, особенности организации индивидуальной профилактической работы с отдельными категориями несовершеннолетних правонарушителей, устанавливает порядок деятельности ПДН органов внутренних дел [7]. Сотрудники ПДН ставят на профилактический учет несовершеннолетних правонарушителей и родителей или иных законных представителей несовершеннолетних на основании: приговора, определения или постановления суда; протокола об административном правонарушении, по которому принято решение о назначении административного наказания; заключения о постановке несовершеннолетнего, родителя, иного законного представителя на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних

и заведении учетно-профилактической карточки или учетно-профилактического дела на несовершеннолетнего.

Следует согласиться с мнением О.В. Зайцева в том, что наличие проблем в организации и осуществлении профилактики антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних требует переосмысления основных начал осуществления подобной деятельности. Система профилактики должна включать общую, индивидуальную и специальную профилактическую работу. Первая должна быть ориентирована на раннее выявление и предупреждение антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних, нарушения их прав, а также способствующих этому причин и условий и реализовываться в отношении как несовершеннолетнего, так и его родителей или иных законных представителей, а также лиц, совместно проживающих с ним. Индивидуальная профилактика должна быть направлена на выявление и пресечение уже проявившегося антиобщественного и противоправного поведения, нарушения прав несовершеннолетних, устранения причин и условий, способствующих этому, предупреждения повторного совершения ими антиобщественных действий и правонарушений. Необходимость выделения в системе профилактики антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних специальной профилактической работы обусловлено спецификой реализуемых социальных, правовых, педагогических и иных мер, предопределенных существенной деформацией личности несовершеннолетних, совершивших правонарушения, подпадающие под признаки преступления, в том числе содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы [22, с. 106–115].

Представляется, что говоря о профилактике правонарушений несовершеннолетних, следует различать меры, которые применяются ко всем несовершеннолетним с целью недопущения совершения возможных правонарушений, а также меры, направленные на предотвращение совершения новых общественно опасных деяний. Нет необходимости применять общие профилактические мероприятия к несовершеннолетним правонарушителям, ведь они уже совершили общественно опасные деяния, нельзя допустить повторные правонарушения. Фактически должен быть установлен особый надзор за несовершеннолетним правонарушителем. Ведь существующий сегодня порядок организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних не обеспечивает защиту прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей. Прежде всего, должны меняться сами методы работы этих комиссий. Например, возможно для несовершеннолетних будет эффективным введение таких современных способов урегулирования споров, как медиация, которая позволяет разрешить определенную конфликтную ситуацию с привлечением

независимого специалиста. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних предполагает не только особую комфортную обстановку при рассмотрении дел с их участием, привлечение к работе в комиссиях психологов, специализирующихся на детской и подростковой психологии, но и обязательное участие адвоката, гарантирующего независимое квалифицированное представительство интересов ребенка.

В целях обеспечения интересов несовершеннолетних и предоставления процессуальных гарантий судебной защиты их прав при применении мер государственного принуждения воспитательно-профилактического характера в ноябре 2022 г. в Кодекс административного судопроизводства РФ [1] (далее – КАС РФ) был введен судебный порядок рассмотрения дел, связанных с пребыванием несовершеннолетних в специальных учреждениях [25, с. 347]. Существовавший ранее подход к рассмотрению вопросов, связанных с ограничением свободы несовершеннолетних, явно не соотносился с самим существом рассматриваемого вопроса, со значимостью ограничиваемого в результате его рассмотрения права несовершеннолетних на свободу и личную неприкосновенность, не учитывал особый статус несовершеннолетних в публичных правоотношениях, требующих принятия государством особых мер в целях наилучшего обеспечения интересов ребенка [14, с. 211].

Представляется, что следующий этап изменения законодательства – установление судебного постпенитенциарного контроля и дополнение КАС РФ специальными положениями, закрепляющими порядок установления особого надзора в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Ведь именно судебный порядок применения мер воздействия к несовершеннолетним правонарушителям и их родителям сначала как ответственный надзор [27, с. 50–57], а затем в форме попечительского надзора, были закреплены в отечественном дореволюционном законодательстве. Кроме того, в настоящее время в законодательстве ряда государств предусмотрен пробационный надзор, целями которого является создание условий для исправления и ресоциализации несовершеннолетних, предупреждение совершения ими новых правонарушений. Например, несовершеннолетний может быть принужден к прохождению курса психологической реабилитации; на него может быть возложена обязанность по участию в пробационной программе или по прохождению курса обязательного обучения [30, с. 221–230].

Безусловно, установление со стороны государства особого надзора за несовершеннолетними правонарушителями в целях защиты их прав и законных интересов и недопущения совершения ими повторных общественно опасных деяний, требует отдельного дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8.03.2015 г. № 21-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
2. Федеральный закон от 24.07.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
3. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 28 июня.
4. Федеральный закон от 06.02.2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 6. Ст. 917.
5. Постановление Правительства РФ от 06.05.2006 г. № 272 «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Российская газета. 2006. 11 мая.
6. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.
7. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.
8. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16.09.2024 г. № 278 «Об утверждении Правил организации деятельности центров пробации» // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 18.09.2024 г. № 0001202409180006.
9. Закон Тверской области от 09.12.2005 г. № 143-ЗО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Тверской области» // Тверские ведомости. 2005. 16–22 дек.
10. Алиев Ш.И., Таилова А.Г. Освобождение от наказания несовершеннолетних: вопросы теории и правоприменительной практики. Махачкала, 2023. 95 с.
11. Архипова Н.О. Теоретико-правовые аспекты формирования ювенальной юстиции в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 25 с.
12. Банщикова С.Л. Система комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в России // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. № 3(19). С. 107–110.
13. Боренштейн А.Л. О современных проблемах функционирования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Научный вестник Омской академии МВД России. 2022. № 2(85). С. 147–151.
14. Бурашникова Н.А. Особенности рассмотрения дел, связанных с пребыванием несовершеннолетних в специальных учреждениях // Актуальные вопросы обеспечения и защиты публично-правовых интересов: монография. М.: Проспект, 2023.
15. Быстрова Ю.В. Проблемы предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в Российской Федерации: монография. Орел, 2024.

16. Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2010. 308 с.

17. Винниченко Е.О. Историко-правовой опыт профилактики правонарушений несовершеннолетних // Вестник Тюменского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 3. С. 198–205.

18. Гинцяк Л.Ф., Ильченко В.Н. Субъекты профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. Екатеринбург, 2018. С. 117–138.

19. Дородонова Н.В. Эволюция системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в истории Российского государства // Право. Законодательство. Личность. 2017. № 2(25). С. 7–13.

20. Дородонова Н.В., Евстифеева Е.В., Ильгова Е.В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: опыт США и Новой Зеландии // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 4. С. 601–608.

21. Дубоносова А.Э. Развитие идей предупреждения правонарушений несовершеннолетних в правовой мысли России: XIX – начало XX вв.: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 22 с.

22. Зайцев О.В. Тенденции развития судебной практики по защите прав несовершеннолетних при профилактике антиобщественного и противоправного поведения // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2024. № 2. С. 106–115.

23. Законопроект № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/157281-8>. (дата обращения: 15.04.2024).

24. Зуев А.В., Макеева И.А., Индык К.П. Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 3. С. 117–124.

25. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации: в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. Л.В. Тумановой. М., 2025.

26. Кудин В.А., Гутман М.Ю. Профилактика безнадзорности и преступности несовершеннолетних: исторический опыт правового регулирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4(72). С. 14–30.

27. Кузнецов Д.Ю. Опыт реализации специальных мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних в России во второй половине XIX века // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2021. № 2(87). С. 50–57.

28. Матвеев С.В. Генезис идеи о дифференциации подхода к несовершеннолетним от Устава уголовного судопроизводства до УПК Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4. С. 582–589.

29. Мирзоян М.А. Эволюция ювенальной юстиции в законодательстве России XX века // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 2. С. 158–166.

30. Несовершеннолетние как субъекты уголовно-правовых отношений: монография / под ред. С.У. Дикаева. СПб., 2023. 232 с.

31. Писаревская Е.А. Субъекты профилактики несовершеннолетних преступлений: вопросы законодательной регламентации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2(20). С. 40–46.

32. Санташов А.Л. Ответственность несовершеннолетних, совершивших преступление: *de lege lata et de lege ferenda*: монография. М., 2021.

33. Шестакова Е.В. Помещение несовершеннолетних в центры временного содержания органов внутренних дел: проблемы законодательной регламентации // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2018. № 1 (10). С. 51–54.

Об авторе:

ЖУКОВА Олеся Витальевна – кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 4257-9631, AuthorID: 322563, ORCID: 0000-0001-6716-3726, e-mail: Zhukova.OV@tversu.ru

Issues of ensuring rights and legitimate interests juvenile offenders

O.V. Zhukova

Tver State University, Tver

The article discusses the issues of prevention and prevention of juvenile delinquency from the point of view of ensuring their rights and legitimate interests. The author analyzes the main directions of legal regulation of the activities of bodies and institutions of the crime prevention system, and evaluates the effectiveness of their activities. Special attention is paid to the provisions of the probation legislation. It is noted that there is a need to refer to historical and foreign experience in establishing supervision over juvenile offenders. It is necessary to distinguish between measures that apply to all minors in order to prevent the commission of possible offenses, as well as measures aimed at preventing juvenile offenders from committing new socially dangerous acts. The conclusion on the establishment of special supervision over juvenile offenders is substantiated. Proposals have been formulated to amend the legislation on the prevention of juvenile delinquency.

Keywords: *protection of rights and interests, minors, prevention of offenses.*

About author:

ZHUKOVA Olesya – PhD in Law, Associate Professor, Head at the Department of Judicial Power and Law Enforcement of the Tver State University (Tver, Zhelyabova st., 33), SPIN-code: 4257-9631, AuthorID: 322563; ORCID: 0000-0001-6716-3726, e-mail: Zhukova.OV@tversu.ru

Жукова О.В. Вопросы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних правонарушителей // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2025. № 2 (82). С. 66–77.

Статья поступила в редакцию 25.05.2025 г.

Подписана в печать 16.06.2025 г.