

Актуальные вопросы науки и правоприменительной практики

УДК 347.921.8

DOI: 10.26456/vtpravo/2025.2.151

Изменения законодательства о бесплатной юридической помощи в контексте деятельности юридических клиник

С.А. Алешукина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена вопросам организации и деятельности юридических клиник в качестве самостоятельных участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи. В статье освещаются проблемы, возникающие в связи с несовершенством подзаконных актов, регламентирующих деятельность клиник, а также с документационным сопровождением процесса консультирования граждан. Особый интерес представляет анализ последних изменений законодательства о бесплатной юридической помощи и их влияние на деятельность юридических клиник. Методами исследования являются формальная логика, синтез (обобщение), комплексность и системный подход.

Ключевые слова: юридическая клиника, обучение служением, бесплатная юридическая помощь.

Деятельность юридических клиник из года в год продолжает вызывать вопросы как в профессиональных кругах, так и в обществе. Не беря во внимание исторический аспект становления и развития клинического образования в России, уже на современном этапе можно выделить три «волны» развития юридических клиник. Первый этап был обусловлен возрождением юридических клиник после советского периода, когда на базе Петрозаводского государственного университета была создана соответствующая клиника в 1995 г. [6, с. 156]. В последующие пять лет юридические клиники были созданы в ведущих юридических вузах России, и к 2000 г. существовало более 70 подобных учреждений. Данный этап можно обозначить как хаотичный, поскольку отсутствовало единое нормативно-правовое регулирование деятельности данных учреждений, низкая заинтересованность со стороны государства данным направлением, но в тоже время существовала высокая эмоциональная мотивация участников юридических клиник, новаторский характер работы, интерактивные методы обучения, а также достаточное финансирование за счет грантовой помощи, поддержки общественных организаций и добровольных пожертвований.

Второй этап связан с принятием Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – закон о БЮП) [2]. Данный этап можно

охарактеризовать как формализацию отношений по оказанию юридическими клиниками бесплатной юридической помощи гражданам. Клиникам был придан официальный статус участника негосударственной системы бесплатной юридической помощи, предприняты первые попытки контроля деятельности клиник, их финансирования, учета и приведения к единым правилам работы. С 2012 г. ранее существовавшие клиники и вновь создаваемые обновили свои локальные акты, унифицировали правила работы, сделали их более прозрачными и доступными для ознакомления и контроля.

Третий этап развития юридических клиник обусловлен изменениями закона о БЮП в 2022–2023 гг., относительно небольшими в текстуальном выражении, но принципиальными с точки зрения концептуального восприятия юридических клиник. Эти изменения касались расширения полномочий Министерства юстиции РФ и его территориальных органов в части методического обеспечения деятельности юридических клиник наравне с другими участниками БЮП, проведения мониторинга деятельности юридических клиник по оказанию бесплатной помощи и правовому просвещению населения, утверждения формы документов, необходимых для проведения мониторинга деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения и установления порядка ее заполнения, закрепления обязанности по предоставлению информации об оказании гражданам бесплатной юридической помощи и о правовом просвещении населения, лишения юридических клиник права обладать статусом юридического лица, посредством указания, что юридическая клиника может создаваться в качестве структурного подразделения образовательной организации высшего образования или научной организации, ограничения количественного контингента учащихся-клиницистов в связи с допуском к работе в клиниках, обучающихся не менее половины срока получения образования, необходимости ведения списка юридических клиник в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, изменения перечня граждан, имеющих право на получение БЮП и случаев ее предоставления, расширения полномочий субъектов РФ в сфере оказания бесплатной юридической помощи гражданам, более детального регулирования участия нотариусов в системе БЮП, необходимости координации деятельности участников государственной и негосударственной системы БЮП, разработки и утверждения стандартов оказания БЮП, а также обеспечения контроля за его соблюдением, определения порядка взаимодействия участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации, а также интегрирования в указанную систему Уполномоченного по правам человека в РФ и субъектах РФ. Сложно однозначно оценить обозначенные изменения законодательства. Безусловно, расширение

перечня категорий граждан и случаев оказания БЮП актуально, обусловлено духом времени и является ответом на объективные реалии. Внедрение в систему БЮП Уполномоченных по правам человека на всех уровнях востребовано практикой, поскольку на уровне как РФ, так и многих субъектов именно приемная Уполномоченного по правам человека стала той площадкой, которая привлекла к себе внимание граждан. Изменения же, которые касаются юридических клиник, не столь конструктивны. Соответственно, что же изменилось и какие последствия эти изменения повлекли?

Во-первых, в ст. 23 закона о БЮП предусмотрено, что юридические клиники создаются в качестве структурных подразделений образовательных организаций высшего образования и научных организаций. И если с образовательными организациями высшего образования связь юридических клиник достаточно очевидна, то создание юридических клиник при научных организациях весьма спорно. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] научные организации вправе осуществлять образовательную деятельность по программам магистратуры, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров, программам ординатуры, программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам. В науке даже анализируется феномен научных юридических клиник, и предпринята попытка теоретического осмысления понятия «научная юридическая клиника» [7]. Но представляется, что юридическая клиника как практико-ориентированная форма обучения относительно далека от научной деятельности, и все участники процесса оказания бесплатной юридической помощи ориентированы в другую плоскость: студенты приходят в клинику для формирования необходимых профессиональных компетенций, в первую очередь прикладных, которые в будущем помогут работать в сфере юриспруденции, а граждане обращаются за решением сиюминутной проблемы в области права и не заинтересованы в изучении причин, побудивших обратиться в юридическую клинику, научно-теоретическом анализе причин возникновения проблемы и несовершенства законодательства и др. Кроме того, изменение порядка создания юридических клиник при образовательных организациях высшего образования на уровне закона не повлекло необходимого изменения подзаконных актов, а именно Приказа Минобрнауки России от 28.11.2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» [4], который все еще предусматривает возможность создания юридических клиник в качестве юридического лица.

Во-вторых, непонятно закрепление общих требований к контингенту обучающихся, привлекаемых для работы в клиниках. По закону это студенты, обучающиеся не менее половины срока получения образования. На практике возможна парадоксальная ситуация, когда профильный студент, обучающийся по направлению подготовки «Юриспруденция», 2-го курса обучения не может консультировать граждан, а студент магистратуры 2-го курса обучения без базового юридического образования (бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция») может. Справедливости ради стоит отметить, что магистранты практически все работают по специальности и их привлечение к деятельности юридических клиник незначительно, а самым «рабочим курсом» являются студенты 3-го года обучения бакалавриата. Но, безусловно, «рекрутировать» необходимо ранее, начиная со 2-го курса. Более того, современные учебные планы сформированы таким образом, что существенный блок отраслевых дисциплин студенты изучают уже на 1–2-м курсах обучения (конституционное право, административное право, трудовое право, право социального обеспечения, гражданское право, уголовное право и др.) Опасения, что студенты, обучающиеся менее половины срока получения образования, будут оказывать некачественную юридическую помощь, представляются неоправданными. В любом случае помощь, оказываемая студентами, будет неквалифицированной в смысле того, что она оказывается лицами, не имеющими квалификации «Юрист». Но неквалифицированная юридическая помощь не равно некачественная юридическая помощь. Студенты участвуют в оказании бесплатной юридической помощи в юридических клиниках под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридических клиник в образовательных организациях высшего образования и научных организациях. Как следствие, не принципиальным видится тот факт, кто участвует в консультации вместе с преподавателем-куратором, а именно студент 2-го или 3-го курсов обучения. Опять же, обращаясь к Приказу Минобрнауки России от 28.11.2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи», мы видим совершенно иные требования к лицам, участвующим в консультировании. В частности, это студенты (слушатели), проявившие личную заинтересованность в осуществлении указанной деятельности и обладающие необходимым уровнем общекультурных и профессиональных компетенций, сформированных в процессе освоения соответствующих образовательных программ, а уровень профессиональных компетенций студентов (слушателей),

необходимых для оказания бесплатной юридической помощи, определяется образовательным учреждением самостоятельно.

Кроме того, вышеназванный акт закрепляет обязанность лиц, ответственных за деятельность юридической клиники, при проведении мероприятий в рамках оказания бесплатной юридической помощи обеспечивать соблюдение норм законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [3], норм профессиональной этики и качество оказания бесплатной юридической помощи. Представляется, что юридические клиники не относятся к категории государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностных лиц, порядок рассмотрения обращений к которым регулирует вышеобозначенный закон.

Несмотря на то что юридическая клиника рассматривается как социально-правовое явление, в рамках которого реализуется социальная функция – бесплатная юридическая помощь населению, основное назначение юридических клиник лежит в сфере образования. Клиническое образование рассматривается как передовая интерактивная технология, но все-таки образовательная технология. Главная задача клиники – научить студента, сформировать у него необходимые профессиональные компетенции и прикладные знания посредством погружения в практическую сферу применения. Даже новое движение «обучение служением» представляет собой в первую очередь образовательную методику, в ходе которой студенты выполняют общественно-полезную работу, площадкой реализации которой выступают многие институты гражданского общества, решаются социально значимые задачи, воспитывается новое поколение юристов, осознающих право в социальном контексте, формируется ответственное отношения к обязанностям и осознанный выбор своей будущей профессиональной деятельности. Это образовательный модуль, который сегодня интегрирован в учебный процесс образовательных учреждений. Студент, приходя в клинику, в первую очередь реализует свой законный интерес на получение практических навыков в области интервьюирования и консультирования граждан. А бесплатная юридическая помощь является уже следствием удовлетворения обозначенного интереса и результатом учебного процесса. Этот признак обособляет юридические клиники от всех остальных участников государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи. К сожалению, сегодня часто демонстрируется неготовность учитывать образовательный аспект деятельности юридических клиник со

стороны граждан, обратившихся за оказанием бесплатной юридической помощи, которые рассчитывают ее получить «здесь и сейчас».

Невозможно не затронуть вопрос о документационном сопровождении детальности юридических клиник в части заполнения гражданами предписанных законодательством документов, сопутствующих факту обращения. В первую очередь это согласие на обработку персональных данных обратившегося гражданина, а с июня 2024 г. еще и опросные листы, призванные обеспечить контроль качества оказания бесплатной юридической помощи. В данной ситуации очень важен психологический аспект работы с лицами, обращающимися за оказанием бесплатной юридической помощи. Граждане обращаются в клинику в связи с наличием у них правовой проблемы и не всегда такое обращение обусловлено доброй волей, очень часто это вынужденная мера, в силу разных причин: недостаточности материальных ресурсов, незнания «куда и с каким вопросом пойти». Наличие правовой проблемы, с которой гражданин не может самостоятельно справиться, наличие у него конфликтной ситуации в жизни часто сопряжено с эмоционально-возбужденным состоянием, в котором гражданин приходит на консультацию. Но еще до погружения в проблему клиента сотрудники клиники запрашивают у него информацию личного свойства (год рождения, адрес, телефон, социальный статус), информацию, с которой не все готовы делиться, а уж тем более подписывать «какие-то документы», в данном случае согласие на обработку персональных данных. Такая формализация отношений не способствует формированию доверительности и доброжелательности, что является крайне необходимым условием для успешной консультации. Еще хуже ситуация обстоит с опросными листами, когда бесплатная юридическая помощь как социальный феномен уравнивается с оказанной услугой, более того – воспринимаемой гражданами как навязанной, поскольку по факту ее оказания им предлагается заполнить опросный лист. И по совокупности бесплатная юридическая помощь как позитивное явление уже не воспринимается гражданином ни как бесплатная, ни как позитивная. Безусловно, она не предполагает материальных затрат, но присутствует какое-то встречное представление. Опросные листы, рекомендуемая форма которых утверждена Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20.05.2024 г. № 157 «Об утверждении стандарта оказания бесплатной юридической помощи субъектами, указанными в пункте 4 части 1 и части 2 статьи 15, части 2 статьи 22 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ “О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации”, и порядка обеспечения контроля за соблюдением его требований», излишне информативно нагружены, граждане неохотно соглашаются их заполнять и не всегда понимают различия в содержании вопросов. Более того, получение неустраивающего ответа в области решения правовой проблемы, ответа,

с которым гражданин не согласен, скорее всего повлечет и негативную оценку работы клиники. Как следствие, объективная необходимость контроля качества оказываемой юридической помощи вылилась в новую проблему с учетом предложенной формы и способа контроля.

Сфера юридических услуг сопряжена с острой конкуренцией, недобросовестными участниками рынка, навязанной рекламой. В этих условиях гражданам подчас тяжело разобраться, в каких случаях и к кому можно обратиться за бесплатной юридической помощью. Современные юридические фирмы в борьбе за клиента используют различные технологии, в том числе предлагают и бесплатные первичные консультации, имея ввиду не сферу действия закона о БЮП. Как следствие, с тем чтобы не вводить граждан в заблуждение, представляется необходимым на законодательном уровне запретить использование словосочетания «бесплатная юридическая помощь» для юридических фирм в рекламных целях своей деятельности [5, с. 110–111].

Еще одним актуальным аспектом деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи является поддержка лиц, участвующих в специальной военной операции (далее – СВО). И в данной ситуации представляется, что юридические клиники не должны быть задействованы в решении проблем мобилизованных, ветеранов, погибших и членов их семей и иных участников СВО. С учетом актуальности и востребованности обозначенного вопроса сегодня во всех субъектах РФ созданы региональные отделения государственного фонда «Защитники Отечества», работает Союз ветеранов СВО, функционируют горячие линии, необходимая юридическая помощь оказывается адвокатами, государственными юридическими бюро и органами власти всех уровней в пределах их компетенции. Представляется, что обозначенные лица вправе рассчитывать, что возникшие у них сегодня проблемы будут первостепенной задачей, решение которой требует оперативности и задействования административного ресурса, что не может быть обеспечено юридическими клиниками вузов.

Обращаясь к вопросу взаимодействия всех участников системы БЮП и координации их деятельности, необходимо отметить их органическую взаимосвязь. Юридические клиники, созданные на базе юридических вузов страны, всегда были близки к органам власти, в том числе правоохранительным органам, в силу своей профессиональной направленности. Как следствие, взаимодействие с властными или окол властными структурами для юридических клиник воспринимается как объективная реальность. Очень часто юридические клиники ведут приемы граждан в общественных приемных органов власти и должностных лиц, под эгидой Общественных палат и Уполномоченных по правам человека в регионах. Организуемые ООО «Ассоциация юристов России» и ее региональными отделениями дни бесплатной

юридической помощи объединяют на базе единой площадки прокуроров, адвокатов, нотариусов, судебных приставов и юридические клиники. Тем самым юридические клиники позиционируются как самостоятельные и самобытные участники негосударственной системы БЮП и прочно занимают свое место в этой системе.

Таким образом, юридические клиники, являющиеся, с одной стороны, образовательной методикой, а с другой – социально значимым участником негосударственной системы БЮП, доказали временем свою востребованность, полезность и эффективность. Вместе с тем их деятельность не лишена проблем, как в области нормативно-правового регулирования, выражающегося в необходимости приведения в соответствие с законами подзаконных актов, так и организационного порядка в части взаимодействия с другими участниками, оказывающими и контролирующими сферу юридической помощи. Надлежащее взаимодействие и координация деятельности всех заинтересованных участников данного процесса будет способствовать не только росту качества оказываемой юридической помощи гражданам, но и более широкой возможности реализации гражданами своего права на оказание бесплатной юридической помощи.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.
2. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.
3. Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
4. Приказ Минобрнауки России от 28.11.2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // РГ. 2012. № 298.
5. Алешукина С.А. Юридическая клиника: проблемы и вызовы XXI века // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2023. № 4 (76). С. 104–112.
6. Мартынов А.В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России: исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 155–169.
7. Осипов М.Ю. К вопросу о создании научных юридических клиник в России // Журнал российского права. 2016. № 10. С. 144–150.

Об авторе:

АЛЕШУКИНА Светлана Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Тверского государственного университета» (170100, г. Тверь,

ул. Желябова, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-код: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

The changes in the legislation on free legal aid in the context of the activities of legal clinics

S.A. Aleshukina

Tver State University, Tver

The article is devoted to the issues of organization and activities of legal clinics as independent participants of the non-governmental system of free legal aid. The article highlights the problems arising in connection with the imperfection of by-laws regulating the activities of clinics, as well as with the documentation of the process of consulting citizens. Of particular interest is the analysis of the latest changes in the legislation on free legal aid and their impact on the activities of legal clinics. The research methods are formal logic, synthesis (generalization), complexity and systems approach.

Keywords: *legal clinic, service learning, free legal aid.*

About author:

ALESHUKINA Svetlana – PhD in Law, assistant professor of the department of judiciary and law enforcement of the Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), ORCID: 0000-0002-8518-7294, SPIN-code: 1998-4330, e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru

Алешукина С.А. Изменения законодательства о бесплатной юридической помощи в контексте деятельности юридических клиник // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2025. № 2 (82). С. 151–159.

Статья поступила в редакцию 25.05.2025 г.

Подписана в печать 16.06.2025 г.