

УДК 159.95

Doi: 10.26456/vtpsymped/2025.2.091

## **Актуальные проблемы изучения и развития воображения старшего дошкольника**

**Д.С. Малеев<sup>1</sup>, Т.М. Сорокина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород

Целью данной статьи является теоретический анализ и обобщение теоретических и практико-ориентированных подходов к изучению и развитию воображения детей, раскрытие научной, социальной и практической актуальности исследования воображения старшего дошкольника. Не обнаружено единого подхода к пониманию и развитию воображения ребенка, интегрированной системы классификаций воображения. Научная актуальность выражена в недостаточной изученности эмоционального и познавательного воображения у старшего дошкольника, реализуемых в творческом воссоздающем антиципирующем воображении, актуальных видах деятельности. Социальная актуальность обусловлена высоким пользовательским интересом к видеоигре среди дошкольников, которая не аналогична традиционной игре в плане развития воображения. Практическая актуальность выражается в сложностях с саморегуляцией поведения у ребенка по окончании ДОУ, которые связаны с недостаточным развитием воображения в старшем дошкольном детстве.

**Ключевые слова:** эмоциональное воображение, познавательное воображение, антиципирующее воображение, творческое воображение, воссоздающее воображение.

### *Введение*

Воображение – сущностный познавательный процесс, который связан с моделированием и построением человеком образа будущего, творческим преобразованием индивидуального и социального опыта. Воображение начинает развиваться в дошкольном детстве и определяет весь строй сознания ребенка, задает образный характер восприятия, мышления, эмоциональной жизни ребенка [7]. Уровень сформированности воображения дошкольника определяется развитием ведущей деятельности в дошкольном детстве – игре. Возникая в игре, воображение переходит и в продуктивные виды деятельности [8].

© Малеев Д.С.,  
Сорокина Т.М., 2025

Старшее дошкольное детство является периодом наиболее активного развития воображения и содержит уникальные возможности и предпосылки развития творческого потенциала личности. Поэтому вопрос о специфике развития воображения, характере его функционирования, условиях и возможностях его развития в старшем дошкольном возрасте является *актуальным как в научном, так и в практическом плане.*

Прежде всего отметим, что многие авторы ссылаются на высокую актуальность изучения воображения, но в то же время подтверждают его недостаточную изученность [9], которая кроется отчасти в разной трактовке самого понятия [25]. Однако воображение чаще и традиционно относят к сквозным психическим процессам [8]. Это переходящее положение объясняется тем, что воображение тесно связано с процессами восприятия, памяти, мышления.

В отечественной психологии сформирована глубокая исследовательская традиция изучения и развития детского воображения, многие положения которой не в полной мере реализованы сегодня в практике детского развития. Основы исследования детского воображения заложены в культурно-историческом (воображение как высшая культурная психическая функция, базирующаяся на семиотической функции сознания, вторая линия развития которой создает возможности для знаково-символического опосредования дошкольником решения познавательных задач, что актуально для старшего дошкольника) [7], субъектно-деятельностном (воображение связано с жизненным, игровым и продуктивным, практическим и как результат эмоциональным опытом ребенка) [8] и личностно-ориентированном (акцент в изучении воображения на самовыражении ребенка, переживании действительности и отношении к ней) подходах, что задает верный вектор развития воображения в старшем дошкольном возрасте: от воссоздающего к творческому, от произвольного к произвольному [21] подходам к обучению и развитию ребенка.

На аксиологический и культурологический подходы к изучению и развитию воображения в дальнейших исследованиях ориентирует ФОП ДО: ставит в своей цели всестороннее развитие дошкольника на основе «духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций. Начало разработки в 2024 году законопроекта о запрете пропаганды субкультуры квадроберов ориентирует на риск-ресурный подход к изучению и развитию воображения ребенка [17].

Авторы предлагают различные классификации воображения: пассивное и активное [4]; произвольное и произвольное [10]; эмоциональное и познавательное [3, 15, 21]; воссоздающее, творческое и антиципирующее [23]. Н.Р. Ветрук [4], И.С. Игамова [10] и другие

считают произвольное и непроизвольное воображение аналогичными пассивному и активному. Другие авторы, подразумевая под активностью осознанность, подразделяют пассивное воображение еще на произвольное (преднамеренное) и непроизвольное (непреднамеренное) [23]. Таким образом, исследователи классифицируют воображение в зависимости от приложения волевого усилия, временной направленности и уникальности содержания образа, по функциональному компоненту, в этой связи прослеживается несистемный подход к изучению воображения: классификации пока только гипотетически позволяют построить общую модель, которая будет относить воображаемое к классу, объединяющему вышеизложенные классификации.

В меньшей степени исследуется функциональный компонент воображения, который связан с двумя основными функциями воображения, – эмоциональной (направлена на выражение своего отношения к действительности) и познавательной (направлена на анализ ее свойств). Эмоциональное и познавательное воображение анализируются Л.С. Выготским [15], О.М. Дьяченко, А.Н. Вераксой [3] и др.

Перейдем к рассмотрению эмоциональной функции воображения. Ряд авторов (З. Фрейд, А. Фрейд, К. Хорни и др.) [15] эмоциональное воображение рассматривают как самостоятельный предмет исследования. Исследования эмоционального воображения у дошкольников в основном сфокусированы на творческом воображении [14, 24].

Эмоциональное воображение дошкольника играет роль средства самовыражения, а также защитного механизма личности ребенка от психотравмирующих ситуаций. Вытеснение их из сферы сознания может выражаться двумя способами: через многократное проигрывание травмирующей ситуации ребенком и через создание образа, снимающего фрустрацию [3]. Воссоздающее воображение дошкольника может выполнять эмоциональную функцию, например, через представление ребенком себя в образе Дяди Степы, известного литературного героя, о котором читал воспитатель. На уровне эмоционального предвосхищения демонстрируется участие эмоциональной функции воображения в антиципирующем воображении: ситуации Дядей Степой ввиду увеличенных пропорций его тела будут решаться непривычным и одобряемым сначала на уровне эмоций ребенком способом. Творческое воображение может быть задействовано в формировании образа несуществующего «защитника», воображаемого друга. Исследователи подчеркивают тесную связь аффективного и познавательного воображения [21]. В построении замещающих ситуаций обе функции воображения могут носить терапевтический характер и способствовать эмоциональному и когнитивному развитию дошкольника. Пятилетний дошкольник строит элементарные замещающие ситуации, ребенок шести-семи лет строит уже более сложные воображаемые ситуации, что

во многом обусловлено активным развитием познавательного воображения в старшем дошкольном возрасте.

Перейдем к рассмотрению второй основополагающей функции воображения – познавательной. Познавательное воображение направлено на познание и конструирование в образах окружающего мира, предметов и людей. Ребенок доступными способами пытается разобраться, как устроен мир, построить образные модели этого мира. Познавательная функция воображения наиболее полно раскрывается в старшем дошкольном возрасте, когда появляется способность смыслового планирования поведения и деятельности [1], начинает формироваться анализирующее восприятие и конкретно-логическое мышление, а эмоции ребенка становятся более обобщенными и управляемыми, то есть развивается произвольность поведения и деятельности. Отметим, что в исследованиях недостаточно полно раскрыта познавательная функция воображения старшего дошкольника. Иная ситуация складывается с изучением отдельных его видов: за последние годы проведен ряд исследований, раскрывающих различные виды воображения как самостоятельные. Приведенные далее работы, считаем, нацелены на изучение воображения детей в познавательном аспекте. Исследования авторов чаще базируются на закономерностях и условиях развития творческого воображения детей как целостного процесса [11, 19], реже представлены исследования воссоздающего воображения ребенка [20, 22]. Антиципирующее воображение у старших дошкольников как самостоятельный предмет исследования не изучалось, однако имеются исследования на тему социального прогнозирования детьми [5, 16] и «социального воображения» [6], что тесно связано с антиципирующим воображением в социально-коммуникативной сфере.

Опишем реальную деятельность старшего дошкольника, чтобы проиллюстрировать вклад познавательного воображения в целостном виде при ее выполнении. Старший дошкольник включен в систему детских деятельностей: игровую, продуктивную, художественную, трудовую, учебно-познавательную, коммуникативную, спортивную. И во всех этих видах задействуется познавательное воображение. Основополагающая роль принадлежит игровой деятельности. В ходе воссоздающего воображения в игре палка может стать автоматом, в процессе антиципирующего воображения все действия будут спланированы, срежиссированы, творческое устремление поможет в создании самой необычной игровой обстановки. В процессе художественной деятельности ребенок может воплотить на бумаге уникальный образ и образ, построенный его воссоздающим воображением, а также формировать композицию рисунка с помощью антиципирующего воображения. В процессе учебно-познавательной деятельности старший дошкольник представляет условие задачи,

предугадывает математическую операцию, которую нужно совершить по нему, формирует образ, содержащий ответ. Участие в субботнике или, например, помощь по дому включены в трудовую деятельность дошкольника, в которой ребенок воссоздает образы действий по поручению старшего, разбивает сложную задачу на подзадачи, представляет результат своей работы и реакцию окружающих. Спортивная же деятельность наполнена, с одной стороны, строгими алгоритмами, повторяя которые, можно успешно ее продолжать: правила или готовые действия. С другой стороны, в спортивной деятельности дошкольника есть место для реализации творческого воображения: придумывание необычных движений, создание полосы препятствий.

Воображение дошкольника как ведущая психическая функция развивается прежде всего в игре как основном виде деятельности дошкольника. Оценим участие воображения при прохождении ребенком видеоигры. Более 80% старших дошкольников являются активными пользователями гаджетов. При этом в 82% случаев используют их для игр, по данным опроса, 400 родителей из РФ [12]. Поэтому, несмотря на невозможность полноценного развития познавательного воображения в видеоигре из-за меньшего присутствия свободы в реализации игровых замыслов по сравнению с традиционной игрой, необходимо учитывать факт использования видеоигр широким кругом детей, а также доказанные развивающие возможности видеоигр для некоторых других психических процессов при умеренном использовании гаджетов: до 6 часов в неделю. Однако существующие возрастные маркировки для видеоигр не учитывают закономерностей развития детского воображения (например, PEGI-рейтинг и рейтинг ESRB): в них не предусмотрена верхняя возрастная граница для игрока, а нижняя малопластична. *Рассмотрим необходимость верхнего возрастного порога у видеоигр.* У старшего дошкольника появляются возможности и потребности для реализации творческого воображения, игровая деятельность становится режиссерской, на какое-то время еще сопутствует сюжетно-ролевой. Современные исследования подтверждают, что старшие дошкольники чаще выбирают видеоигры, сосредоточенные на том же этапе развития детской игры: исследование 2023 года [2] показало, что у 450 старших дошкольников из РФ наиболее популярны игры-симуляторы (цифровой аналог сюжетно-ролевой игры) и игры-стратегии (цифровой аналог режиссерской игры), что в целом подтверждается и другим исследованием [12]. *Рассмотрим необходимость детализации нижнего возрастного порога в играх для старших дошкольников.* Ребенок может быть мотивирован при переходе от вышеупомянутых жанров игр в новую игру подражанием старшим сверстникам, навязчивой вседоступной рекламой, более простым прохождением (квази-игрой, т.е. игрой с полностью заданными

условиями без необходимости использовать в первую очередь творческое воображение) и т.д. В таком случае у ребенка нет возможности практиковаться в сюжетно-ролевой и режиссерской игре в цифровом мире. Поэтому необходимы дальнейшие исследования по развитию и гармонизации эмоциональной и познавательной функции воображения в цифровых аналогах реальных видов игровой деятельности старшего дошкольника: исследования с последующей установкой возрастных границ, за пределами которых исключаются развивающие возможности конкретных видеоигр для детского воображения и других психических процессов.

Одной из приоритетных задач для старшего дошкольника является подготовка к школе. Направленное развитие воображения на этом этапе важно для будущей успешной учебной деятельности в формате обучения в классе, где оперирование знаково-символическими системами и конструирование образов необходимы для решения познавательных задач и формирования творческих способностей, позволяющих выйти за пределы заданных образов, создать новые, более сложные образы. И возможным упущением на этапе дошкольного образования являются частые проблемы с саморегуляцией у первоклассников и как результат неподчиняемость требованиям: нарушения дисциплины, отвлекаемость, опоздания, невыполнение домашнего задания и т.д. Важность развития познавательной функции воображения в решении вышеперечисленных проблем отразим на уровне недостатка развития воссоздающего, творческого и антиципирующего воображения. Недостаток развития воссоздающего воображения может проявляться в сложностях представления и в результате копирования, например, заданных и содержательно наполненных учителем правил поведения в классе. Недостаток развития антиципирующего воображения проявляется в неумении планировать свое поведение, предугадывать негативную оценку со стороны сначала в образе. Недостаток развития творческого, воссоздающего и антиципирующего воображения определяет непонимание этой негативной оценки, что влечет снижение мотивации к обучению: в таком случае первокласснику не представляется возможным войти в образ другого (учителя, одноклассника) и посмотреть с его позиции на ситуацию. А этот интегральный взгляд формируется в дошкольных видах деятельности, и в частности, в игре как основном виде деятельности [13], когда ребенок воображает себя рыцарем, принцессой или просто взрослым, например.

Проблемы с саморегуляцией поведения проявляются у начинающих первоклассников не только при осуществлении учебной деятельности. В последнее время активно обсуждается тема безопасности детей в школе, на дорогах (например, более 40% ДТП связаны с детьми-пешеходами) [18]. То есть роль воображения в

регуляции поведения должна рассматриваться многостороннее, во всех видах деятельности и жизненных сферах развития ребенка. В продолжение темы безопасности добавим, что часто первоклассник находится в обществе взрослых и незнакомых людей из-за закономерного расширения социальных контактов, и необходимо ему обеспечить уверенность во взаимодействии со старшими за счет готовности к различным ситуациям и формирования соответствующих моделей поведения, навыков моделирования и предвосхищения последствий собственного поведения. Формирование саморегуляции поведения должно осуществляться на основе сочетания эмоционального и познавательного воображения при приоритете последнего в старшем дошкольном возрасте. Познавательное воображение предупреждает нежелательное поведение за счет применения прогностических моделей и умений в деятельности, поведении, коммуникации, а эмоциональное воображение позволяет перенаправить подавленные импульсы, создать положительный мотивирующий образ.

#### *Заключение*

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что дальнейшее изучение воображения и поиск эффективных и психологически безопасных практик его развития являются актуальными задачами. Это понятие по-разному трактуется исследователями исторически: основы исследования детского воображения заложены в культурно-историческом, субъектно-деятельностном и личностно-ориентированном подходах к обучению и развитию ребенка. Неполно исследованы функции воображения, в связи с этим неясно представляется его роль в непосредственной деятельности старшего дошкольника во всех ее проявлениях, а также в творческом, воссоздающем и антиципирующем воображении. Общенаучные тенденции и акценты в понимании и исследовании воображения должны отражаться в современных подходах к изучению и развитию воображения дошкольника в образовательной практике обучения и воспитания: комплексность развития во всех видах деятельности, во всех сферах жизни ребенка, комплексность образовательных подходов. Эти тенденции отражены в ФОП и ФГОС ДО. В связи с этими тенденциями мы на теоретическом уровне системно исследовали роль эмоциональной и познавательной функции воображения в разных видах деятельности, в разных сферах жизни старшего дошкольника и в перспективе первоклассника, а также в целом рассмотрели развитие воображения в разных образовательных подходах. Отметим, что недостаточно описать проявление основных функций, видов воображения у старшего дошкольника, а необходимо исследовать их в развитии, чему должны способствовать дальнейшие экспериментальные исследования.

### **Список литературы**

1. Анохина А.С., Шипачева Т.А. К проблеме изучения творческого воображения при дефицитарном развитии // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-2. С. 20–24.
2. Бухаленкова Д.А., Чичина Е.А. Особенности развития воображения у дошкольников, играющих в цифровые игры разных типов // Вестник РУДН. 2023. № 20 (3). С. 482–500.
3. Веракса А.Н. Воображение дошкольника // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2009. № 2. С. 58–63.
4. Ветрук Н.Р. Особенности развития творческого воображения с использованием нетрадиционных техник рисования на занятиях в детском саду // Дошкольное воспитание. 2010. С. 24–32.
5. Викторова Е.С. Вероятностное прогнозирование социальных явлений дошкольниками с общим недоразвитием речи // Вестник магистратуры. 2013. № 5 (20). С. 90–93.
6. Волохова Д.И. Анализ функции воображения в социальной ситуации развития детей старшего дошкольного возраста // Вестник РГГУ. 2018. № 2 (12). С. 137–152.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / сост. М.Г. Ярошевский; вступ. ст. А.Н. Леонтьев. М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 4. Детская психология. 432 с.
8. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. / сост. Т.И. Гиневская, Я.З. Неверович. М.: Педагогика, 1986. Т. 1. Психическое развитие ребенка. 316 с.
9. Иванова А.В. Теоретико-психологические аспекты изучения видов воображения // Северо-Кавказский психологический вестник. 2016. № 14 (1). С. 1–15.
10. Игамова И.С. Воображение как психический процесс и формы его проявлений // Проблемы науки. 2020. № 4 (52). С. 89–90.
11. Качалова А.А. Развитие художественного воображения детей: педагогический аспект: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2010. 23 с.
12. Клопотова Е.Е., Романова Ю.А. Компьютерные игры как фактор познавательного развития дошкольников // Вестник практической психологии образования. 2020. № 17 (1). С. 32–40.
13. Кудрявцев В.Т. Игра и развитие воображения ребенка: взгляд с позиций культурно-исторической психологии // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2011. № 1. С. 32–43.
14. Кузнецова Е.Б. Развитие воображения у детей старшего дошкольного возраста // Вестник педагогических инноваций. 2019. № 3 (55). С. 113–121.
15. Лаврентьева Ю.Ф. Индивидуальные особенности развития воображения детей старшего дошкольного возраста: 19.00.07 «Педагогическая психология»: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1998. 21 с.
16. Лугарева Л.В. Формирование навыка социально-вероятностного прогнозирования у детей 7–11 лет: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2005. 21 с.

17. Малеев Д.С. Актуальные проблемы развития познавательного воображения старшего дошкольника в современной социокультурной ситуации // Современный образовательный процесс: психолого-педагогическое сопровождение, воспитательные стратегии: материалы Международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 28 ноября 2024 г.). Чебоксары: Среда, 2024. С. 160–162.
18. Малолеткина Н.С., Королева К.А. Детский дорожно-транспортный травматизм: причины в России и зарубежный опыт профилактики // Уголовно-исполнительное право. 2022. № 17 (1). С. 85–90.
19. Пронина Е.В. Психологические особенности формирования воображения дошкольника: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 2 с.
20. Родионова Г.С. Особенности воссоздающего воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. № 5 (1). С. 102–106.
21. Смирнова Е.О., Клопотова Е.Е. Психологизация дошкольного образования в работах О. М. Дьяченко (к 70-летию со дня рождения) // Культурно-историческая психология. 2018. № 2 (14). С. 109–115.
22. Страдова А.И. Формирование воссоздающего воображения младших школьников в процессе работы над фольклорными произведениями // Начальное филологическое образование и подготовка учителя: проблемы формирования культурной идентичности: материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (2 марта 2017 года). Москва: Экон-Информ, 2017. С. 406–410.
23. Торопко Р.В., Сапига Е.В. Роль творческого воображения в развитии эмоциональной памяти студентов-переводчиков // Культурная жизнь Юга России. 2013. № 2 (49). С. 36–37.
24. Шахмалова И.Ж., Мартынова Г.А. Арт-терапия как средство развития уровня творческого воображения старших дошкольников // Наука через призму времени. 2020. № 7 (40). С. 35–39.
25. Шинкарева Н.А., Шабаетова В.Н. Экспериментальное изучение организационно-педагогических условий и уровня развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 4 (25). С. 245–249

*Об авторах:*

МАЛЕЕВ Дмитрий Сергеевич – клинический психолог, аспирант, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24); e-mail: dimitriymaleev@yandex.ru

СОРОКИНА Татьяна Михайловна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1); e-mail: foxsd@list.ru

## **The actual problems of studying and developing the imagination of an older preschooler**

**D.S. Maleev<sup>1</sup>, T.M. Sorokina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Perm State Humanitarian Pedagogical University, Perm

<sup>2</sup>Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod

The aim of this article is a theoretical analysis and generalization of theoretical and practice-oriented approaches to the study and development of children's imagination, revealing of scientific, social and practical relevance of the study of the imagination of older preschoolers. A unified approach to understanding and developing a child's imagination has not been developed, and an integrated system of classifications of imagination has not been compiled. The scientific relevance is expressed in the lack of study of emotional and cognitive imagination in older preschooler, realized in creative, recreative, anticipatory imagination, and relevant activities. The social relevance is expressed in the high user interest in video games among preschoolers, which is not similar to the traditional game in terms of developing imagination. The practical relevance is expressed in the difficulties with self-regulation of behavior in a child at the end of preschool education, which are associated with insufficient development of imagination in senior preschool childhood.

**Keywords:** *emotional imagination, cognitive imagination, anticipatory imagination, creative imagination, recreating imagination.*

Принято в редакцию: 24.02.2025 г.  
Подписано в печать: 23.04.2025 г.