

УДК 94(470.331).083 + 159.922.767
Doi: 10.26456/vtspyped/2025.2.132

Деятельность Романовского Комитета в Тверской губернии (1914–1917 годы)

С.А. Новикова, Л.А. Абросимова-Романова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматривается деятельность одного из благотворительных обществ начала XX века, созданного для попечения о сиротах – Романовского Комитета. На основе вводимых в научных оборот архивных сведений анализируется деятельность Романовского Комитета в Тверской губернии в 1914–1917 годах.

Ключевые слова: *попечение о сиротах, дети воинов, Тверская губерния, Романовский Комитет.*

Тема организации попечения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, создание эффективной системы их воспитания и обучения остается актуальной на протяжении веков. Вместе с развитием Российского государства менялись и основные форматы заботы о сиротах со стороны государства, общественных и церковных институтов. На протяжении тысячелетия, с IX по XIX вв., система попечения о сиротах прошла несколько этапов: от подаяния сиротам милостыни для пропитания и первичных форм церковной благотворительности, через зарождение и развитие государственных форм призрения к децентрализации государственной опеки и активное развитие общественной благотворительности [16].

С конца XX в. постепенно начинает формироваться и к настоящему времени складывается ситуация объединения и эффективного соработничества государственного, общественно-благотворительного и церковного начал в вопросах организации различных аспектов попечения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей [10]. При этом в настоящее время система содержания, воспитания и обучения сирот вновь реформируется, реагируя на происходящие в различных областях жизни значимые изменения. В 2020 г. был дан старт реализации Плана мероприятий, направленных на переход к единой ведомственной подчиненности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан в субъектах Российской Федерации.

Сейчас, в ситуации реструктуризации системы попечения о сиротах, хотя бы некоторые особенности воспитания детей в

учреждениях интернатного типа могут быть преодолены, для чего необходимо всестороннее рассмотрение сиротства как комплексного явления, в том числе и истории вопроса. С целью изучения имеющегося отечественного опыта организации помощи нуждающимся детям нами было предпринято исследование материалов федеральных и региональных архивов.

В начале XX в. весомую роль в попечении о сиротах играли благотворительные организации, основное внимание было уделено изучению их деятельности на территории Тверской губернии.

Согласно обращению Архиепископа Тверского и Кашинского Серафима к Приходским Попечительским Советам, церковным Попечительствам и Приходским Советам Тверской епархии от 11 Марта 1915 года № 1450, «Высочайшею волею основано несколько обществ и комитетов, имеющие целью заботы о детях, участников настоящей небывалой войны» [5, л. 14]. Правящий архиерей отмечает деятельность трех комитетов, с которыми рекомендует сотрудничать приходам Тверской епархии. Алексиевский Комитет выдавал пособия детям воинов, оплачивал их обучение, снабжал одеждой, обувью, учебными принадлежностями. Елисаветинский Комитет не давал денежные пособия, но оказывал содействие содержанию сирот и детей воинов в приютах и убежищах. Романовский Комитет выдавал пособия на содержание сирот сельского населения.

В ходе изучения материалов об организации попечения о сиротах в Тверской губернии нами было обнаружено и впервые исследовано «Дело о предоставлении Романовскому комитету сведений об обществах Тверской губернии, занимающихся призрением сирот сельского населения и числе благотворительных заведений, содержимых данными обществами. Имеется положение о Романовском комитете, созданном к 300-летней годовщине царствования дома Романовых», хранящееся в Государственном архиве Тверской области [4]. Помимо других документов, в архивном деле представлены 12 анкет, направленных в канцелярию Тверского Губернатора уездными исправниками и содержащих информацию о численности сирот, их половом и возрастном составе, а также об организации их обучения и воспитания.

М.В. Богуславский ещё в 2012 году отмечал, что «основным содержанием развития отечественной истории педагогики на протяжении последних двух десятилетий было движение вширь – осуществление исследований в сфере историко-педагогической регионалистики. В результате был сделан настоящий прорыв в исследовании развития отечественной педагогики на мезо- и микроуровнях. Сейчас, поскольку история образования в рамках бывших губерний в основном написана, началось исследование развития образования на уровне уездов, волостей. Все это вовлекает в оборот

много новых локальных данных» [2, с. 12]. При этом, у нас есть основания полагать, что деятельность по обеспечению заботы о сиротах на уровне губерний с точки зрения именно истории педагогики изучена недостаточно. Значительное количество исследований об организации губернского попечения о сиротах (М.В. Софьина (2015) [17], Г.Э. Рафикова (2013) [15], Я.В. Сунцева (2007) [18], И.Ф. Касацкая (2005) [7], Л.В. Хотимова (2003) [19]) выполнены в рамках исторических наук, не раскрывают ряд значимых для педагогов аспектов деятельности сиротских учреждений и либо не затрагивают вопросы воспитания и обучения сирот, либо делают это поверхностно. Это характерно и для исследования А.В. Петровой, которая рассматривала сиротство в Тверской губернии как социальное явление [12]. Педагогическими исследователями (Ю.В. Сиренко (2009) [16], В.С. Золотницкая (2009) [6], М.А. Янина (2007) [20], С.В. Агулина (1996) [1]) в своих исследованиях делали акцент на педагогических аспектах попечения о сиротах, но при этом их работы охватывают не всю территорию Российской Империи.

Остановимся подробнее на деятельности в Тверской губернии Романовского Комитета, отличительная особенность которого заключалась в том, что Комитет ставил своей задачей не только попечение о сиротах, но и «объединение правительственной, общественной и частной деятельности в этом направлении» [13, с. 1].

Романовский комитет был создан в 1914 г. Согласно обращению председателя Романовского комитета, статс-секретаря Анатолия Николаевича Куломзина к тверскому губернатору Николаю Георгиевичу фон Бюнтингу от 27 апреля 1914 г., «в целях достойного увековечения 300-летней годовщины Воцарения на Руси Дома Романовых, Его Императорскому Величеству благоугодно было образовать особый Романовский комитет и принять таковой под Высочайшее Свое Покровительство ... Задачею Комитета является воспособление делу призрения сирот сельского населения без различия племен, состояний, сословий и вероисповеданий» [13, с. 1].

Романовский Комитет оказывал «помощь делу призрения сирот в возрасте от 2 до 12 лет, содержащихся в сиротских домах и их отделениях и в общежитиях при начальных школах всех ведомств, путем выдачи этим учреждениям периодических или единовременных пособий» [13, с. 1–2]. Среди критериев для определения возможности выдачи пособий приюту (софинансирование не менее 50%, «неуменьшение расходов на содержание сирот» [13, с. 3]) определяющим фактором служило то, что «пособия отпускаются лишь на те заведения, в коих содержание призреваемых соответствует сельскому быту, при соблюдении необходимых гигиенических условий» [13, с. 3]).

География деятельности Комитета была обширна, к началу 1917 г. она «распространяется на 70 губерний и областей Империи, при этом

субсидируемые Комитетом учреждения имеются в 50 губернских и областных городах и 33 уездах и округах» [11, с. 3]. Что касается числа опекаемых, то «к 1 января 1917 года за все время своего действия различными способами Комитет обеспечил полным постоянным призрением 17.288 <детей>. При этом учреждением 268 новых приютских заведений обеспечено призрением 9.502 сирот, расширением 424 существующих приютских заведений – 5.794 детей, а призрение остальных 1.192 детей обеспечено учреждением стипендий и патронажем» [11, с. 7]. В Тверской губернии в 1916 г. Комитет оказывал поддержку пятнадцати сиротским учреждениям.

Для нашего историко-педагогического исследования большой интерес представляет вопрос разработки курсов по подготовке заведующих приютскими заведениями. В отчетах чиновников, проводивших ревизию приютов на всей территории Российской Империи, отмечается, «что заведывающие приютами недостаточно продуманно относятся к своим обязанностям и что назрела уже неотложная нужда создать своего рода кадр персонала» [11, с. 12]. Для решения кадровой проблемы при Романовском Комитете была создана особая Комиссия под председательством Управляющего Делами Романовского Комитета В.В. Никитина, в которую вошли Член Комитета, Профессор М.В. Богданов-Березовский, профессор Петроградских Высших Женских Курсов Н.С. Карцев, Директор Народных Училищ М.А. Дроздов, Вице-Директор Центрального Статистического Комитета В.Н. Комарницкий, Старший Помощник Начальника Отделения Н.К. Ди-Сеньи, а также практикующие педагоги. Комиссией было принято решение организовать трехмесячные курсы для заведующих приютами и претендентов на эту должность, имеющих среднее образование или окончивших учительскую семинарию, либо известных своим педагогическим опытом. В первый (опытный) набор предполагалось набрать 30 участников. Представляет интерес программа курсов, которая не утратила актуальности даже век спустя и во многом коррелирует с современными программами подготовки педагогов в области дошкольного и начального школьного образования (например, с набором дисциплин по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (Психология и педагогика дошкольного образования) Тверского государственного университета). В неё было включено изучение следующих дисциплин: «1) религиозно-нравственное воспитание детей, 2) дело призрения сирот, 3) педагогическая психология в связи с психологией детского возраста, 4) краткая история педагогических идей в области первоначального семейного и общественного воспитания, 5) новейшие течения в начальной методике родного языка в области грамоты и развития речи устной и письменной, 7) основы физического воспитания и образования, 8) гигиена детского возраста и подавание первой помощи в несчастных случаях и при внезапных заболеваниях,

9) естествознание и география (введение детей в мир природы), 10) детское чтение и беседы, 11) детские игры и пение, 12) методика ручного труда, 13) методика рисования и лепки, 14) домоводство, 15) огородничество и 16) кройка и шитье» [11, с. 12–13]. Проведение первого набора курсов было запланировано на январь – февраль 1917 г. в Петрограде, но в связи с началом революции курсы не состоялись.

Комитет, для оказания необходимой помощи нуждающимся в ней детям адресно, большое внимание уделял сбору информации об уже действующих или создающихся сиротских приютах различной ведомственной подчиненности. Для получения информации об актуальном состоянии учреждений попечения о сиротах в уже упоминавшемся обращении А.Н. Куломзина к Н.Г. фон Бюнтингу запрашиваются сведения «О существующих в пределах вверенной Вам губернии обществах, имеющих целью призрение сирот сельского населения, о числе благотворительных заведений, содержимых подобными обществами или другими правительственными, общественными и частными учреждениями, а равно частными лицами, и о деятельности сих заведений» [4, л. 1-об]. В отчетах о деятельности Романовского Комитета представлены перечни учреждений Тверской губернии, получавших пособия в 1914–1916 годах, однако нет подробной информации о деятельности приютов и их воспитанников. Получить эти сведения позволило детальное изучение рассматриваемого нами архивного дела, и особенно представленных в нем анкет учреждений для сирот.

Информация, изложенная в анкетах, обработана и представлена в табл. 1-3.

В архивном деле имеются анкеты следующих учреждений:

1. Сиротский детский приют в городе Кашин [4, л. 25];
2. Троице-Нерльский Детский приют Ведомства учреждений Императрицы Марии в селе Троице-Нерль Калязинского уезда [4, л. 28];
3. Одноклассная школа грамоты при Вышневолоцком Казанском женском монастыре [4, л. 30];
4. Владимиро-Сназинский Детский Приют в сельце Владимирское, близ деревни Городка, Никулинской Волости [4, л. 31];
5. Детский Приют имени вдовы камергера Софии Николаевны Волковой в селе Березка Подольской волости Вышневолоцкого Уезда [4, л. 32];
6. Детский Приют Ведомства Учреждений Императрицы Марии в городе Вышнем Волочке [4, л. 33];
7. Вышневолоцкий Городской Оленевский Приют [4, л. 34];
8. Приют Сиротский Ведомства Учреждений Императрицы Марии в селе Талдом [4, л. 35];
9. Дом девичьего приюта К. и О. Лариковых в городе Осташкове [4, л. 41];
10. Детский приют, при благотворительном обществе, имени Н.А. Стоярова в селе Кимры [4, л. 43];

11. Сиротский дом Почетных граждан Борисовых в городе Корчева [4, л. 44];

12. Детский приют во имя святителя Арсения Тверского в городе Старица [4, л. 56].

Нумерация учреждений в вышеприведенном списке соответствует порядковому номеру учреждения в табл. 1-3.

Как видно из табл. 1, в представленных в анкетах учреждениях на начало 1914 года содержалось от 5 до 72 детей, в среднем число воспитанников – от 10 до 20. В семи приютах воспитывались мальчики и девочки совместно, в 4 – только девочки, в 1 – только мальчики; возраст призреваемых – от 1 до 21 года. В 10 из 12 представленных учреждений воспитывались сироты сельского населения. Вероисповедание всех воспитанников – православное.

В двух учреждениях призывались «увечные» дети, при этом не в обособленных заведениях, а вместе со здоровыми. В рассматриваемом архивном материале нет достаточной информации об обучении «увечных» детей, однако их совместно проживание со здоровыми позволяет предполагать некоторую степень инклюзивности [4, л. 30, 56].

Исходя из данных, представленных в табл. 2, можно утверждать, что все рассматриваемые учреждения организуют обучение воспитанников, либо непосредственно в приюте, либо в близлежащих учебных заведениях (церковно-приходских школах, гимназиях, начальных училищах). Интересен пример детского приюта имени вдовы камергера Софии Николаевны Волковой Вышневолоцкого уезда, одна из воспитанниц которого в рассматриваемый период обучалась в школе Максимовича в Твери, оставаясь при этом подопечной приюта. Можно трактовать это как сопровождение сирот не только до поступления в учебные заведения в других городах, но и дальше, как некую форму постинтернатного сопровождения [4, л. 32].

В 9 заведениях (что составляет 75% учреждений) воспитанники получают начатки сельскохозяйственных знаний либо обучаются ремеслу и рукоделию (швейному, сапожному, вышивке, вязанию).

Рассматриваемые сиротские заведения находились как в заведовании различных ведомств (Ведомство Учреждений Императрицы Марии, Духовное ведомство), так и благотворительных обществ и частных лиц. Данные, представленные в табл. 3, свидетельствуют, что деятельность учреждений осуществлялась за счёт различных источников финансирования: проценты с капитала, членские взносы, средства земства, пожертвования частных лиц, средств города, проведение лотерей и гуляний. Согласно «Отчету о деятельности Романовского Комитета за первую треть 1916 года», из представленных в анкетах приютов три заведения в 1914–1916 гг. получали пособия от Романовского Комитета.

Таблица 1

Общие сведения о призываемых

Учреждение	Число призываемых		Крутые сироты	Полу-сироты	Здоровые	Увечные*	Возраст, от до	В числе призываемых сирот сельского населения	
	мальчиков	девочек						от 2 до 12 лет	от 12 до 17 лет
1.	45	27	60	15	Воспитываются подкидыши		1–21	60	5
2.	2	9	7 (1 мальчик, 6 девочек)	4 (1 мальчик, 3 девочки)	Здоровые	-	4–15	все	-
3.	-	16	5	11	14	2	5–17	10	6
4.	9	-	2	7	Все здоровые	-	7–13	5	4
5.	1	4	2	3	Здоровые	-	8–17	2	3
6.	10	8	11 (4 мальчика, 7 девочек)	7 (6 мальчиков, 1 девочка)	Все здоровые	-	5–15	10 (7 мальчиков, 3 девочки)	-
7.	-	7	7	-	Все здоровые	-	7–13	-	7
8.	5	5	10	-	Все здоровые	-	5–10	-	-
9.	-	20	11	9	Здоровые	-	6–18	-	-
10.	9	12	19	2	Здоровые	-	6–15	16	-
11.	-	24	15	9	Здоровые	-	6–17	9	15
12.	10	11	17	4	19	2	8–20	2	7

* – в современном понимании – дети с ограниченными возможностями здоровья

Таблица 2

Обучение призреваемых

Учреждение	Обучение призреваемых		Расстояние до ближайшего учебного заведения	Обучение сельскому хозяйству или ремеслу
	В самом заведении	В учебном заведении		
1.	19	22	400 сажень	1 обучается сапожно-башмачному ремеслу
2.		8	300 сажень	Шитью, вязанию чулок и др.
3.	14 из постоянно живущих при школе, приходящих – 15			Рукоделию и пению
4.		1 – в Высшем начальном училище близ д. Городка, 6 – в Владимиро-Спазиском начальном училище, 2 – не обучаются	От Высшего начального училища – 100 сажень, от начального училища – 1,5 версты	Сельскому хозяйству
5.		3 – в Министерском двухклассном при селе Березке училище, 1 – в школе Максимовича в Твери	3 – в с. Березке, 1 – в Твери, в 150 верстах	Рукоделию и вышиванию золотом
6.		7 мальчиков и 7 девочек в приходских школах	Не более 300 сажень	Не обучаются
7.		Предполагается обучать в школе 5 воспитанниц	Несколько городских кварталов	Не обучаются
8.		Обучаются в церковно-приходской школе села Талдом		Не обучаются
9.		1 – в учебных заведениях, 10 – в начальных училищах	Начальное училище находится в помещении приюта	Шитью и рукоделию
10.		Обучаются в местных школах	[неразборчиво]	Сапожно-башмачному и портновскому
11.		3 – в Корчевской женской Гимназии; 12 – в Женском приходском Училище	В городе Корчеве	Женскому швейному мастерству
12.	9	3	Около 70 сажень	Сапожному и швейному

Таблица 3

Организация попечения

Учреждение	Собственное или наемное помещение	Общий расход на содержание учреждения, источники на покрытие расходов	Учреждение в заведовании	Попечитель Учреждения
1.	Собственное	9056р. 38 к. Из средств земства 2800 р., из средств города 2800 р., устройство лотерей и гуляний 2058 р. 70 к., пожертвований 736р. 18 к., членских взносов 300 р.	Ведомство учреждений Императрицы Марии	Потомственный почетный гражданин Дмитрий Иванович Манухин
2.	Собственное	832р. 67 к.: из средств земства 300 р., членских взносов 238 р., пожертвований 346 р.	Казяинское попечительство детских приютов	Старший советник Дмитрий Владимирович Неронов
3.	Собственное	554 р. 40 к. на монастырские средства	Духовное ведомство	Игуменья Казанского женского монастыря Амвросия
4.	Собственное	До 1500 руб. Из средств земства сумма не определена, проценты с капитала 30 000 руб., пожертвованных г.г. Сназиными	Вышневолоцкое земство	Заведующая приютом потомственная почетная гражданка Капитолина Степановна Романовская
5.	В собственном г-жи Волковой	3000 рублей, средства вдовы камергера Софии Николаевны Волковой	Личное г-жи Волковой	Вдова Камергера Софья Николаевна Волкова
6.	Собственное	за 1913 год – 2037 рублей 53 копейки	Ведомство учреждений Императрицы Марии	Личный почетный гражданин Антон Петрович Петров
7.	В наемном	Годовой расход еще не определен, так как приют существует несколько месяцев	Городское Общественное Управление	Жена куша Александра Васильевна Бигтелева
8.	Собственное	1200 рублей. От попечителя 1100 рублей; общество крестьян с. Талдом 100 руб	-	Арсений Григорьевич Едочкимов
9.	Собственное	3780 руб. Проценты с капитала 3100 рублей. Пособие частных лиц 60 р. Аренд за помещение 700 р.	Совет, избранный Городской Думой	Мария Константиновна Ребиндер
10.	Собственное	3000 руб. Проценты с капитала и членские взносы – 2200 руб.	При благотворительном обществе	Правление из 4 членов и председателя
11.	Собственное	3528 руб 88 коп. Проценты с капитала 70800 руб, в год 2690 р. 40 к.	Ведомство Учреждений Императрицы Марии	Врач, Статский Советник Михаил Иванович Русин
12.	Собственное	1145 руб. 29 коп. Из средств земства 200 руб. Членских взносов 945 руб.	Благотворительное общество «Помощь ближнему»	А.В. Веревкина

Это Сиротский детский приют в городе Кашин; Троице-Нерльский Детский приют Ведомства учреждений Императрицы Марии в селе Троице-Нерль Калязинского уезда и Приют Сиротский Ведомства Учреждений Императрицы Марии в селе Талдом [3, с. 67]. Нами проводится работа по более подробному рассмотрению деятельности субсидируемых Романовским Комитетом сиротских учреждений Тверской Губернии. Представленная в табл. 1–3 систематизированная информация может быть использована в исследованиях педагогической, социальной и исторической направленности.

Существует ряд негативных особенностей развития детей в учреждениях интернатного типа, которые фиксируются на протяжении десятилетий, несмотря на постоянную оптимизацию системы попечения о сиротах. Исследователи (Й. Лангмейер и З. Матейчек [8], В.С. Мухина [9], А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых [14]) отмечают ряд особенностей личностного развития детей в «закрытых учреждениях», обусловленных объективно специфическими условиями деятельности казенных учреждений. Для преодоления негативных аспектов формирования личности воспитанников сиротских учреждений требуется объединение усилий всех участников попечения, от законодателей федерального уровня до всех членов педагогического коллектива и специалистов в отдельно взятых организациях, в том числе при поддержке общественных и религиозных благотворительных организаций.

В рассматриваемом архивном деле представлены анкеты не всех действовавших в Тверской губернии в начале XX века сиротских учреждений, однако даже сведения об этих 12 приютах демонстрируют, что в попечение о сиротах были вовлечены государственные структуры различного уровня, общественные организации, церковные учреждения и частные благотворители, которые тесно сотрудничали для решения общей задачи – заботы о детях, нуждавшихся в помощи. В настоящее время сложилась аналогичная ситуация взаимодействия представителей государственных, общественных и церковных учреждений в деле попечения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, что требует изучения имеющегося исторического опыта кооперации учреждений попечения, воспитания и образования сирот. И исследование деятельности Романовского Комитета, ставившего одной из целей именно объединение усилий всех попечителей, в современных условиях становится особенно актуальным.

Созданный для помощи сиротам сельского населения, позднее Комитет включил в сферу своего попечения детей-инвалидов. В связи с началом Первой мировой войны Романовский Комитет был включен в Верховный совет по призрению семей лиц, призванных на войну, помощь стала выделяться и городским учреждениям, если в них находились сельские сироты и дети воинов. К осени 1917 г. Комитет вошел в состав

Министерства государственного призрения Временного Правительства. Несмотря на непродолжительный период существования, деятельность Романовского Комитета оставила значимый след в истории попечения о детях-сиротах, инвалидах, детях воинов как в Российской Империи в целом, так и на территории Тверской губернии, и несомненно, заслуживает более пристального изучения.

Список литературы

1. Агулина С.В. Становление и развитие воспитательно-благотворительных учреждений для детей в России, середина XIX – начало XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Москва, 1996. 24 с.
2. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ. 2012. 434 с.
3. Всеподданнейший отчет о деятельности состоящего под Высочайшим Вашего Императорского Величества покровительством Романовского Комитета за первую треть 1916 г. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004182710/ (дата обращения 07.01.25).
4. ГАТО. Фонд 56. Канцелярия Тверского губернатора, г. Тверь Тверского уезда Тверской губернии (1800-1917). Оп. 1. Ед. хр. 5582. Дело о предоставлении Романовскому комитету сведений об обществах Тверской губернии, занимающихся призрением сирот сельского населения и числе благотворительных заведений, содержимых данными обществами. Имеется положение о Романовском комитете, созданном к 300-летней годовщине царствования дома Романовых, 27.04.1914–02.10.1914. 56 л.
5. ГАТО. Фонд 64. Канцелярия Тверского архиепископа, г. Тверь Тверского уезда Тверской губернии. Оп. 1. Дело 90. Отчеты о деятельности Тверской епархии за годы войны. 1914–1916.
6. Золотницкая В.С. Становление и развитие благотворительности в системе отечественного образования: на примере Нижегородской губернии конца XIX – начала XX веков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2009. 24 с.
7. Касацкая И.Ф. Исторический опыт становления попечительств о детях на примере деятельности Ведомства учреждений Императрицы Марии (1861–1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2005. 24 с.
8. Лангмейер Й., Матейчек З. Психическая депривация в детском возрасте; пер. с чеш. Г. А. Овсянников. Прага: Авиценум, 1984. 335 с.: ил.
9. Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия / ред.-сост. В. С. Мухина. Москва: Просвещение, 1991. 222 с.
10. Новикова С.А. Деятельность учреждений для детей-сирот в аспекте взаимодействия государственных, общественных и религиозных организаций // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сб. науч. тр. VI Междунар. науч.-практ. конф. 28–30 марта 2024 г. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2024. Вып. 22. С. 338–343.
11. Отчет о деятельности Романовского Комитета за 1916 год. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_747000%7CB8D2D0E3-E244-47B8-94FF-C14EDA1E7C0D/ (дата обращения 07.01.25).

12. Петрова А.В. Сиротство как социальное явление во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам Тверской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тверь, 2007. 24 с.
13. Положение о состоящем под Высочайшим Его Императорского Величества Покровительством Романовском комитете. Петроград: Государственная Типография, 1915. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_746994%7C61D51EEE-2D4B-462D-8175-5D0A6213AF94/ (дата обращения 07.01.25).
14. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства. 2-е изд. СПб.: Питер, 2005. 400 с.: ил. (Серия «Детскому психологу»).
15. Рафикова Г.Э. Развитие государственного и общественного призрения детей-сирот в XIX – начале XX в.: по материалам г. Казани: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Казань, 2013. 24 с.
16. Сиренко Ю.В. Развитие системы призрения и воспитания детей-сирот Уфимской губернии XIX – начала XX веков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2009. 24 с.
17. Софьина М.В. Общественное призрение в городах Пермской губернии в 1781–1870 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Екатеринбург, 2013. 24 с.
18. Сунцева Я.В. Исторический опыт взаимодействия органов московского городского самоуправления и церковно-православных приходов в деле защиты детей в начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 09.00.13. М., 2007. 24 с.
19. Хотомова Л.В. Система социального призрения детей на Европейском севере России: Последняя четверть XVIII – начало XX века. автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Сыктывкар, 2004. 24 с.
20. Янина М.А. Система воспитания в детских благотворительных учреждениях конца XIX – начала XX веков: на материале Симбирской губернии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ульяновск, 2007. 24 с.

Об авторах:

АБРОСИМОВА-РОМАНОВА Лариса Алексеевна – доктор филологических наук, профессор кафедры «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: larrar@yandex.ru

НОВИКОВА Софья Александровна – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33) e-mail: sofjanovikova112@yandex.ru

Activities of the Romanov committee in Tver governorate (1914–1917)

S.A. Novikova, L.A. Abrosimova-Romanova

Tver State University, Tver

The article examines the activities of a charitable society of the early 20th century, created to care for orphans, the Romanov Committee. Based on archival information introduced into scientific circulation, the activities of the Romanov Committee in Tver Governorate in 1914–1917 are analyzed.

Keywords: care for orphans, children of soldiers, Tver Governorate, Romanov Committee.