

УДК 378.147

Doi: 10.26456/vtspyped/2025.2.156

Проблемы и тенденции развития эффективной коммуникации в образовательном пространстве вуза в цифровую эпоху

Е.В. Астапенко, Т.С. Гусева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – выявить проблемы эффективной коммуникации в высших учебных заведениях и обозначить основные тенденции ее развития. В статье рассмотрены преимущества и недостатки разных форм коммуникации преподавателей и студентов: вербальной и невербальной; традиционной и дистанционной; научной. В исследовании систематизированы основные коммуникативные ошибки студентов. Научная новизна статьи заключается в описании проблем коммуникации в образовательном пространстве вуза в цифровую эпоху, в разработке системного подхода к их решению. Представлена классификация распространенных коммуникативных ошибок студентов и предложены способы их преодоления.

Ключевые слова: *коммуникация, коммуникативная компетентность, речевая культура, нормы языка, научный стиль, лингвоэкология.*

Сегодня невозможно представить нашу жизнь без интенсивной коммуникации, как в обществе в целом, так и в образовательном пространстве вуза. Возрастающий поток информации заставляет нас быстрее обрабатывать новые знания, принимать решения, договариваться. Но при этом коммуникация не всегда эффективна. Именно поэтому вопросы коммуникации и общения интересуют не только педагогов, психологов и лингвистов, но и философов, культурологов, социологов, бизнес-коучей и других специалистов, чья деятельность прямо связана с общением и разными формами коммуникации. Развитая коммуникативная компетенция становится важнейшим навыком конкурентоспособного специалиста в любой сфере деятельности [10]. В образовательном пространстве вуза коммуникация между преподавателями и студентами приобретает особое значение. Будущий выпускник вуза должен освоить не только установленный комплект твердых навыков, необходимых для успешной трудовой деятельности, но и ряд надпрофессиональных навыков, без которых он не сможет строить карьеру и эффективно взаимодействовать с сотрудниками. К ним относятся умение работать в команде, коммуникативные навыки, творческое и критическое мышление [3].

В этой связи исследование продиктовано противоречиями между востребованностью в специалистах, обладающих высокой коммуникативной компетентностью, владеющих всеми современными коммуникативными технологиями и недостаточным уровнем подготовки выпускников современных вузов; традиционными технологиями и методиками формирования профессиональных компетенций, в том числе и коммуникативных компетенций, и возрастающими потребностями современной цифровой экономики; существующим уровнем языковой грамотности студентов и нормами современного русского языка, как устного, так и письменного.

Выявленные противоречия позволили сформулировать задачи статьи: обозначить преимущества и недостатки всех форм коммуникации в образовательном пространстве вуза; охарактеризовать проблемы формирования коммуникативных навыков студентов; выделить основные ошибки, встречающиеся в устной и письменной речи студентов и спрогнозировать тенденции развития коммуникативных навыков в вузе в ближайшей перспективе. Основные методы исследования: контент-анализ учебных материалов, онлайн-курсов и платформ для выявления тенденций в использовании коммуникационных технологий; анализ публикаций и исследований в области образовательной коммуникации для выявления ключевых проблем и решений; сравнительный анализ традиционных и цифровых методов коммуникации в образовательных учреждениях для выявления их преимуществ и недостатков.

В процессе реализации концепции непрерывного образования коммуникация в вузе приобрела новые черты: расширился возрастной диапазон обучающихся; увеличилось количество лекций, семинаров, конференций и консультаций дистанционном формате, что требует от преподавателей новых информационных и цифровых компетенций. Кроме того, возможности обучения в вузе из любой точки мира подкреплены быстрой обратной связью за счет информационных коммуникативных технологий. Электронный документооборот в вузе не только улучшает работу образовательного учреждения, ускоряя обмен информацией и отчетностью, но и является одним из инструментов процесса цифровизации экономики [1].

Педагогическая коммуникация в вузе происходит на разных уровнях: педагог – студент; студент – студент; педагог – родители; педагог – педагог; педагог – администрация вуза. При этом «на всех уровнях коммуникации в процессе педагогического общения формируется образовательная общность, обеспеченная единством совместной деятельности, профессиональных установок, ценностно-смыслового и содержательного информационного обмена» [17].

Поскольку привлечение цифровых и онлайн-форматов обеспечивает доступность и эффективность образования, коммуникация

между студентами и преподавателями претерпевает изменения. Развитие коммуникативной компетенции студентов в цифровую эпоху в большей степени пропорционально тем усилиям, которые сами студенты предпринимают для ее совершенствования. Хотя возможностей для общения и развития коммуникативных навыков сейчас предостаточно (социальные сети, Интернет и т.п.), по-прежнему ощущается недостаток живого общения. Рассмотрим, каким образом разные форматы обучения влияют на развитие коммуникативных навыков студентов.

Преимущества традиционного, или офлайн-обучения состоят в следующем: тренируется дисциплина, ответственность как преподавателей, так и обучающихся; осуществляется постоянный контроль выполнения домашних заданий; мгновенная обратная связь способствует пониманию нового материала и мотивации. Кроме того, личное взаимодействие преподавателя и студента способствует созданию дружественной атмосферы и улучшает работу в команде. Не следует забывать и об эмоциональной стороне занятий офлайн, а именно: энтузиазм преподавателя, особая энергетика в аудитории, позволяющая наладить личные и профессиональные связи. Эмоциональная поддержка со стороны однокурсников улучшает эмоциональное состояние студентов, особенно в период сессий. Лабораторные и практические занятия мотивируют студентов добиваться успеха и тренировать профессиональные компетенции в команде однокурсников.

Среди основных проблем традиционного обучения можно выделить географические ограничения и транспортные расходы; меньше возможности подрабатывать из-за строгого расписания занятий. У некоторых обучающихся возникают трудности общения в больших группах, которые могут стать причиной стресса.

Рассмотрим плюсы и минусы набирающего популярность онлайн-обучения с точки зрения коммуникации. Важное преимущество дистанционного или онлайн-обучения – это гибкость, которая заключается в выборе удобного времени и места, что позволяет совмещать работу и обучение. Второе преимущество заключается в доступе ко всем онлайн-материалам, лекциям, видео и проч. Немаловажное значение в онлайн-обучении играет индивидуальный темп освоения материала, что повышает эффективность усвоения знаний. В отличие от традиционной формы обучения дистанционный формат экономит расходы на транспорт и жилье. Онлайн-обучение позволяет преподавателям и студентам комбинировать интерактивные задания, просмотр видео и выполнение индивидуальных заданий с последующей (хоть и слегка отложенной) обратной связью. При этом обратная связь с преподавателем может быть организована как в режиме реального времени, так и в письменной форме.

Тем не менее, онлайн-формат образования имеет и свои минусы. Недостаточное общение с однокурсниками и преподавателями может

негативно сказаться на мотивации закончить полный курс обучения. Изоляция от активной социальной жизни может стать причиной одиночества и повышенного уровня стресса у некоторых студентов [5]. Дистанционное обучение требует от студентов самодисциплины и повышенной ответственности. В реальности такой формат обучения способствует прокрастинации. Также следует учитывать технологические проблемы, связанные с интернетом или техническими устройствами.

Рассмотрим вербальную и невербальную коммуникацию между преподавателями и студентами. Вербальная форма коммуникации является традиционным способом передачи знаний, организации лекций и семинаров, дискуссий и групповых обсуждений проблемных ситуаций. Мастерство преподавателя заключается в качественной подготовке занятий, которая подразумевает не только критический отбор материала по выбранной теме, но и коммуникативные приемы, позволяющие удерживать внимание слушателей, вовлекать их в дискуссию, а также доступно и понятно доносить сложный материал. К. Андерсон отмечает, что «ключевой момент планирования выступления – поиск верного баланса между концепциями, которые вы собираетесь представить слушателям, и примерами и метафорами, которые помогут сделать их понятными» [2, с. 96–97].

Сегодня особой популярностью пользуется прием «story telling» или «рассказ историй», поскольку он имеет ряд преимуществ. Рассказ может сопровождаться визуальными элементами (картинками, презентацией), которые помогают сделать историю наглядной и запоминающейся. Тем не менее, по мнению К. Андерсона, следует учитывать цель выступления, и «если основное достоинство выступления – это личная связь оратора со слушателями, слайды могут даже помешать» [2, с. 135]. Эмоциональная вовлеченность студентов выше, если преподаватель умеет рассказывать интересные и поучительные истории или анекдоты. Обычные скучные лекции, как правило, имеют мало шансов вовлечь студентов в эмоциональную дискуссию. Поэтому опытные преподаватели обычно подготавливают вопросы, которые они намереваются задавать во время рассказа истории, чтобы студенты стали активными участниками. Поскольку в любом рассказе есть кульминационные моменты, то подвести преподавателя к ним помогают изменение голоса, интонации, паузы. Именно эти приемы акцентируют внимание на самой важной информации и одновременно удерживают внимание слушателей.

Одной из важнейших характеристик речи преподавателя является голос. Преподаватели со стажем понимают, что на успешную коммуникацию и качество преподавания влияют основные характеристики голоса: тембр, тональность, интонация, темп речи, четкость и артикуляция. Приятный и уверенный тембр голоса создает

заинтересованность у студентов. Умение менять интонацию помогает преподавателям поддерживать внимание слушателей, а также передавать эмоции. Правильно выбранный темп речи в зависимости от целей лекции / выступления способствует лучшему усвоению информации. Четкая и понятная артикуляция помогает избежать недопонимания, особенно это важно для преподавателей иностранных языков.

Сегодня доступны программы и профессиональные курсы повышения квалификации по ораторскому мастерству, сценической речи, вокальным техникам, которые полезны как молодым и неопытным преподавателям, школьным учителям, так и студентам. Простые, но действенные техники и упражнения могут за короткий срок заставить голос звучать по-другому, а значит, улучшить коммуникативные навыки.

Немаловажную роль в обучении играет невербальная коммуникация. Невербальные сигналы общения, а именно: мимика, жесты, тон голоса влияют на эмоциональную связь между преподавателями и студентами. Постоянный зрительный контакт и открытые жесты преподавателя располагают аудиторию к заинтересованности и удержанию внимания, а также помогают оценить реакцию студентов. Кроме того, жесты и мимика акцентируют внимание преподавателя на важных моментах лекции. Часто пространство учебной аудитории выступает невербальным средством общения, поскольку перемещение преподавателя по аудитории привлекает внимание студентов, способствует вовлеченности в происходящее, превращает обычную лекцию в интересное интерактивное занятие [9, 16].

Мгновенная обратная связь считывается преподавателем, позволяет увидеть и почувствовать настроение студентов, их понимание или непонимание материала, что дает сигнал преподавателю изменить темп речи или по-другому объяснить сложные концепции. Невербальные знаки внимания и поддержки, такие как улыбки, кивки головой создают позитивную учебную атмосферу в аудитории.

Необходимо сделать оговорку, что в сегодняшней мультикультурной среде преподаватели должны быть осведомлены о знаках невербальной коммуникации, которые могут быть истолкованы неверно представителями различных культур. Вместе с тем, жесты, визуальные подсказки, улыбки помогают преодолеть языковые барьеры в многоязычной среде и облегчить понимание.

Важность невербальной коммуникации сложно переоценить, так как именно невербальная коммуникация говорит о чувствах, внутреннем состоянии и помогает определить настрой обучающихся, позволяет правильно оценить атмосферу в аудитории. Невербальная коммуникация дает понимание, как обучающийся относится к учебному процессу в целом. Анализ, правильная интерпретация, в том числе и невербального поведения обучающихся, их реакций во время проведения занятия

способствует критическому отношению к процессу обучения, что, в свою очередь, должно привести к изменениям, увеличивающим познавательный интерес студентов, а, следовательно, приводящим к большей эффективности процесса обучения.

Следующий вид коммуникации в вузе – это научная коммуникация. Особое место в обучении студентов в вузе занимают научные исследования, результаты которых они оформляют в своих курсовых работах, научных статьях, выпускных квалификационных работах, а также магистерских диссертациях. К сожалению, студенты испытывают трудности при написании научных работ, поскольку к моменту обучения в университете у них сформировано лишь общее представление о научном стиле речи, но отсутствует практика написания научных текстов. Если студент не владеет навыками научной письменной речи, то нельзя констатировать, что у него развита профессиональная коммуникативная компетенция.

В чем заключаются главные ошибки научной письменной речи современных студентов? Во-первых, использование в статьях и выпускных квалификационных работах элементов разговорного стиля. Во-вторых, частое игнорирование студентами использования местоимений и глаголов в 3-ем лице, «что помогает подчеркнуть отвлеченность и обобщенность стиля» [6, с. 202]. Вместо этого некоторые студенты используют местоимение «я», что не принято в текстах научной тематики. В-третьих, научные исследования многих выпускников вуза, а также молодых ученых изобилует терминами, и, как справедливо отмечает С.В. Вьюгина, это «затрудняет восприятие, хотя специальной терминологии должно быть не более 20% от всего текста» [6, с. 202]. В-четвертых, мы наблюдаем различные типы синтаксических ошибок при оформлении научного текста. Самые распространенные следующие: неправильное построение предложений; ошибки в согласовании по числу и роду; некорректное использование знаков препинания; чрезмерное использование вводных слов; неправильное использование местоимений; неправильный выбор между активным и пассивным залогом; путаница в терминах; отсутствие логических переходов между предложениями и абзацами. В-пятых, наблюдается некорректное цитирование источников или «откровенный» плагиат. Каким образом решаются обозначенные проблемы?

Большая часть ответственности за качественное оформление научной работы студента, магистранта, а также аспиранта несет его научный руководитель, который посредством консультаций знакомит соискателя с основными правилами научной письменной речи. Частично проблема ошибок в оформлении научных исследований студентов обсуждается в рамках курсов «Научное письмо», «Научная коммуникация», «Практикум по академическому письму». Кроме того,

структура и стиль научного письма, правила цитирования и методы представления научных результатов исследований рассматриваются в курсах «Методология научных исследований» или «Научная деятельность».

А какими характеристиками можно описать речь современных молодых людей, студентов вузов и колледжей? Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев, крупнейший ученый, защитник и хранитель русского языка и культуры, писал: «Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она "затягивает"» [11, с. 85]. В XXI веке проблемами речевой культуры общества в целом и особенно культурой речи молодежи занимаются многие исследователи, которые приходят к выводу, что «состояние русской речи, особенно речи молодежи, вызывающее глубокую озабоченность не только у лингвистов и преподавателей-русистов, с очевидностью свидетельствует о нравственном неблагополучии общества, о снижении интеллектуальной планки, о неготовности многих вчерашних школьников к получению полноценного высшего образования» [8, с. 35].

Молодые люди сегодня пренебрегают нормами русского языка в общении, в то время как нормативность, культура речи – неотъемлемые черты литературной формы языка. Сегодня все реже можно встретить элитарный тип речевой культуры, являющийся эталонным, демонстрирующим владение и эффективное применение языка во всем его многообразии. К сожалению, все реже элитарный тип речевой культуры можно встретить и в средствах массовой информации [15]. Грамотные люди в большинстве своем сегодня принадлежат к среднелитературному типу речевой культуры, то есть они обладают богатым словарным запасом, способны правильно говорить и писать, избегая грубых ошибок в произношении, употреблении слов и построении предложений, но в то же время в их речи (особенно неподготовленной заранее, спонтанной) узуальные нормы, то есть общепринятые реализации заменяют желательные реализации, то есть кодифицированные нормы [19, с. 87].

В молодежной среде преобладает фамильярно-разговорный тип речевой культуры, что проявляется в непонимании необходимости соблюдения литературных норм, а это, в свою очередь, приводит к системным грубым ошибкам на всех уровнях языка, что свидетельствует о снижении уровня владения нормами литературного языка.

В речи студентов можно зафиксировать ошибки, которые нарушают следующие языковые нормы.

1. Орфоэпические нормы (неправильная постановка ударения в таких словах, как *звонит, ходатайство, каталог, квартал* и мн. др.).

2. Лексические нормы / речевая недостаточность. (На стене в гостиной висел Репин. (пропущено слово *картина*)), речевая

избыточность (*коллега по работе*), нарушение лексической сочетаемости (*оплатить штраф, заплатить проезд*), неверное словоупотребление (модное слово *аутентичный* часто употребляют в значении «самобытный» вместо «подлинный»); сегодня молодые люди совершенно не владеют богатой, яркой, выразительной фразеологией русского языка: Она не хотела *сидеть, сложив руки* (сидеть сложа руки) и т. д.).

3. Морфологические нормы. Среди распространенных нарушений можно выделить следующие: неправильное образование форм родительного падежа множественного числа (салат из *помидор*, пара *сапогов*), ошибки в употреблении сравнительной степени прилагательного (*длиньше, слабже*), к часто встречающимся можно отнести и ошибки в употреблении предлогов: приехала *с* Москвы, пришла *с* университета, *благодаря* болезни) и т. д.

4. Синтаксические нормы. Например, ошибки в глагольном управлении *Я сказала то, что.../ Я ответил то, что* или построение предложения, в котором действие, обозначенное глаголом-сказуемым и дееспричастием относятся к разным лицам, что также недопустимо: *Заходя в кабинет врача, у меня коленки тряслись* и т. д.

Отличительными особенностями речи современной молодежи стали «жаргонизация и вульгаризация речевого общения, легализация сквернословия» [18, с. 5]. Эта тенденция представляется особенно опасной, так как распространение подобного стиля речевого поведения имеет пугающие масштабы и говорит о снижении общей культуры молодых людей.

Неблагоприятная ситуация складывается и в области коммуникативных качеств речи молодежи сегодня. В речи современных молодых людей отсутствуют ясность, точность, логичность, выразительность и уместность. Часто молодые люди забывают о нормах коммуникативно-стилистических, выбор которых связан с условиями конкретной коммуникативной ситуации. В связи со всем вышеизложенным остро встает вопрос развития общей культуры и формирования речевой культуры студентов во время обучения в вузе. Удручающая ситуация в области речевой культуры молодых людей сегодня стала закономерным итогом процессов, происходивших на протяжении последних тридцати лет, начиная с 90-х годов XX века, когда состояние русского языка начало вызывать беспокойство лингвистов, фиксировавших стремительную деградацию речевой культуры общества. Подобные процессы стали причиной возникновения развития *лингвоэкологии* в России.

Термин «лингвоэкология» сегодня прочно вошел в область лингвистического знания. А.П. Сковородников предлагает следующее определение: «лингвоэкология – это находящаяся в процессе становления дисциплина, тесно связанная с такими разделами

лингвистики, как социоллингвистика, этнолингвистика, теория культуры речи, история языка; взаимодействующая с рядом других гуманитарных дисциплин (этнопсихологией, социологией, историей данного народа, историей его культуры) и исследующая проблематику языковой и речевой среды в ее динамике, прежде всего проблематику языковой и речевой деградации (то есть факторы, негативно влияющие на развитие языка и его речевую реализацию) и проблематику языковой и речевой реабилитации (то есть факторы, пути и способы обогащения языка и совершенствование общественно-речевой практики)» [18, с. 7].

Негативная тенденция снижения уровня общей и речевой культуры современной молодежи все чаще фиксируется современными учеными-лингвистами. Темпы и масштабы этого процесса также вызывают большое беспокойство. Для того чтобы найти выход из сложившейся ситуации, нужно изучать среду, формирующую современное молодое поколение, выявлять причины возникновения тех или иных явлений, искать способы борьбы с тотальной деградацией речевой культуры.

Среди очевидных причин этого явления смело можно выделить «узкий кругозор обучающихся, отсутствие гибкости мышления, низкую культуру речи, неумение четко, грамотно формулировать свои мысли, отсутствие потребности в самообразовании и самовоспитании» [14, с. 19]. Говоря о причинах деградации речевой культуры, отдельно следует рассмотреть влияние средств массовой информации. Яркой особенностью нашего времени является то, что мы живем в мире, где можно получить и передать информацию всего за несколько секунд. С одной стороны, это удобно и в значительной степени облегчает нашу жизнь, но, с другой стороны, всегда ли та информация, которую мы получаем, в том объеме, в каком мы ее получаем, нам нужна? Обладает она позитивным, созидательным воздействием или является деструктивной, негативно влияющей на умы, сердца и души, получающих ее? Особенно остро встает этот вопрос, когда мы говорим о подрастающем поколении, школьниках и студентах, так как молодые люди ввиду отсутствия жизненного опыта и прочных нравственных ориентиров просто не способны критически воспринимать поток информации, что приводит к усвоению ложных образцов поведения (в том числе речевого), деструктивно влияющих на личность. В этой связи особенно актуальными сегодня представляется вопрос о нравственной экологии, который Д.С. Лихачев справедливо считал жизненно важным для человека [12, с. 50].

СМИ формируют речевую среду, оказывающую колоссальное влияние на культуру и речевые предпочтения молодого поколения. Фамильярно-разговорный стиль общения, неуважительное отношение к собеседнику, нарушение всех норм (морально-нравственных, языковых), обилие жаргонизмов, вульгарная и агрессивная подача, криминализация

языка производят огромное впечатление на молодых людей с еще неокрепшей системой ценностей.

Мы полагаем, вслед за С.Ю. Медведевой, что средства массовой информации должны не просто определять нормы современного языка и общения, но и нести ответственность за соответствие этих норм лучшим традициям [13].

Интернет-эпоха, повлекшая еще большую деградацию речевой культуры и культуры в целом, еще в более значительной степени ослабляет существующие нормы литературного языка. Мы наблюдаем процесс демонстративного, нарочитого отказа от норм, что приводит к беспрецедентной примитивизации языка, а характер коммуникации носит агрессивный, вульгарный и даже развязный характер. Тексты интернет-пространства с их характерными особенностями еще более усиливают агрессивное влияние на письменную речь, происходит еще большее размывание границ между письменной и устной речью, речевая манера становится все более просторечной и вульгарной, тон общения – крайне развязным. Известно, что зрительный канал является наиболее мощным каналом восприятия и переработки информации, а, следовательно, молодые люди, постоянно сталкивающиеся с нарочито безграмотными текстами в Интернет-пространстве, начинают усваивать *ненорму* в качестве *нормы*, агрессивную вульгарную письменную и устную речь в качестве приемлемой, что негативно сказывается как на письменной, так и на устной речи. Современное *информационно-коммуникативное воздействие* на молодых людей имеет крайне негативные последствия.

Среди проблем речевой культуры современной молодежи следует отметить избыточность иноязычной лексики, то есть использование иноязычных слов, у которых существуют эквиваленты в русском языке, что является неуместным. В этой связи становится особенно актуальна мысль Цицерона об уместности и в речи, и в жизни. Приведем несколько примеров англицизмов, которые чаще других употребляют в своей речи молодые люди, но которые легко можно заменить соответствующими русскими словами: фидбек – лучше использовать «обратная связь»; классный – можно заменить на «отличный» / «замечательный»; скрин / скриншот – лучше использовать «снимок экрана»; тим – лучше сказать «команда»; столь популярный лайк имеет эквивалент «нравится» или «одобрение»; хайп – легко заменить на «шумиху» или «ажиотаж»; селфи – можно заменить на «автопортрет» или просто «фото самого себя»; кейс – лучше использовать «случай» или «пример».

Агрессивная языковая и речевая среда интернет-пространства, утрата интереса к чтению литературы, являющейся безупречным образцом духовной культуры, эталоном владения языком, приводит к тому, что современные молодые люди не способны четко формулировать

собственные высказывания, особенно удручающую ситуацию можно наблюдать в письменной речи, где повсеместно присутствуют копирование, повторение, использование штампов, модных фраз. К сожалению, не способствует развитию способностей создания уникальных текстов и активное внедрение технологии искусственного интеллекта, способного за несколько секунд сгенерировать текст по определенному запросу. Мы должны признать, что нейросеть – это алгоритм машинного обучения, который имитирует работу нейронов в человеческом мозге, но не способна заменить ее, потому что у ИИ нет здравого смысла, как у человека. Нейросеть может стать помощником, но не заменить человека. Текст, созданный нейросетью, всегда требует, чтобы его как следует вычитали и отредактировали, чего молодые люди, активно использующие современные технологии, не делают.

В основе высокой речевой и коммуникативной культуры должна находиться нравственность, ответственное отношение к своим словам и поступкам, в том числе и к своим «речевым поступкам» [4, с. 3], [7], коммуникативному поведению в определенной коммуникативной ситуации. «Речевой поступок» всегда коррелируется с речевым событием и отражает коммуникативные намерения, нравственные характеристики, то есть личностные особенности участников коммуникативного акта.

Речевой культуре необходимо учиться с детства и не прекращать совершенствоваться в развитии коммуникативных навыков на протяжении всей жизни. «Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно – это надо, надо» [11, с. 85]. Коммуникативная компетенция обучающегося и выпускника включает в себя хорошее знание и применение на практике определенных языковых и речевых норм в этико-риторическом аспекте, культуре речи. Кроме того, студент должен обладать определенным набором коммуникативно-нравственных умений и ориентиров, что позволит ему хорошо понимать специфику современного общества, ориентироваться в нем, и эффективно, с достоинством вступать в коммуникацию.

Выводы

1. Сегодня в вузе должна быть выстроена система формирования речевой культуры и навыков эффективной коммуникации современных специалистов, готовых вести эффективный диалог, построенный на принципах взаимного уважения и доброжелательного отношения к другому человеку.

2. Дистанционный формат обучения, применение новейших информационных технологий сделали доступными получение высшего образования для многих желающих, но при этом только очное обучение является наилучшим способом развить коммуникативные компетенции будущего специалиста. Только при непосредственном общении

студентов и преподавателей можно ежедневно тренировать коммуникативные навыки, получая обратную связь, обмениваясь идеями и энергией, и одновременно повышать свою мотивацию и самооценку.

3. Поскольку современный рынок труда испытывает острую нехватку высококвалифицированных специалистов, способных эффективно работать и общаться, то традиционные технологии и методики формирования профессиональных и коммуникативных компетенций должны быть обогащены новыми, действенными методиками, удовлетворяющими и предвосхищающими изменения в развитии цифровой экономики.

4. Высокая плотность речевой среды приводит к тому, что границы речи становятся размытыми, сегодня явно прослеживается нарушение соотношения книжности, в основе которой лежит письменная речь, и разговорности, в её основе – устная речь. Противостоять этой негативной тенденции во время обучения в вузе можно, развивая навыки академической речи студентов. Академическая речь относится к научному, книжному стилю. Именно научная речь, по справедливому признанию ученых, остается единственной функционально-стилистической сферой книжного языка, менее всего подверженной современным негативным языковым явлениям. Преподаватели вузов должны активно привлекать студентов к написанию научных статей, подготовке научных докладов с последующим выступлением на конференциях, участию в научных дискуссиях. Подобная работа будет способствовать постепенному отказу от фамильярно-разговорного типа культуры, формированию более высокого типа речевой культуры. Речь преподавателя во время лекций и практических занятий, безусловно, должна быть образцом для обучающихся, соответствовать всем правилам и нормам русского литературного языка. Погружение в атмосферу научного общения непременно окажет положительное влияние как на речевую культуру обучающихся, так и на их общую культуру.

5. Основными проблемами речевой культуры современной молодежи являются несоблюдение правил и норм русского литературного языка, вульгаризация языка, деградация речевой культуры. Особое беспокойство вызывает засилие иноязычной лексики, которая имеет эквиваленты в русском языке. Обилие англицизмов и другой иноязычной лексики часто неуместно в речи. Сегодня необходимо изучать речь студентов, исследуя языковую и речевую среду в динамике, выделяя и анализируя тенденции языкового развития, что позволит противостоять негативным факторам влияния, способствующим языковой и речевой деградации. В связи с этим необходимо пересмотреть содержание дисциплин, целями которых является развитие научной компетентности, культуры речи, межкультурной компетентности, функциональной грамотности и др.

6. Перспективным решением проблем формирования коммуникативной компетентности, обработки информации из сети Интернет, формирования красивой и грамотной речи может быть внедрение в программу вузовской подготовки спецкурсов по лингвоэкологии для студентов как технических, так и гуманитарных направлений. Авторы статьи убеждены в том, что количество часов на освоение дисциплины «Русский язык и культура речи» следует увеличить, а содержание дисциплины пересмотреть с учетом обозначенных проблем и результатов новейших научных исследований.

Список литературы

1. Цифровая экономика. Национальный проект РФ. URL: <https://национальные-проекты.рф/projects/tsifrovaya-ekonomika/> (дата обращения 03.02.2025).
2. Андерсон К. TED TALKS. Слова меняют мир: первое официальное руководство по публичным выступлениям / пер. с англ. Т.О. Новиковой. Москва: Эксмо, 2018. 288 с. (Психология влияния).
3. Арно А.О. Проектирование образовательного пространства на основе подхода развития навыков «4К» // Kant. 2020. №1 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-obrazovatel'nogo-prostranstva-na-osnove-podhoda-razvitiya-navykov-4k> (дата обращения: 03.02.2025).
4. Богин Г.И. Современная лингводидактика: учеб. пособие. Калинин: КГУ, 1980. 61 с.
5. Быцко В., Оглоблин В.А. Ключевые навыки коммуникации в менеджменте // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 12-2 (106). С. 23–25.
6. Вьюгина С.В. Научный стиль: лексические особенности // НиКа. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyustil-leksicheskie-osobennosti> (дата обращения 31.01.25).
7. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982. 159 с.
8. Козырев В.А., Черняк В.Д. Языковое образование и языковая личность // Вестник Герценовского университета. 2008. №1. С. 30–36.
9. Крым И.А. Жестовые компоненты речевой коммуникации (теоретико-экспериментальное исследование): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2004. 20 с.
10. Лазинина Е.В. Коммуникативная компетенция в условиях цифровизации как характеристика субъекта цифрового общества // Современные исследования социальных проблем. 2022. №1. С. 64–80.
11. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М.: Альпина Паблшер, 2024. 288 с.
12. Лихачев Д.С. Прошлое – будущему. Статьи и очерки. Л.: Наука, 1985. 575 с.
13. Медведева С.Ю. Специфика языка печати как средства массовой коммуникации // Роль языка в средствах массовой коммуникации. М.: ИНИОН, 1986. С. 217-243
14. Осипов П.Н., Богданова И.Н. Использование воспитательного потенциала дисциплины «Русский язык и культура речи» в стимулировании самовоспитания студентов // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 1. С. 19–22.

15. Панов М.В. Из наблюдений над стилем сегодняшней периодики // Язык современной публицистики. М.: Наука, 1988. С. 24-35
16. Попова Д.И., Беликова М.Е. Анализ аспектов невербальной коммуникации между преподавателем и обучающимися в образовательном процессе // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. 2020. № 3 (1). С. 6–18.
17. Светлякова О.А. Проблемы формирования коммуникативных навыков студентов вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-kommunikativnyh-navykov-studentov-vuza> (дата обращения 11.02.2025).
18. Сковородников А.П. Лингвистическая экология: проблемы становления // Филологические науки. М.: Высшая школа, 1996. Вып. 6. С. 5–9.
19. Шеожева Б.А., Абрегов А.Н. Лингвоэкология: речевая культура молодого поколения как составляющая общей культуры личности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. №3 (182). С. 85–90.

Об авторах:

АСТАПЕНКО Елена Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: elenastap@gmail.com

ГУСЕВА Татьяна Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Myasnikova.TS@tversu.ru

Problems and trends in the effective communication development in the educational space of the university in the digital era

E.V. Astapenko, T.S. Guseva

Tver State University, Tver

The purpose of the study is to identify the problems of effective communication in higher education institutions and to outline the main trends in its development. The article considers the advantages and disadvantages of different forms of communication between teachers and students: verbal and non-verbal; traditional and distance; scientific. The study systematizes the main communication errors of students. The scientific novelty of the article lies in the description of the problems of communication in the educational space of the university in the digital era, in the development of a systematic approach to their solution. The classification of common communication errors of students is presented and ways to overcome them are proposed.

Keywords: *communication, communicative competence, speech culture, language norms, scientific style, linguistic ecology.*

Принято в редакцию: 17.02.2025 г.

Подписано в печать: 17.04.2025 г.