

Мировая экономика

УДК 339.924

DOI: 10.26456/2219-1453/2025.2.140–147

Нооинтеграция: проблемы взаимодействия (на примере БРИКС)

Н.В. Новикова, Е.В. Козырева, Т.М. Козлова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – обозначить проблемы взаимодействия, которые существуют в странах при расширении БРИКС+ и предложить пути их разрешения с учетом глобальных вызовов. Элементом *научной новизны* является обобщение нооинтеграции как формы разрешения региональных и глобальных противоречий при формировании архитектуры нового мирового экономического устройства. Нооинтеграция на основе БРИКС+ популяризирует идеологию сохранения цивилизации и национальной идентичности в условиях роста глобального соперничества между новыми центрами притяжения мировой архитектуры.

Ключевые слова: *нооинтеграция, нооподходы, интеграция, взаимодействие, партнерство.*

Новые реалии, в которых развивается мировая экономика, предполагают активное участие определенных экономических субъектов в регулировании существующих процессов с тем, чтобы избежать катастрофической ситуации разрушения основ цивилизации. Одним из таких важных субъектов мировой экономики, способных существенно повлиять на глобальное пространство, несомненно, являются интеграционные группировки.

Однако, даже в их деятельности наблюдаются определенные противоречия и проблемы взаимодействия. Сегодня фактически можно наблюдать происходящие процессы дезинтеграции, которые характерны для стран коллективного Запада, входящих в состав ЕС, и усиление процессов деглобализации мировой экономики. Подобная активизация процессов интеграции ведет к фрагментации мировой экосистемы. Об этом неоднократно заявляли представители научного экспертного сообщества России на разных экспертных площадках Вольного экономического общества – «Мировое экономическое положение и перспективы – 2024», на сессии ПМЭФ 2023 «Глобальная альтернатива доминированию Запада: контуры будущего», на Московском академическом экономическом форуме в 2024 г., на Санкт-Петербургском экономическом конгрессе в 2024 г. – обсуждая доклад ООН. Так, А. Данильцев прямо указал, что «фрагментация мировой экономики нарастает» [4].

Сегодняшние события в мировом экономическом пространстве под влиянием внешних геополитических и геоэкономических вызовов

оказывают существенное влияние на устойчивость развития национальных экосистем. Проблема ресурсосбережения в некоторых странах достигла значительных масштабов и ее преодоление возможно только за счет развития стратегических партнерских отношений на основе участия в интеграционных объединениях. Сохранение политического и экономического суверенитета для некоторых стран становится существенной глобальной угрозой, избежать которую возможно, примкнув к странам мирового большинства, участвуя в нооинтеграционных процессах.

Анализ литературных источников и методы исследования

Большинство экспертных научных площадок, проводимых в последние 2-3 года в России, посвящены рассмотрению вопросов интеграции, поскольку фрагментация мировой экономики набирает обороты, и становятся достаточно ощутимы ее последствия для всех экономических субъектов (Санкт-Петербургский экономический конгресс (СПЭК-2024), Международный дискуссионный клуб «Валдай» и др.). В настоящее время следует признать, что имеется достаточно публикаций по классическому интеграционному объединению, но вопросы нооинтеграции до конца не разрешены и остаются дискуссионными среди представителей как отечественного, так и зарубежного экспертного научного и бизнес-сообщества. Значительный вклад в исследование данных вопросов вносят такие российские ученые как С.Д. Бодрунов, В.В. Глазьев, среди зарубежных представителей бизнес-сообщества Шрикант Кондапалли и др.

Необходимость применения новых подходов в вопросах интеграции отмечают главы государств. Например, Президент Российской Федерации В.В. Путин, неоднократно выступая на экспертных площадках, обращал внимание на потребность в расширении БРИКС+ и рост влияния России на мировые интеграционные процессы. Для обеспечения мирного, поступательного развития повышается заинтересованность многих государств в укреплении совокупного потенциала развития с целью решения глобальных и региональных проблем, чтобы сгладить противоречия глобализации для экономических субъектов и найти совместные пути решения вопросов в условиях роста глобальных вызовов и угроз для человечества. Страны глобального большинства на примере БРИКС+ демонстрируют свою сплоченность в реализации целей развития человечества на основе нооподходов в интеграции.

Недостаточная изученность вопросов применения нооподходов и принципов нооинтеграции требует глубокого и осмысленного их изучения учеными с целью признания факта эффективности ноономики, как новой парадигмы мирового устройства на примере ее регионализации.

Проведенное исследование основано на использовании таких научных методов как: исторический, логический, анализ, синтез и монографический.

Результаты исследования

По мнению президента ВЭО России С.Д. Бодрунова, повсеместное усиление интеграционных процессов достигло в последние десятилетия

такого размаха, что интеграцию можно считать одной из важных характеристик развития мировой экономики на всех уровнях – от производственных структур, социальных сообществ вплоть до уровня межстрановых, межнациональных объединений на различной основе [3].

Таким образом, если страны присоединяются к интеграционной группировке, то они становятся полноправными участниками, влияющими на мировые экономические процессы, и решают не только национальную проблему ресурсосбережения, но и могут также совместно избежать последствий внешних рисков.

Для предотвращения как внешних, так и внутренних рисков странам требуются значительные финансовые ресурсы. Однако у развивающихся государств существуют дефициты, а не профициты государственных бюджетов, и вопросы экономической устойчивости носят для них критически важное значение. Участие их в интеграции в условиях всевозрастающей цифровизации экономической системы способно повысить образовательный уровень населения страны. Именно сейчас можно сказать, что население планеты выступает важным стратегическим ресурсом будущего развития цивилизации, поскольку движение к ноономике базируется на удовлетворении ноопотребностей всех экономических субъектов, и благодаря этому усиливается совокупный потенциал развития всех стран, в том числе за счет знаний, полученных ее кадровыми ресурсами.

Одна из интеграционных группировок, представленная странами мирового большинства – «клуба лидеров» незападного мира – это БРИКС+, в состав которой входят с 01 января 2024 г. следующие страны: Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, Египет, Саудовская Аравия, Иран, Объединенные Арабские Эмираты и Эфиопия, и еще несколько десятков стран заявляют о желании войти в состав ее участников. Деятельность БРИКС+, основанная на принципах равноправия, взаимоуважения, открытости, солидаризма, мирного сосуществования и «многопрофильного стратегического партнёрства», привлекает к участию в этом объединении всё больше государств [3].

Поэтому расширение БРИКС+ будет продолжаться. Президент России, выступая на деловом форуме БРИКС 18 октября 2024 г. подчеркнул, что именно в рамках такого объединения выстраиваются соответствующие платформы развития. Это каналы коммуникаций, технологические и образовательные стандарты, финансовые системы, платёжные инструменты и, конечно, механизмы устойчивого, долгосрочного инвестирования. То есть экономический рост членов БРИКС в дальнейшем всё меньше будет зависеть от влияния или вмешательства извне. Это, по сути, и есть экономический суверенитет, партнёрство самодостаточных экономик, которое кратно усиливает их потенциал, открывая новые возможности [6].

БРИКС стал действительно глобальным объединением. Ранее в нём не был представлен двухмиллиардный исламский мир, сейчас он включает

три исламских государства, и еще множество мусульманских государств проявили интерес – от Турции до Малайзии [7].

Таким образом, конкурентные преимущества нооинтеграции из года в год усиливаются. Стоит отметить, что данная интеграционная группировка демонстрирует нооподход к объединению стран, а значит, активно продвигается развитие нооинтеграции.

Интересна позиция В.В. Архиповой, состоящая в оценке существенного смещения прежних акцентов, вплоть до того, что может потребоваться иное название и определение этих процессов: нооинтеграция или интеграция на основе знаний, общих высших ценностей (нооценностей – вечных ценностей, проверенных временем и формирующих пространство ноономики и их ядра) и этико-культурных принципов. На доноономической стадии – это основной фактор и двигатель экономической интеграции (из экономики рождается ноономика) и одна из форм проявления международного солидаризма/взаимопомощи. На ноономической стадии – один из показателей и ускорителей развития ноообщества. Экономическая интеграция, в основе которой лежат неэкономические принципы и ценности, гораздо прочнее. Экономические реалии переменчивы, ценности – вечны [2]. Позиция эксперта показывает всю суть трансформации подходов к интеграции.

Ранее в исследованиях отмечалось, что нооинтеграция набирает межгосударственные обороты, она выступает альтернативой деглобализации, поскольку именно она является определяющей для социального развития нового интегрального мирохозяйственного уклада [5]. И развивающимся странам очень выгодна нооинтеграция, так как в ее основе лежит неэкономический подход, что отличает от классической европейской интеграции, основанной на доминировании стран в области социально-экономического развития.

Нооинтеграция БРИКС сохраняет свою инклюзивность, поскольку представлена многообразными странами по менталитету, религии и др. Так, И.А. Фадеева, раскрывая суть экономической интеграции, выразила мнение, что она может привести к потере национального суверенитета. Когда государства объединяются в экономические союзы, они не обладают полной свободой в проведении собственной экономической политики. Это может быть проблематично для стран, которые хотят сохранить контроль над своей экономической политикой [9].

В рамках нооинтеграции делается ставка на сохранение экономического и национального суверенитета государств. Нооинтеграция в БРИКС+ развивается на основе солидарности, в первую очередь формируется на основе нооценностей, а потом экономических интересов и мотивов стран-участниц. В будущем предполагается, как ранее отмечал С.Д. Бодрунов, «формирование нооценностного пространства».

Становится очевидным, что для создания подобного нооценностного пространства все экономические субъекты должны достичь определенной экономической зрелости участия в нооинтеграции. Не у всех стран – потенциальных членов есть опыт участия в интеграционных объединениях,

и это может создавать проблемы взаимодействия стран, но все разрешимо, поскольку у отдельных стран накоплен значительный опыт такого взаимодействия. Россия может считаться центром притяжения и разрешения проблем взаимодействия «новобранцев»-новых участников при расширении БРИКС+, учитывая ее практический опыт участия в различных интеграционных объединениях (существование СССР, БРИКС, СНГ, ШОС и др.).

По мнению О.Г. Ситникова, страны-участники БРИКС нацелены на решение задач, связанных с продвижением на международной арене своих интересов в политике; коллективным решением глобальных проблем; ускорением темпов развития экономик стран – участниц [8].

Уже сейчас многие вопросы взаимодействия в рамках глобализации находят решение посредством объединения БРИКС. В первую очередь они касаются развития двусторонних экономических отношений каждым государством, входящим в объединение, с партнером по группе; пересмотра модели функционирования международной валютно-финансовой системы, ее совершенствования и повышения эффективности работы; укрепления правового верховенства в международных отношениях, расширения границ сотрудничества членов БРИКС с третьими странами в сфере внешней политики и решения вопросов, связанных с безопасностью и миром, учитывая суверенитет третьих стран; расширения и укрепления в международном пространстве присутствия в сфере культуры и информации, языкового присутствия [8].

На СПЭК-2024, прошедшем в Санкт-Петербурге, директор Информационного центра ООН В. Кузнецов акцентировал внимание на способах решения отдельных проблем. Он отмечал, что проблемы могут и должны быть решены солидарно, через диалог, международное сотрудничество, эффективные, инклюзивные и согласованные многосторонние действия, и уважаемое экспертное экономическое сообщество будет призвано сыграть в этом важную роль [4].

На взгляд авторов, проблемы взаимодействия с новыми участниками в нооинтеграции будут ограничены неэффективностью функционирования правовых, организационных, институциональных и экономических основ действующих национальных экономических систем этих стран. Кроме этого, для достижения краткосрочных синергетических эффектов в этих странах имеется недостаточность совокупного потенциала, и в первую очередь, образовательная и технологическая отсталость, низкий уровень достигнутой цифровизации, недостаточность внедрения инструментов экологизации на изменение климата, отсутствие или ненадлежащая борьба с киберпреступностью. Список существующих проблем можно расширить. Безусловно, это может создавать проблемы взаимодействия стран, и они могут усугубляться в основном за счет отсутствия высокопрофессиональных кадров в соответствующих областях, критически важной инфраструктуры, реальных и потенциальных возможностей обеспечения их экономической и национальной безопасности.

Международный эксперт Шрикант Кондапалли высказал свою позицию о необходимости углубления интеграции между странами-

членами, что позволит сократить разрывы в уровне экономического развития между ними. Следует также заключить официальные торговые соглашения между странами – они пока есть не везде» [4].

Заключение

Отмечая проблемы, глобальные вызовы, сдерживающие развитие мировой экономики, страны, претендующие на определенную роль в мировом экономическом устройстве, должны быть полноправными участниками процессов регионализации. Государства глобального большинства усиливают свое влияние, наращивая конкурентные преимущества и расширяя количественный состав участников БРИКС+. Все проблемы взаимодействия могут быть разрешены за счет усиления их стратегического партнерства и расширения связей с теми участниками интеграции, потенциал которых растет за счет значительных вложений в стратегически важные направления реализации глобальных целей развития человечества. При этом особое место в этих процессах отводится России. Бесспорно, что лидером достижения глобальных целей устойчивости мирового эконопорядка является Россия, продвигающая идеи многополярного мира и реализующая концепцию ответственного и устойчивого экономического развития при существующих санкциях, глобальных вызовах и угрозах. Представляется правильной позиция С.Д. Бодрюнова, что странам, предполагающим участвовать в расширении БРИКС+, следует разработать или пересмотреть свои национальные стратегии на основе прочных и вечных ценностей с учетом глобальных вызовов. При этом их национальные стратегии развития должны основываться на традиционных духовно-нравственных ценностях и принципах патриотизма, приоритета человека, социальной справедливости и т.п.

Для разработки своих национальных стратегий страны-участники могут опираться на Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1]. Кроме того, потребуются интеграционная стратегия БРИКС на долгосрочную перспективу, в которой будут отражены в том числе риски и преимущества от расширения стран-участниц нооинтеграции.

Проблемы взаимодействия стран-участников будут решаться на основе нооподходов в рамках активизации нооинтеграции БРИКС+, но для этого нужны совместные профессиональные усилия всех заинтересованных участников. В противном случае преодолеть глобальные вызовы будет невозможно, и это приведет к значительным потерям всех видов ресурсов, и соответственно, совокупного экономического потенциала стран, а значит, и будущего развития БРИКС+.

Создавая ноопространство на основе формирования нооценностей, нооинтеграция способствует преодолению ряда противоречий глобализации, решая не только региональные, но и глобальные проблемы, применяя управленческие неэкономические нооподходы на основе

гуманизма и солидаризма, необходимые для сохранения цивилизации и национальной идентичности стран мира.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. N 100. 11.05.2024.
2. Архипова В.В. Интеграционные процессы в мировой экономике: нооподход и развитие евразийского пространства // Экономическое возрождение. 2023. №1 (75). С. 35–49. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnye-protsessy-v-mirovoyekonomike-noopodhod-i-razvitie-evraziyskogo-prostranstva> (Дата обращения 19.10.2024 г.).
3. Бодрунов С. Д. Интеграция как фактор глобальной трансформации общественного устройства Режим доступа: URL: <https://e-v-g.ru/wp-content/uploads/С.Д. Бодрунов.pdf>. (Дата обращения 22.10.2024 г.).
4. Вольное экономическое общество России. Режим доступа: URL: <https://veorus.ru/события/хроника-мероприятий/spek-2024-perspektivnye-integratsionnye-protsessy-v-mirovoy-ekonomike-noopodkhod/> (Дата обращения 22.10.2024 г.).
5. Новикова Н.В., Козырева Е.В., Козлова Т.М., Федорова Т.Н. Нооинтеграция: новая парадигма становления мирового экономического устройства (на примере БРИКС) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. №3(67). С.220- 230.Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72443180> (Дата обращения 22.10.2024 г.).
6. Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75347> (Дата обращения 22.10.2024 г.).
7. РИА НОВОСТИ Западу придется выбирать: присоединиться к БРИКС или проиграть. Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20241022/briks-1979185577.html> (Дата обращения 22.10.2024 г.).
8. Ситникова О.Г. Потенциал эволюции альянса стран БРИКС в условиях глобализирующейся и постглобальной экономики: взгляд с позиции экономической безопасности. Режим доступа: URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=53965816> (Дата обращения 22.10.2024 г.).
9. Фадеева И.А. Экономическая интеграция в современных условиях: преимущества и недостатки // Мировая экономика. 2023 №4 (221) с.454. Режим доступа: URL: https://ecsn.ru/wp-content/uploads/202304_453.pdf (Дата обращения 22.10.2024 г.).

Об авторах:

НОВИКОВА Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: novikova73-1@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1206-9596, Spin-код: 4467-2523.

КОЗЫРЕВА Елена Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33);

e-mail: 21october21@gmail.com, ORCID: 0000-0002-3103-6386, SPIN-код: 4580-8101.

КОЗЛОВА Татьяна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33); e-mail: kozlova.tm@tversu.ru, ORCID: 0000-0001-6858-0724, SPIN-код: 9618-7429.

**Noointegration: interaction problems
(using the example of BRICS)**

N.V. Novikova, E.V. Kozyreva, T.M. Kozlova

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

The purpose of the study is to identify the problems of interaction that exist in the countries with the expansion of BRICS+ and to propose ways to resolve them taking into account global challenges. An element of scientific novelty is the generalization of noointegration as a form of resolving regional and global contradictions in the formation of the architecture of a new world economic order. But integration based on BRICS+ popularizes the ideology of preserving civilization and national identity in the context of growing global rivalry between new centers of attraction of world architecture.

Keywords: *non-integration, non-approaches, integration, interaction, partnership.*

About the authors:

NOVIKOVA Natalya Vladimirovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170100, Tver, st. Zhelyabova, 33), e-mail: n1996fa@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-1206-9596, SPIN code: Spin-код: 4467-2523.

KOZYREVA Elena Vladimirovna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law, FGBOU VO “Tver State University” (170100, Tver, st. Zhelyabova, 33), e-mail: 21october21@gmail.com, ORCID: 0000-0002-3103-6386, SPIN code: 4580-8101.

KOZLOVA Tatyana Mikhailovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170100, Tver, st. Zhelyabova, 33), e-mail: kozlova.tm@tversu.ru, ORCID: 0000-0001-6858-0724, SPIN code: 9618 -7429.

Статья поступила в редакцию 03.06.2025 г.
Статья подписана в печать 16.06.2025 г.