

Сравнительный анализ моделей государственного управления развитием социального бизнеса в российских регионах

М.А. Захаревская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Статья посвящена изучению подходов к государственному управлению развитием социального бизнеса на уровне регионов РФ. Дается авторская трактовка социального бизнеса, детерминирующая данный вид предпринимательской деятельности с точки зрения пространственно-территориального фактора. На основе анализа региональной практики в сфере поддержки и продвижения социальных предприятий выделены критерии для построения концептуальной модели государственного управления развитием социального бизнеса в субъектах РФ. В качестве основополагающего критерия, определяющего легитимный статус социальных предпринимателей, выступает нормативно-правовое обеспечение, представленное федеральными и региональными законами и подзаконными актами. Кроме того, анализируются меры поддержки, институциональная инфраструктура (организации и фонды поддержки, специализированные образовательные услуги) и разработки регионов по маркетингу продукции/услуг/брендов социального бизнеса. Акцентируется внимание на необходимости информационно-аналитического сопровождения деятельности социальных предприятий. *Научная новизна* исследования заключается в разработке классификации моделей государственного управления социальным бизнесом и формировании концептуальной основы системы управления социальными предприятиями на уровне региона. Обсуждается возможность создания кластеров социального бизнеса в субъектах РФ как объединений органов власти, социальных предпринимателей, образовательных учреждений и организаций поддержки..

Ключевые слова: *социальный бизнес, социальное предпринимательство, социальное предприятие (СП), модель государственного управления.*

Введение. Национальные цели развития России на современном этапе включают сохранение населения, здоровье и благополучие людей; создание возможностей для самореализации, эффективного труда и успешного предпринимательства; формирование комфортной и безопасной среды для жизни и др. Несмотря на позитивную динамику большинства макроэкономических показателей и значительные усилия органов государственного управления по улучшению социально-экономической ситуации, сохраняются существенные диспропорции в уровне жизни граждан и территориальном развитии, что может привести к социальной напряженности.

По данным Федеральной службы государственной статистики, за период января-июля 2024 г. численность населения сократилась на

288,1 тыс. человек. Число безработных граждан составляет 1,8 млн человек. Несмотря на увеличение МРОТ, доходы ниже границы бедности имеют 9,6 % населения РФ – более 13,5 млн. чел. Средний размер назначенных пенсий составляет всего 21 031 руб. [6, 15]. Социальная обстановка обостряется в связи с продолжающейся СВО и расширением спектра экологических проблем – от обращения с отходами до доступности и качества питьевой воды.

В существующих условиях государством должны быть востребованы все имеющиеся инструменты для улучшения благосостояния населения. Значительным потенциалом в данном направлении обладает социальный бизнес – особый вид предпринимательской деятельности, ориентированный на решение социальных проблем в рамках географически очерченной социально-экономической системы (территории).

Субъекты социального бизнеса, в соответствии с действующим законодательством, представляют собой субъекты малого и среднего бизнеса, реинвестирующие часть прибыли в реализацию социальной миссии. Как и другие хозяйствующие субъекты, социальные предприятия функционируют в настоящее время в условиях экономики замкнутого цикла и испытывают на себе соответствующие ограничения, в том числе введение экономических санкций, усиление государственного регулирования социально-экономических процессов и др. [7, с. 33–34].

С 2020 г. число субъектов социального бизнеса увеличилось почти в 4 раза, по состоянию на 10 октября 2024 г. в Реестр СП входят 11 592 предприятия. Наибольшее число социальных предприятий зарегистрировано в Московской области (1126), Башкортостане (598), Ленинградской области (483), Нижегородской области (480), Приморском крае (419)[13].

Тем не менее, в общем объеме субъектов МСП (6 437 421) социальные предприятия и индивидуальные предприниматели составляют чрезвычайно малую долю (менее 0,2 %) [9].

Цель настоящей статьи состоит в изучении и сравнении подходов к государственному управлению социальным бизнесом в российских регионах, а также в выработке рекомендаций по формированию эффективной модели государственного управления развитием социальных предприятий на местном уровне.

Методология исследования. Социальный бизнес представляет собой принципиально новый подход к ведению предпринимательской деятельности, основанный на двойственности целей. В некоторых научных публикациях, посвященных устойчивому развитию, социальный бизнес рассматривается как имеющий тройную цель: социальную, экономическую и экологическую.

Проблемы эффективного государственного управления социальными предприятиями нашли отражение в исследованиях нормативно-правового регулирования социального бизнеса и в обзорных публикациях, содержащих анализ мер государственной поддержки социальных предприятий. Фрагментарно представлены подходы к

формированию отдельных элементов механизма управления социальным бизнесом, в связи с чем разработка эффективной модели государственного управления развитием социальных предприятий на местном уровне представляется целесообразной.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы: анализа, синтеза, моделирования и др.

Результаты исследования. Отличительной особенностью социального бизнеса является территориальная принадлежность, которая детерминирует, с одной стороны, специфику целеполагания деятельности социального предприятия исходя из локальной ситуации, и, с другой стороны, результат этой деятельности в виде долгосрочного социального эффекта на местном уровне. В связи с этим актуализируется ключевая роль региональных органов власти как основных субъектов управления развитием региона. Именно государственные органы согласуют стратегические цели, задачи, показатели, обеспечивают условия для конструктивного диалога всех субъектов в целях сбалансированного развития социально-экономической системы [11].

В ходе анализа практики государственного менеджмента в сфере социального бизнеса были выявлены следующие элементы управленческой модели: нормативно-правовое обеспечение, меры поддержки, институциональная инфраструктура, маркетинг, информационно-аналитическое сопровождение деятельности социальных предприятий. Рассмотрим данные элементы более подробно.

Институциональную основу функционирования социального бизнеса на региональном уровне составляет нормативно-правовое обеспечение. Легитимный статус социальных предприятий утвержден Федеральным законом №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» от 26.07.2019 [1]. На региональном уровне данный закон нашел отражение в поправках к законам о развитии МСП. Однако наиболее перспективным вариантом законодательного обеспечения социального бизнеса представляется принятие отдельного нормативно-правового акта, как это реализовано, к примеру, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Забайкальском крае, Нижегородской, Курской, Ульяновской областях.

Меры поддержки социальных предприятий на региональном уровне в основном копируют общероссийские в части предоставления субсидий, имущественной, информационной, образовательной поддержки и др., хотя в данном направлении местные органы власти могли бы предложить более эффективные меры развития социального бизнеса на своей территории.

Кроме предоставления грантов (до 500 тыс. руб.), актуальным инструментом поддержки являются налоговые льготы, установленные для ряда социально-значимых видов деятельности в части налога на прибыль организаций и НДС. Во многих регионах индивидуальные

предприниматели, оказывающие социальные услуги, вправе воспользоваться налоговыми «каникулами» в течение 2 лет [2].

Законами субъектов РФ также снижаются ставки региональных налогов, к примеру, в Нижегородской области – на 4,5 % для организаций, у которых изделия народных художественных промыслов составляют не менее половины в объёме отгруженных товаров [3].

По мнению экспертов, драйвером развития СП может стать государственный и муниципальный заказ на результаты деятельности социальных предпринимателей – введение обязательных квот для крупных корпораций по закупкам товаров и услуг у социальных предпринимателей [10, с. 544].

Институциональная инфраструктура поддержки социального бизнеса в России представлена Центрами инноваций социальной сферы (ЦИСС), центрами «Мой бизнес», различными фондами поддержки. Но в большинстве регионов поддержка оказывается без создания специальной инфраструктуры в рамках общих программ содействия малому и среднему предпринимательству. В этом случае социальные предприятия вынуждены действовать самостоятельно, часто не имея необходимых компетенций для этого [14, с. 35].

Формируются профессиональные сообщества социальных предпринимателей, проводятся конференции и форумы с целью обмена опытом. Одним из ключевых мероприятий в данной сфере является Международный форум социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ», который ежегодно проходит в Омске.

Важным элементом поддержки и продвижения социального бизнеса является содействие в общественном признании. С этой целью организуются конкурсы и премии. Один из самых масштабных – федеральная премия «Импульс добра» фонда «Наше будущее». В 2024 г. победителем конкурса и лучшим социальным предпринимателем был признан А.И. Черепнов – руководитель тифлоцентра «Вертикаль» из г. Торжка Тверской области [12].

Изучение опыта российских регионов в управлении развитием социального бизнеса выявило еще один проблемный вопрос – создание системы учета социальных предприятий, другими словами, ведение реестра или каталога. Данная проблема характерна для многих субъектов РФ (Пермский край, Челябинская, Тверская обл. и др.). При отсутствии реестра можно лишь приблизительно оценивать число социальных предприятий [8, с. 169], затрудняется сбор аналитических данных для принятия своевременных и адекватных управленческих решений.

На основе изученных элементов государственного управления развитием социального бизнеса был проведен сравнительный анализ российских регионов, в результате которого были выявлены 3 модели менеджмента, условно названные прогрессивной, развивающейся и неразвитой (табл. 1).

Таблица 1

Модели государственного управления развитием социального бизнеса

Критерии для построения модели		Прогрессивная	Развивающаяся	Неразвитая
1.	Число официально зарегистрированных субъектов социального бизнеса	Динамичный рост	Небольшой, но стабильный рост	Отсутствие роста или снижение числа СП
2.	Нормативно-правовое обеспечение	Действует отдельный закон о социальном бизнесе или подробно детализированы критерии, условия деятельности СП	Принимаются меры по развитию регионального законодательства в сфере социального бизнеса	Региональное законодательство в сфере социального бизнеса не развито
3.	Система учета и анализа деятельности СП	Ведется реестр СП, публикуются отчеты, оперативно анализируются изменения	Реестр не ведется, но число СП известно и периодически актуализируется	Число социальных предприятий не учитывается и не анализируется
4.	Меры поддержки	Федеральные меры поддержки дополнены актуальными региональными мерами, в т.ч. дополнительными категориями нуждающихся граждан, видами деятельности СП, налоговыми, имущественными и др. льготами	Применяются только федеральные меры поддержки	Меры поддержки не востребованы, СП не информированы об их наличии
5.	Инфраструктура	Создано и активно функционирует сообщество социальных предпринимателей для обмена опытом и взаимной поддержки. Образовательная поддержка на уровне вузов. Работает ЦИСС	Начинает формироваться сообщество СП, оказываются образовательные услуги через ЦИСС	СП работают изолированно друг от друга, образовательных программ нет, ЦИСС отсутствует
6.	Продвижение	Реализуются масштабные маркетинговые мероприятия для социального бизнеса (форумы, премии)	Реализуются единичные маркетинговые мероприятия для социального бизнеса	Отсутствует
Регионы-представители		Москва и Московская область, Башкортостан, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Нижегородская область, Омская область, Приморский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Новосибирская область, Волгоградская область, Самарская область, Орловская область, Пермский край	Костромская область, Тверская область, Липецкая область, Челябинская область

Источник: составлено автором на основе данных Единого реестра МСП [9] и сайтов исполнительных органов субъектов РФ

Одним из перспективных способов управления развитием социального бизнеса представляется объединение социальных

предпринимателей, органов власти, образовательных учреждений, организаций поддержки в рамках кластера. Успешный опыт такого взаимодействия демонстрирует Омский кластер социальных инноваций, который включает 86 резидентов, оказывающих 849 видов социальных услуг. Их получателями ежемесячно являются 12,5 тыс. человек [10].

Концепция кластеризации также нашла отражение в Орловской области, где создается кластер социального предпринимательства и креативных индустрий. В рамках кластера будет осуществляться подготовка кадров, создание и продвижение продукции и торговых марок резидентов. Главные задачи объединения: динамичный рост и устойчивое развитие субъектов МСП, а также увеличение числа социальных предприятий, зарегистрированных в Орловской области, до 100 единиц к 2032 г. [4].

В качестве общего вывода приведем схему (рис. 1).



Рис. 1. Система государственного управления развитием социального бизнеса на уровне региона

Источник: составлено автором

Таким образом, разработанная авторская модель государственного управления развитием социального бизнеса представляет собой теоретическое обоснование комплексной системы поддержки и продвижения социальных предприятий в субъектах РФ. Данная концепция отражает спектр необходимых действий, которые могут быть предприняты органами власти как для первоначального анализа состояния развития социального бизнеса на уровне региона, так и для дальнейшего мониторинга ситуации и разработки своевременных мер поддержки социально-предпринимательских проектов и инициатив.

Заключение. Проведенный сравнительный анализ подходов к управлению социальным бизнесом показал, что на территории РФ функционируют разноуровневые модели государственного управления данной сферой. «Прогрессивные» субъекты воспринимают социальное предпринимательство как эффективный инструмент повышения

благополучия населения и устойчивого развития региона, бизнеса и человеческого капитала [5 с. 97]. Однако количество таких субъектов РФ, как и в целом число социальных предприятий, продолжает оставаться крайне низким. Очевидно, что решающую роль в развитии социального бизнеса на региональном уровне должны играть органы государственного управления как основные акторы социально-экономических преобразований. Формирование эффективной системы государственного управления социальным бизнесом является сложной задачей по многим причинам, в первую очередь, из-за необходимости кардинального изменения методов работы и развития новых компетенций органов власти.

Список литературы

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» от 26.07.2019 №245-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/. Дата доступа: 15.07.2024 г.
2. Закон Владимирской области от 05.03.2015 №12-ОЗ «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, впервые зарегистрированных и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&docid=23265>. Дата доступа: 15.10.2024 г.
3. Закон Нижегородской области от 14.03.2006 №21-З «О предоставлении льгот по налогу на прибыль организаций». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/944925922?ysclid=m2sqwhau94277782666>. Дата доступа: 16.10.2024 г.
4. Распоряжение Правительства Орловской области № 138-р от 06.03.2023 «Об утверждении Стратегии развития кластера социального предпринимательства и креативных индустрий в Орловской области». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/406549190?ysclid=m2sqzpcwfs584808960>. Дата доступа: 16.10.2024 г.
5. Артемьев А.А., Беденко Н.Н. Проблемные вопросы газификации Тверского региона и способы их решения // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 3 (67). С. 97–104.
6. Аналитический бюллетень «Социально-экономическое положение регионов РФ: итоги I квартала 2024 г.» // РИА Рейтинг. Вып. 54. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://riarating.ru/images/63026/50/630265022.pdf?ysclid=m2srdho92h456425348>. Дата доступа: 11.10.2024 г.
7. Беденко Н.Н., Досаева А.Л., Скудалова О.В. Управление развитием сельского туризма в условиях экономики замкнутого цикла // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 2 (62). С. 33–45.
8. Внутских А.Ю., Гасумова С.Е. и др. Социальные предприятия и СО НКО в Пермском крае: проблемы и перспективы развития // Журнал исследований социальной политики. 2021. №19(1). С. 166–176.

9. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/?ysclid=m2tanz9bxz305220621>. Дата доступа: 15.10.2024 г.
10. Кузнецова С.В. Социальное предпринимательство и опыт его государственной поддержки в Омской области // Креативная экономика. 2021. № 2. С. 539–558.
11. Осипова М.Ю., Кузнецов П.А. Формирование механизма управления прогрессивным сбалансированным развитием социально-экономической системы // Управление экономическими системами. 2018. №12(118). С. 44.
12. Проектно-производственная компания «Вертикаль». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vertical.pro/>. Дата доступа: 19.10.2024 г.
13. Реестр социальных предпринимателей: октябрь // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nb-forum.ru/news/reestr-sotsialnih-predprinimatelei-oktyabr>. Дата доступа: 11.10.2024 г.
14. Смирнов В.А. Региональные системы социального предпринимательства в России: типология, факторы развития, ключевые противоречия // Журнал исследований социальной политики. 2021. №19(1). С. 23–40.
15. Социально-экономическое положение России: январь-август 2024 г. // Росстат. М., 2024. 302 с.

Об авторе:

ЗАХАРЕВСКАЯ Мария Алексеевна – аспирант кафедры экономики предприятия и менеджмента, Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: tpk_marketolog@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7905-1377, SPIN-код: 9185-9988

Сведения о научном руководителе:

БЕДЕНКО Надежда Николаевна – доктор экономических наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента, Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: bednad@mail.ru, ORCID: 0000-0002-2808-1303, SPIN-код: 7848-3916.

Comparative analysis of state management of social business development models in Russian regions

М.А. Zakharyevskaya

FGBOU VO “Tver State University”, Tver

The article is devoted to the study of approaches to public management of social business development at the level of regions of the Russian Federation. The author's interpretation of social business is given, determining this type of entrepreneurial activity from the point of view of spatial and territorial factors. Based on the analysis of regional practice in the field of support and promotion of social enterprises, criteria for constructing a conceptual model of public management of social business development in the constituent

entities of the Russian Federation are identified. The fundamental criterion determining the legitimate status of social entrepreneurs is the regulatory framework represented by federal and regional laws and regulations. In addition, support measures, institutional infrastructure (organizations and support funds, specialized educational services) and regional developments in marketing products/services/brands of social business are analyzed. Attention is focused on the need for information and analytical support for the activities of social enterprises. The scientific novelty of the study lies in the development of a classification of models of public management of social business and the formation of a conceptual basis for the management system of social enterprises at the regional level. The possibility of creating social business clusters in the constituent entities of the Russian Federation as associations of government bodies, social entrepreneurs, educational institutions and support organizations is being discussed.

Keywords: *social business, social entrepreneurship, social enterprise (SE), public administration model.*

About the author:

ZAHAREVSKAJA Marija Alekseevna – post-graduate student of the Department of Economics of Enterprise and Management, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170000, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: tpk_marketolog@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7905-1377, SPIN code: 9185-9988.

About the research supervisor:

BEDENKO Nadezhda Nikolaevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Enterprise Economics and Management, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170000, Tver, 33 Zhelyabova St.), e-mail: bednad@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.06.2025 г.

Статья подписана в печать 16.06.2025 г.