

Современное состояние межбюджетного регулирования в Тверской области

А.И. Хомутильников, Г.Л. Толкаченко

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Целью статьи является исследование современного состояния и проблем межбюджетного регулирования и обеспечения сбалансированности бюджетной системы Тверской области. В работе отмечается, что в настоящее время межбюджетное регулирование осуществляется посредством разграничения налоговых доходов муниципальным образованиям путем установления единых дополнительных дифференцированных нормативов. Такая система фактически исчерпала себя и требуется поиск новой, перспективной формы межбюджетных отношений. В связи с этим, научной новизной данной статьи является попытка авторов провести эмпирический анализ и оценку результатов межбюджетного регулирования в Тверской области с целью выявления наиболее острых проблем в данной сфере и разработки путей их минимизации. *Научная новизна* работы заключается в эмпирическом анализе и оценке результатов межбюджетного регулирования в Тверской области и выявлении проблем в данной сфере для дальнейшей выработки стратегических финансово-экономических решений.

Ключевые слова: межбюджетное регулирование, межбюджетные отношения, Тверская область, муниципальные образования, дополнительные нормативы отчисления налогов, НДФЛ, УСН.

Межбюджетное регулирование является одним из главных и ключевых элементов современной бюджетной системы Российской Федерации. Оно играет важную роль в обеспечении сбалансированного развития регионов и муниципалитетов, а также в распределении финансовых ресурсов между различными уровнями власти. По своему характеру оно входит в систему межбюджетных отношений (рис.1) [12, с. 185].

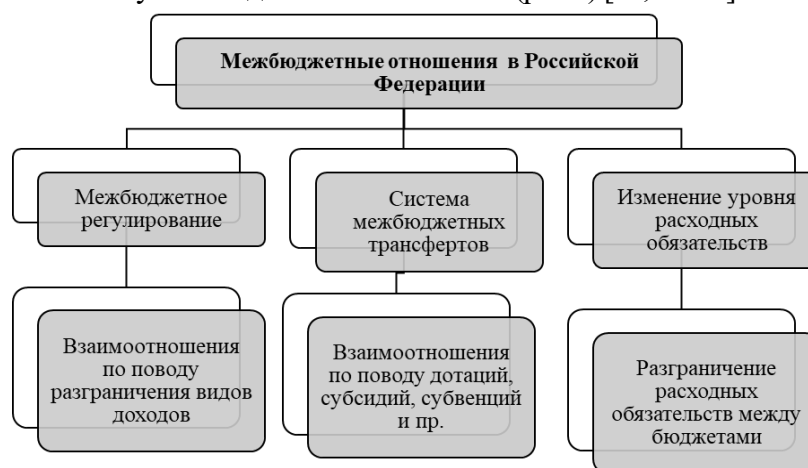


Рис. 1/ Виды межбюджетных отношений в Российской Федерации

Данная статья призвана осветить текущее состояние и перспективы, связанные с межбюджетным регулированием в Тверской области. Рассмотрены потенциальные препятствия и выявлены ключевые аспекты, требующие особого внимания, с тем чтобы обеспечить муниципальные образования Тверской области необходимыми финансовыми ресурсами. Наряду с этим представлены рекомендации и варианты развития ситуации.

Анализ источников и методы исследования

В ходе исследования изучена учебно-методическая литература, посвященная межбюджетным отношениям в Российской Федерации, нормативно-правовые акты Российской Федерации и Тверской области, проанализирована динамика нормативов зачисления НДФЛ и УСН в местные бюджеты Тверской области, оценена средняя структура налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Тверской области по сравнению с ЦФО и Россией за 2018–2023 гг.

Исследование базируется на общенаучных методах познания к изучению объектов, явлений: методы системного анализа – классификация, логический и сравнительный анализ, синтез, моделирование и обобщение; абстрагирование в своих разновидностях – дедукции, индукции и идеализации. Специализированные методы исследования: экономико-статистический анализ, использован для изучения временного ряда для обобщения статистических данных по нормативам зачисления НДФЛ и налоговым, и неналоговым доходам муниципальных образований за 2018–2025 гг.

Результаты исследования

Система межбюджетного регулирования состоит в применении бюджетных методов в рамках усиления собственного налогового и неналогового потенциала территории. Бюджетные методы – группа методов, направленная на обратное распределение («возвращение») полученных налоговых или неналоговых доходов в бюджет той территории, с которой они были получены. Методы группы – установление единых, дополнительных или дифференцированных нормативов отчислений, установление новых источников доходов. Вместо прямой финансовой помощи – дотаций, перечисляемых в виде денежных средств, публично-правовое образование получает право зачисления определённого дохода в большем объеме в свой бюджет.

Установление единых, дополнительных, дифференцированных нормативов отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты регламентировано статьей 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации и законом субъекта о межбюджетных отношениях [1]. Группа бюджетных методов как инструмента управления доходами принадлежит только органам государственной власти вышестоящего бюджета (к примеру, министерство/департамент финансов субъекта РФ) после утверждения органом законодательной власти субъекта (законодательное собрание, областная дума). Использование бюджетных методов при регулировании формирования налоговых доходов муниципальных образований области, края, республики происходит для каждого

муниципального образования индивидуально: в силу неравномерности экономического развития муниципальных образований, различий в характеристиках социальной и транспортной инфраструктуры, собственных специфических проблем.

Министерство финансов Российской Федерации рекомендует устанавливать единые и дополнительные нормативы в отношении налога на доходы физических лиц (НДФЛ), поскольку он наиболее равномерен, нежели остальные налоги, и в большей степени отражает уровень благосостояния граждан. Хотя у любого субъекта России есть право установить любой другой доходный источник, который зачисляется в областной (краевой, республиканский, города федерального значения) бюджет [11].

В рамках реализации Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г., главные тезисы которого были направлены на модернизацию налоговой системы («более справедливое распределение налогового бремени»), были подготовлены и внесены ряд поправок в Бюджетный и Налоговый кодекс Российской Федерации. НДФЛ претерпел большое количество изменений – появилась новая прогрессивная шкала с налоговых ставок: 13 % при доходе в 2,4 млн. руб. в год, 15 % – от 2,4 млн руб. до 5 млн руб., 18 % – от 5 млн руб. до 20 млн руб., 20 % – от 20 млн руб. до 50 млн руб., 22 % свыше 50 млн руб [2]. Поменялись также нормативы зачисления НДФЛ в местный бюджет, теперь их стало пять, вместо 13 % и 15 % (табл.1). Однако налоговая реформа не коснулась доходов по дивидендам, продажи квартир, ценных бумаг и отдельных категорий граждан. Размер новых нормативов зачисления обратно пропорционален налоговым ставкам.

Таблица 1

Нормативы зачисления НДФЛ в местные бюджеты Российской Федерации по основной налоговой базе с 2025 г.

Налоговая база	МО	МР	ГО	СП	ГП
1	2	3	4	5	6
до 2,4 млн руб.	15%	13%	15%	2%	10%
Свыше 2,4 млн руб. до 5 млн руб.	13%	11%	13%	0%	9%
Свыше 5 млн руб. до 20 млн руб.	11%	9%	11%	0%	8%
Свыше 20 млн руб. до 50 млн руб.	10%	8%	10%	0%	7%
Свыше 50 млн руб.	9%	7%	9%	0%	6%

Примечание. МО – муниципальный округ, МР – муниципальный район, ГО – городской округ, СП – сельские поселения, ГП – городские поселения

Источник: составлено авторами на основании [1]

С 2025 г. Законом о межбюджетных отношениях в Тверской области утверждены новые единые нормативы отчислений по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) в муниципальные округа и муниципальные районы (табл.2), по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (УСН) для всех видов муниципальных образований (кроме сельских поселений) в размере 5 %. Не утверждены единые нормативы по

НДФЛ в отношении городских округов – г. Тверь, г. Торжок, ЗАТО «Озерный», ЗАТО «Солнечный». Дополнительные нормативы отчисления от НДФЛ устанавливаются ежегодно к областному бюджету, и вместе с едиными нормативами по Бюджетному кодексу Российской Федерации, едиными нормативами по Закону о межбюджетных отношениях в Тверской области образуют итоговый норматив зачисления в местный бюджет определенного муниципалитета (табл. 3).

Таблица 2

Единые нормативы зачисления налога на доходы физических лиц в местные бюджеты Тверской области с 2025 г.

Налоговая база	МО	МР
до 2,4 млн руб.	20,00 %	
Свыше 2,4 млн руб. до 5 млн руб.	17,41 %	
Свыше 5 млн руб. до 20 млн руб.	14,35 %	
Свыше 20 млн руб. до 50 млн руб.	12,94 %	

Источник: составлено авторами по [3]

Таблица 3

Итоговый норматив зачисления НДФЛ по основной налоговой базе в местные бюджеты Тверской области в 2025 г., %

№ п/п	Муниципальное образование/Размер налоговой базы	до 2,4 млн руб.	от 2,4 млн до 5,0 млн	от 5,0 млн до 20,0 млн	от 20,0 млн до 50,0 млн руб.	более 50,0 млн руб.	Иностранные граждане, работающие на основании патента
1	Андреапольский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
2	Бежецкий МО	67,38	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
3	Бельский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
4	Бологовский МО	57,52	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
5	Весьегонский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
6	Вышневолоцкий МО	75,75	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
7	г. Тверь	15,00	13,00	11,00	10,00	9,00	0,00
8	г. Торжок	27,47	13,00	11,00	10,00	9,00	0,00
9	Жарковский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
10	Западнодвинский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
11	Зубцовский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
12	Калининский МО	35,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
13	Калязинский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
14	Кашинский МО	76,50	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
15	Кесовогорский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00

№ п/п	Муниципальное образование/Размер налоговой базы	до 2,4 млн руб.	от 2,4 млн до 5,0 млн	от 5,0 млн до 20,0 млн	от 20,0 млн до 50,0 млн. руб.	более 50,0 млн руб.	Иностранные граждане, работающие на основании патента
16	Кимрский МО	62,02	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
17	Конаковский МО	35,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
18	Краснохолмский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
19	Кувшиновский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
20	Лесной МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
21	Лихославльский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
22	Максатихинский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
23	Молоковский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
24	Нелидовский МО	94,65	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
25	Оленинский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
26	Осташковский МО	64,10	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
27	ЗАТО Озерный	30,69	13,00	11,00	10,00	9,00	10,00
28	ЗАТО Солнечный	19,25	13,00	11,00	10,00	9,00	10,00
29	Пеновский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
30	Рамешковский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
31	Ржевский МО	48,22	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
32	Сандовский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
33	Селижаровский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
34	Сонковский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
35	Спировский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
36	Старицкий МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
37	Торжокский МР	98,00	28,41	23,35	20,94	7,00	10,00
38	Торопецкий МО	85,01	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
39	Удомельский МО	35,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00
40	Фировский МО	100,00	30,41	25,35	22,94	9,00	10,00

Источник: составлено авторами на основании данных [10]

Министерство финансов Тверской области на 2025 г. и на плановый 2026–2027 гг. рекомендовало распределение только дополнительных нормативов НДФЛ в отношении налоговых баз до 2,4 млн руб. Вопрос о дополнительном нормативе в отношении распределения налоговых баз от 2,4 млн до 5 млн руб. остаётся пока не решённым.

Исходя из анализа итоговых нормативов зачисления НДФЛ в местные бюджеты, установлено, что у 23 муниципальных образований или

58 % от всех муниципалитетов Тверской области в отношении налоговой базы до 2,4 млн руб. установлен максимальный размер норматива. Для полноты оценки степени регулирования проведем анализ динамики размера норматива за 2019–2025 гг. по всем муниципальным образованиям, а полученные результаты занесем в табл. 4 и сгруппируем.

Таблица 4

Динамика размера итогового норматива зачисления НДФЛ по основной налоговой базе в местные бюджеты Тверской области за 2019-2025 гг.

№ п/п	Наименование МО	2019*	2020	2021**	2022	2023	2024	2025***
1	Андреапольский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2	Бежецкий МО	54,7%	51,6%	57,9%	59,3%	61,5%	75,1%	67,4%
3	Бельский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4	Бологовский МО	40,0%	41,8%	47,4%	47,5%	52,2%	62,0%	57,5%
5	Весьегонский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
6	Вышневолоцкий МО	71,2%	73,2%	72,0%	71,7%	75,9%	72,0%	75,8%
7	г.Тверь	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
8	г.Торжок	29,5%	32,4%	34,4%	32,6%	33,4%	29,8%	27,5%
9	Жарковский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
10	Западнодвинский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
11	Зубцовский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
12	Калининский МО	35,0%	35,9%	40,2%	38,9%	40,8%	35,0%	35,0%
13	Калезинский МО	82,2%	87,1%	100,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%
14	Кашинский МО	61,8%	93,1%	96,6%	88,8%	92,0%	83,5%	76,5%
15	Кесовогорский МО	93,5%	90,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
16	Кимрский МО	70,8%	73,4%	73,6%	74,8%	68,2%	61,5%	62,0%
17	Конаковский МО	39,4%	38,2%	51,7%	48,7%	46,5%	35,0%	35,0%
18	Краснохолмский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
19	Кувшиновский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
20	Лесной МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
21	Лихославльский МО	84,9%	84,1%	92,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
22	Максатихинский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
23	Молоковский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
24	Нелидовский МО	56,2%	85,6%	87,7%	87,7%	95,7%	93,8%	94,7%
25	Оленинский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
26	Осташковский	31,9%	58,1%	60,5%	56,1%	64,7%	73,4%	64,1%

№ п/п	Наименование МО	2019*	2020	2021**	2022	2023	2024	2025***
	МО							
27	ЗАТО «Озерный»	37,5%	44,9%	48,2%	45,5%	39,9%	33,9%	30,7%
28	ЗАТО «Солнечный»	15,0%	15,0%	15,7%	16,2%	15,5%	17,7%	19,2%
29	Пеновский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
30	Рамешковский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
31	Ржевский МО	61,9%	70,0%	67,4%	61,1%	53,2%	49,0%	48,2%
32	Сандовский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
33	Селижаровский МО	74,3%	86,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
34	Сонковский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
35	Спировский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
36	Старицкий МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
37	Торжокский МР	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%
38	Торопецкий МО	70,7%	80,2%	82,8%	82,9%	83,8%	97,1%	85,0%
39	Удомельский МО	22,8%	35,1%	33,0%	31,9%	32,3%	28,3%	35,0%
40	Фировский МО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Примечание.

* приводится среднее значение по консолидированному бюджету района

** приводится среднее значение по консолидированному бюджету района по налоговой базе до 5 млн. руб.

*** приводится значение по основной налоговой базе до 2,4 млн. руб.

Источник: составлено авторами на основании данных источников [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]

Таблица 5

Динамика количества муниципальных образований Тверской области с нормативом зачисления НДС в 100% за 2019-2025 гг.

год	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество МО с нормативом 100%, ед.	20	20	23	23	24	24	23
Средний норматив, %	76,2	79,8	81,9	81,4	81,8	81,6	80,7

Источник: составлено авторами.

С 2019 г. по 2025 г. увеличивается количество муниципальных образований Тверской области со 100 % нормативом по НДС. По сравнению с 2019 г. их количество увеличилось на 3 ед., или на 15 %. Средний итоговый норматив зачисления НДС составил на 2025 г. 80,7 %, что на 4,5 % или в 1,06 раза больше, чем в 2019 г. Смоделируем ситуацию развития данных величин и визуализируем полученные результаты (рис.2). Предполагаем, что в будущем среднего норматива зачисления не будет, и все муниципальные образования Тверской области будут получать 100 % НДС в условиях неизменности состояния региональной экономики и денежно-

кредитной политики. Средний норматив зачисления УСН в местные бюджеты Тверской области на 2025 г. составил 20,44 %, который наблюдается у 17 муниципалитетов, или 42,5 % от общего количества (табл.6). У Жарковского МО, Бологовского МО он уже составляет более 40 %. Структура налоговых и неналоговых доходов (ННД) местных бюджетов Тверской области в среднем за 2018-2023 гг. статистически значительно отличается от структуры ННД местных бюджетов Центрального федерального округа (ЦФО).



Рис. 2. Динамика количества муниципальных образований Тверской области с нормативом зачисления НДС в 100 % и среднего норматива зачисления НДС в местные бюджеты за 2019–2025 гг.

Таблица 6

Итоговый норматив зачисления УСН в местные бюджеты Тверской области в 2025 г., %*

№ п/п	Наименование МО	Σ Норматив, %
1	Жарковский МО	41,10
2	Бологовский МО	40,13
3	Фировский МО	37,20
4	Сандовский МО	30,08
5	ЗАТО «Озерный»	28,28
6	Кесовогорский МО	28,06
7	г. Торжок	27,60
8	Удомельский МО	27,07
9	Вышневолоцкий МО	27,00
10	Калязинский МО	26,61
11	Бежецкий МО	26,08
12	Ржевский МО	24,92
13	Весьегонский МО	24,14
14	Пеновский МО	23,01
15	Сонковский МО	22,13

N п/п	Наименование МО	Σ Норматив, %
16	Торопецкий МО	20,92
17	Кашинский МО	20,33
18	Селижаровский МО	18,38
19	Оленинский МО	18,25
20	Осташковский МО	17,76
21	Зубцовский МО	17,71
22	Нелидовский МО	17,62
23	Кувшиновский МО	17,59
24	Рамешковский МО	16,99
25	Молоковский МО	16,82
26	Кимрский МО	16,27
27	Конаковский МО	15,33
28	Максатихинский МО	15,32
29	г. Тверь	15,27
30	Андреапольский МО	15,10
31	Лихославльский МО	15,03
32	Старицкий МО	13,91
33	Западнодвинский МО	13,83
34	Бельский МО	13,63
35	Лесной МО	13,63
36	Краснохолмский МО	11,80
37	Спировский МО	11,02
38	Калининский МО	10,50
39	Торжокский МР	10,50
40	ЗАТО «Солнечный»	10,50
Среднее значение по области		20,44

Источник: составлено авторами на основании данных [10]

Таблица 7

Средняя структура налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов
Тверской области, ЦФО, России за 2018-2023 гг.

№	Виды доходов	Тверская область	ЦФО	Россия	Отклонения с	
					ЦФО	РФ
1	2	3	4	5	6	7
1	НДФЛ	59%	52%	55%	7	4
2	НСД	14%	11%	11%	3	3
3	НИ	14%	18%	12%	<u>-4</u>	2
4	ПРННД	13%	19%	22%	<u>-6</u>	<u>-9</u>

Примечание. НДФЛ – налоги на доходы физических лиц, НСД – налоги на совокупный доход, НИ – налоги на имущество, ПРННД – прочие налоговые и неналоговые доходы

Источник: Рассчитано и составлено авторами на основании открытых данных по [13]

По сравнению с ЦФО и Россией НДФЛ в структуре ННД местных бюджетов Тверской области больше на 7 п.п. и 4 п.п. соответственно из-за неравномерного экономического развития области, наличия обширного бюджетного сектора, приоритетами региональной бюджетной политики в пользу распределения именно этого доходного источника для муниципалитетов. Налоги на совокупный доход в ЦФО и в РФ в общей структуре ННД меньше, чем у Тверской области за анализируемый период на 3 пп.

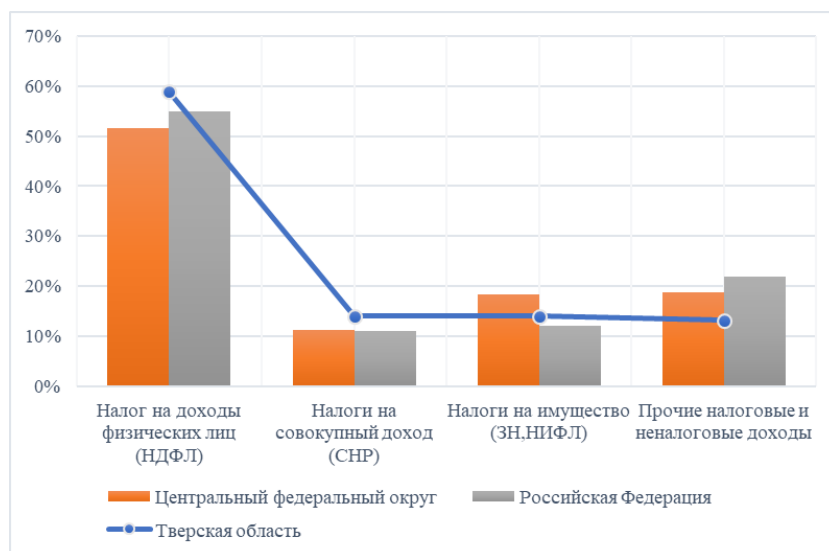


Рис. 3. Сравнительный анализ средней структуры налоговых и неналоговых доходов Тверской области с ЦФО и Российской Федерацией за 2018-2023 гг.

Развитие малого и среднего предпринимательства сейчас особенно важно в условиях структурной перестройки экономики и процессов импортозамещения, поэтому представляемые дифференцированные нормативы зачисления УСН для местных бюджетов должны способствовать заинтересованности органов местного самоуправления в развитии малого и среднего бизнеса на своих территориях. Это стимулирует их к созданию благоприятных условий для развития предпринимательства, привлечению инвестиций и увеличению налоговых поступлений в местные бюджеты. Несмотря на первое место по размерам территории Тверской области в ЦФО, доходы от налогов на имущество ниже значения по округу на 4 п.п. и выше значения по России на 2 п.п. Предположительно, в ЦФО установлены нормативы зачисления налога на имущество организаций в местные бюджеты, а также имеет место более эффективное администрирование доходных источников (актуальное состояние базы данных земельных участков и объектов недвижимости и размера задолженности).

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать некоторые выводы.

Во-первых, межбюджетное регулирование в части разграничения доходных источников относится к межбюджетным отношениям в Российской Федерации.

Во-вторых, к основным методам межбюджетного регулирования относятся установление единых, дополнительных, дифференцированных нормативов отчислений от доходных источников вышестоящего бюджета.

В-третьих, межбюджетное регулирование доходов местных бюджетов Тверской области представлено установлением единых, дополнительных нормативов по НДФЛ и единых и дифференцированных нормативов по УСН.

В-пятых, на 2025 г. у более половины муниципальных образований Тверской области установлен 100 % норматив зачисления по НДФЛ и 20,0 % норматив зачисления УСН. Динамика данных показателей положительная, в будущем прогнозируется установление 100 % по обоим показателям.

В-шестых, средняя структура налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Тверской области за 2018-2023 гг. статистически значимо отличается от структуры налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов ЦФО и Российской Федерации в целом по НДФЛ и УСН из-за приоритетов региональной бюджетной политики распределения указанных доходных источников в силу невозможности распределения других доходных источников.

Таким образом, при неизменности состояния экономики Тверской области и жесткой денежно-кредитной политики, межбюджетное регулирование местных бюджетов области будет в скором времени заменено на систему межбюджетных трансфертов (дотаций, субсидий, субвенций и пр.), что неблагоприятно отразится на финансовой устойчивости муниципальных образований.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: ФЗ № 145-ФЗ от 31 июля 1998 г. (в ред. от 01.01.2025) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [правовой сайт] . – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (Дата обращения: 27.01.2025).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 21.01.2025) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [правовой сайт]: – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (Дата обращения: 27.01.2025).
3. Закон Тверской области от 26.07.2005 № 94-ЗО «О межбюджетных отношениях в Тверской области» [Электронный ресурс] (в ред. от 28.11.2024) // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/16310094/paragraph/1/doclist/2841/> (Дата обращения: 27.01.2025).
4. Закон Тверской области от 28.12.2018 № 71-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/47480392/paragraph/1/doclist/2868/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).

5. Закон Тверской области от 30.12.2019 № 102-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/73375237/paragraph/1/doclist/2890/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).
6. Закон Тверской области от 28.12.2020 № 84-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/400149194/paragraph/1/doclist/2968/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).
7. Закон Тверской области от 28.12.2021 № 83-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/403324220/paragraph/1/doclist/2988/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).
8. Закон Тверской области от 29.12.2022 № 111-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/406059649/paragraph/1/doclist/3083/1/0>– (Дата обращения: 27.01.2025).
9. Закон Тверской области от 28.12.2023 № 87-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/408315419/paragraph/1/doclist/3117/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).
10. Закон Тверской области от 25.12.2024 № 64-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ»: [правовой сайт]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru/#/document/411206423/paragraph/9/doclist/3141/1/0> (Дата обращения: 27.01.2025).
11. Министерство финансов России. Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=304981-metodicheskie_rekomendatsii_organam_gosudarstvennoi_vlasti_subektov_rossiiskoi_federatsii_i_organam_mestnogo_samoupravleniya_po_regulirovaniyu_mezhbyudzhethnykh_otnoshenii_na_regionalnom_i_munitsipalnom_urovnyakh&ysclid=m1kozamikd233887388 (Дата обращения: 27.01.2025).
12. Истомина Н.А. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / под общ. ред. Ю.С. Долгановой, Н.А. Истоминой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 356 с.
13. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». Исполнение бюджета по доходам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://budget.gov.ru/Бюджет/Доходы/Исполнение-бюджета-по-видам-доходов>. (Дата обращения: 29.01.2025).

Об авторах:

ХОМУТИННИКОВ Алексей Иванович – магистрант 2 года обучения очной формы направления 38.04.08 Финансы и кредит, профиль «Финансовый менеджмент, учет и анализ рисков», Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: xomutinnikov@rambler.ru, ORCID:0009-0000-3705-9688, SPIN-код: 8758 -1662.

ТОЛКАЧЕНКО Галина Львовна – кандидат экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Tolkachenko.GL@tversu.ru, ORCID 0000-0003-3633-059X, SPIN-код: 7289-3653.

Budgetary regulation in the Tver region

A.I. Khomutinnikov, G.L. Tolkachenko

FGBOU VO «Tver State University», Tver

The purpose of the article is to study the current state of inter-budgetary regulation in the Tver region and identify problems affecting the balance of the regional budget system. The paper states that at present, inter-budgetary regulation through the differentiation of tax revenues to municipalities of the Tver region by providing uniform, additional, differentiated standards for the crediting of personal income tax has almost exhausted itself. The scientific novelty of this work lies in the empirical analysis and evaluation of the results of inter-budgetary regulation in the Tver region and the identification of problems for the financial authorities of the Tver region for further development of strategic financial and economic solutions.

Keywords: *inter-budgetary regulation, inter-budgetary relations, Tver region, municipalities, additional standards for deducting taxes, personal income tax, tax levied in connection with the application of the simplified taxation system.*

About the authors:

HOMUTINNIKOV Aleksey Ivanovich – master’s student of 2 years of full-time education 38.04.08 Finance and credit, profile “Financial management, accounting and risk analysis”, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170000, Tver, st. Zhelyabova, 33), e-mail: xomutinnikov@rambler.ru

TOLKACHENKO Galina L'vovna – Head of the Department of Finance, Candidate of Economic Sciences, Professor, Institute of Economics and Management, FGBOU VO “Tver State University” (170000, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: Tolkachenko.GL@tversu.ru

Статья поступила в редакцию 03.03.2025 г.

Статья подписана в печать 16.06.2025 г.