

Взаимосвязь экономических показателей и рейтинга властей России

И.А. Хайрутдинов

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
г. Уфа

В статье исследуется корреляция экономических показателей Российской Федерации в период с 2000 по 2024 гг. с рейтингом одобрения деятельности В.В. Путина, Правительства и общей оценкой положения дел в стране. Целью исследования является поиск взаимосвязи между экономическими показателями и рейтингом властей России. В основе исследования лежит теоретико-методологическая концепция деловых циклов – направления на стыке экономической теории и политологии. *Научная новизна* исследования заключается в том, что в отличие от классических политических деловых циклов, в нашей работе политологической (и социологической) переменной анализа является рейтинг одобрения и оценка положения дел в стране. **Ключевые слова:** политические циклы, деловые циклы, экономическая политика, политический рейтинг.

Несмотря на казавшуюся безоговорочной в конце XX века победу идеологии нелиберальной демократии над другими политическими режимами, мы становимся свидетелями роста политического и экономического влияния стран, придерживающихся другого курса (называемых в западных научных кругах несовершенными демократиями и автократиями) и вполне вероятно, мир уже преодолел точку бифуркации на пути от однополярного к многополярному миру (в том числе в идеологическом смысле). Происходящие исторические изменения должны поднять на новый уровень значимость междисциплинарных экономических исследований. В частности, потому что ни экономисты, ни политологи, ни философы, ни историки, оставаясь в границах своих предметных областей, не способны дать всеобъемлющего теоретического и эмпирического обоснования успеха и неудач разных политических режимов, в частности: причины политической устойчивости одних и нестабильности других. Ответ по мнению автора находится на стыке перечисленных выше дисциплин. Отдельной проблемой стоит вопрос практической ценности западного экономикс, изящные и сложные, с математической точки зрения, экономические модели которого зачастую игнорируют реальность.

Целью настоящей статьи является поиск взаимосвязи между экономическими показателями и рейтингом властей России, что в свою

очередь свидетельствовало бы о принципиальном существовании стимулов к инициированию политических деловых циклов.

В общем виде функция зависимости популярности властей от результатов их деятельности может быть представлена в следующем виде:

$$P = f(E) + f(S) + f(F) + f(\dots)$$

где P – популярность органов власти/политиков, выражаемая через рейтинг одобрения населением, $f(E)$, $f(S)$, $f(F)$ – показатели (результаты) экономической, социальной, внешней политики властей, $f(\dots)$ – прочие результаты деятельности.

Для дальнейшей работы мы ограничились исследованием влияния экономических показателей (часть из которых, безусловно будет иметь социальное значение):

$$P = f(E_1) + f(E_2) + f(E_3) + \dots + f(E_n)$$

где P – популярность органов власти/политиков, выражаемая через рейтинг одобрения населением, E_1 , E_2 , $E_3 \dots E_n$ – ключевые показатели (результаты) экономической деятельности властей.

Обзор основных направлений по политическим деловым циклам подробно рассмотрен мною в [9]. В целом важно отметить, что тема популярна у западных авторов, чего нельзя сказать об отечественной экономической мысли. Среди прочего необходимо отметить, что несмотря на кажущееся противоречие, в странах с низкой политической конкуренцией политические деловые циклы возможны.

Одним из наиболее последних исследований политических деловых циклов на русском языке является работа К.В. Рудого [6]. В частности, на данных 1992–2019 гг. автор обнаружил признаки наличия политической цикличности в денежной ($m2$, инфляция) и бюджетной (налоговая нагрузка) сферах. В части бюджетных расходов и экономического роста политических циклов автором выявлено не было.

Формулирование гипотезы и краткий план исследования

Первоначально мы предполагали проверить лишь наличие корреляции рейтинга одобрения В.В. Путина с ключевыми экономическими показателями России, такая корреляция являлась бы логичным условием для возникновения политических деловых циклов. Включение рейтингов одобрения в качестве политической переменной нивелирует одну из основных проблем изучения политических бизнес-циклов: относительную редкость исследуемых событий (выборов). В случае России эта проблема дополняется относительно короткой статистикой по данным выборов (ввиду молодости этого института в России).

Для дальнейшей работы были приняты следующие предпосылки:

- существуют набор «ключевых» экономических показателей, по которым население оценивает политиков;

- ключевые экономические показатели влияют на рейтинг действующих политиков/органов власти;

- несмотря на отсутствие сильных альтернативных кандидатов на пост главы государства, инкумбент заинтересован в уверенной победе на выборах, например, для сохранения устойчивости политической системы и консолидации общества в глазах внутренней и внешней аудитории.

В ходе работы в исследование была также включена задача поиска корреляции рейтинга Правительства и оценки положения дел в стране с ключевыми экономическими показателями.

Источники данных и методология

В ходе исследования нами использовались данные из открытых источников:

1. Экономические показатели – Федеральная служба государственной статистики РФ (инфляция, количество проживающих за чертой бедности, минимальный размер оплаты труда, уровень безработицы, средняя заработная плата, размер средней пенсии), Всемирный банк (номинальный внутренний валовый продукт в рублях).

2. Рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина, Государственной Думы РФ, Правительства РФ, оценка положения дел в стране, индекс протестных настроений – результаты опросов Левада-Центра (признан министерством юстиции РФ иностранным агентом). Методика и описание показателей представлены на сайте [3]

3. Расчет показателей парной корреляции производился в программе IBM SPSS Statistics, для применения фильтра Ходрика-Прескотта (при элиминировании трендовой составляющей ВВП) использовалась стандартная надстройка MS Excel [1].

Показатели рейтинга одобрения и социальных индикаторов. Визуальный анализ динамики и парные корреляции

На рис. 1 визуализированы рейтинги одобрения деятельности В.В. Путина (включая деятельность на посту Премьер-министра), Правительства и Государственной Думы РФ. Для исключения флуктуаций данные сглажены скользящим средним за 6 периодов (то есть значение в каждой точке на графике представляет собой среднее значения за 6 предыдущих месяцев). Вертикальные линии – даты проведения выборов президента РФ.

Рейтинг одобрения деятельности В.В. Путина стабильно превышает доверие другим высшим органам власти, одобрение В.В. Путина находится в относительно стабильном диапазоне 60–90 %, высокие показатели совпадали с проведением президентских выборов (в 5 случаях из 6), исключением стали выборы 2012 года.

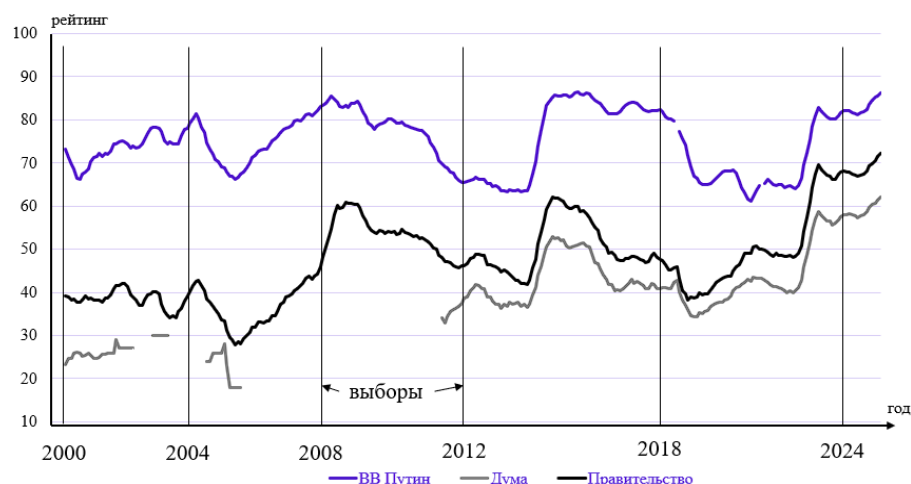


Рис. 1. Рейтинг одобрения В.В. Путина, Госдумы и Правительства РФ

Существует также ряд других социологических показателей, отражающих настроения в обществе: оценка положения дел в стране («считаете ли вы, что страна движется в верном направлении?»), потенциал протеста с экономическими требованиями, потенциал протеста с политическими требованиями. Динамика этих показателей представлена на рис. 2.

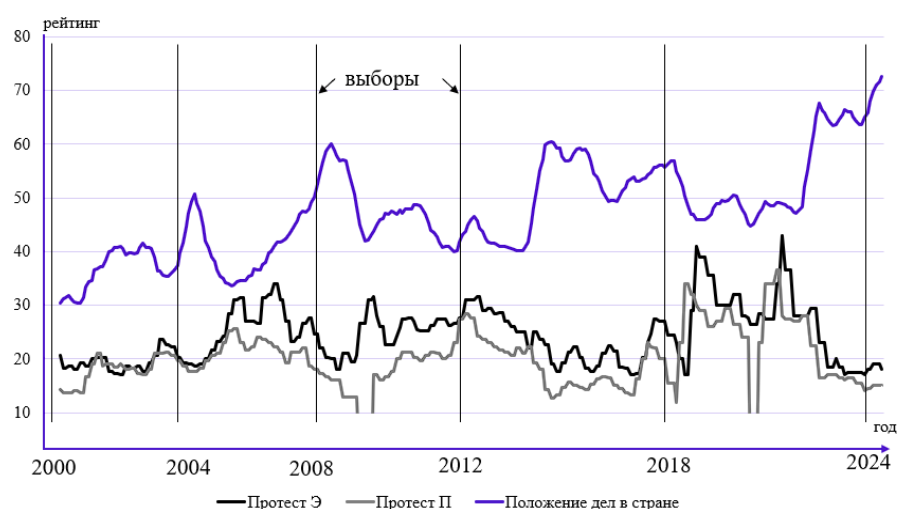


Рис. 2. Оценка положения дел в стране, индекс протестных настроений с экономическими/политическими требованиями

Интересным, на наш взгляд, является показатель «оценка положения дел в стране», динамика которого демонстрирует, что число респондентов оценивающих, что «страна движется в верном направлении» выросло с 2000г. с 30 до более чем 70 %.

Для того, чтобы оценить «логичность» анализируемых рейтингов мы проверили наличие корреляций между ними. Результаты представлены в табл.1

Таблица 1

Корреляция между показателями одобрения деятельности, оценкой положения дел в стране, оценкой протестных настроений в России

	Одобрение В.В. Путин	Одобрение Правительство	Одобрение Гос.Дума	Оценка положения дел	Протест экон.	Протест полит.
Одобрение В.В. Путин		0,57	0,61	0,62	-0,41	-0,52
Одобрение Правительство	0,57		0,96	0,86	-0,50	-0,50
Одобрение Госдума	0,61	0,96		0,93	-0,5	-0,56
Оценка положения дел	0,62	0,86	0,93		-0,27	-0,46
Протест экон.	-0,41	-0,50	-0,50	-0,27		0,57
Протест полит.	-0,52	-0,50	-0,56	-0,46	0,57	

Рейтинги одобрения между институтами власти, оценкой положения дел в стране, индексами протестных настроений коррелируют.

Интересным наблюдением является высокая корреляция между рейтингом Правительства, Госдумы, оценкой положения дел в стране (0,86-0,96), при этом корреляция данных рейтингов с рейтингом В.В. Путина значительно ниже (~0,6).

Выявление «ключевых» экономических показателей и их корреляции с рейтингами одобрения

Идея о том, что политики манипулируют экономическими рычагами для достижения в предвыборный период благоприятных для переизбрания инкумбента экономических результатов не нова и является одной из основных гипотез политических деловых циклов. В Российской Федерации предвыборной «витриной» для презентации результатов работы Президента могут служить разные площадки, в частности в 2004 г. Президент озвучил их в ходе прямой линии состоявшейся в декабре 2003 г. [8], в 2008 г. в ходе ежегодной пресс-конференции [2], в декабре 2011 г. в рамках «Разговора с Владимиром Путиным» [7], 2018, 2024 гг. в ходе послания Федеральному Собранию РФ [4, 5].

В табл. 2 представлен анализ упоминаемости основных экономических тем/показателей, озвученных на перечисленных выше площадках.

Перечень, приведенный в таблице 2 представляет собой набор ключевых экономических показателей важных для среднестатистического избирателя, по динамике которых избиратели могут принимать решение о качественном выполнении властями своих

обязанностей. Дополнительно можно отметить, что важность для избирателей тех или иных показателей будет разниться от страны к стране, и даже принадлежности к той или иной партии, в США, например, считается, что принципиально важным для республиканцев является показатель инфляции, а для демократов уровень безработицы и количество созданных рабочих мест, большое внимание уделяется динамике фондовых индексов (в США порядка 50-60 % граждан владеют акциями, в России количество частных инвесторов не превышает 20 %).

Таблица 2

Самые часто упоминаемые ключевые экономические показатели

Показатель	Год выборов					Контекст
	2004	2008	2012	2018	2024	
Бедность	+	+	+	+	+	2004: количество людей, доход которых ниже прожиточного минимума сократилось на треть, 2008: доля бедных ниже 14%, 2012: доля бедных снизилась до 12,5% 2018: бедность вновь выросла до 20 млн чел., но это меньше чем в 2012 2024: бедность снизилась до отметки 13,5 млн чел
Инфляция	+	+	+	+		2004: прогноз инфляции на год 2004 г 12% 2008: инфляция в 2007г. Составила 11,9%, 2012: прогноз инфляции 6% 2018: инфляция резко замедлилась, ~2%
ВВП	+	+	+			2004: рост с 2000г. на 30%, 2008: рост в 2007 г. 8,1%, 2012: рост ВВП 4,2-4,5%, рост ВВП с 2000 в два раза
Средняя з/п	+	+	+			2004г: рост реальной средней з/п 11% , 2008: рост реальной средней з/п на 16,2%, 2012: рост реальной средней з/п 2,9%
Размер пенсии	+	+	+			2004г: рост пенсий на 7% в реальном выражении, 2008: рост реальной пенсий на 3,8%, анонсировано значительное повышение пенсий 2012: индексация пенсий, несмотря на 40% повышение в 2011 году
Безработица	+	+	+			2004: безработица снизилась на треть 2008: количество безработных составляет 4,3 млн чел. 2012: безработица снизилась до 6%
МРОТ	+			+	+	2004: 4 раза за 3 года поднимался МРОТ 2018: впервые в истории МРОТ приравнен с прожиточным минимумом 2024: Рост МРОТ с 2020г. в 1,5 раза

Динамика показателей, представленных выше, была проанализирована на наличие корреляций с рейтингом одобрения В.В. Путина, Правительства и показателем оценки положения дел в стране. Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 3.

Значимой корреляции рейтинга одобрения В.В. Путина с «ключевыми» экономическими показателями не наблюдается, при этом

корреляция рейтинга одобрения Правительства, индикатора оценки положения дел в стране с экономическими показателями (за исключением инфляции) значительная.

Таблица 3

Корреляция рейтингов одобрения с ключевыми экономическими показателями

	ВВП	Инфляция	Бедность	МРОТ	Пенсия	Безработица	Средняя З/П
Одобрение, ВВ Путин	0,07	0,18	-0,10	-0,01	0,02	-0,13	0,04
Одобрение, Правительство	0,61	-0,12	-0,55	0,54	0,54	-0,51	0,59
Оценка положения дел	0,70	-0,29	-0,64	0,65	0,68	-0,77	0,70

Выводы и обсуждения

Несмотря на относительно небольшую выборку исследуемых данных и известные ограничения корреляционного анализа, по мнению автора, полученные результаты заслуживают внимания.

Во-первых, отсутствие корреляции рейтинга одобрения В.В. Путина с ключевыми экономическими показателями ставит вопрос о принципиальной целесообразности проведения манипуляционной экономической политики в предвыборный период в России.

Во-вторых, наблюдается корреляция экономических показателей с уровнем одобрения Правительства, что может стать отправной точкой при выдвижении гипотез о распределении в глазах электората функций/ответственности между различными органами верховной исполнительной власти. Например, Президент, ответственен за постановку целей, Правительство за их достижение или Президент ответственен за проводимую внешнюю политику, правительство за внутреннюю и т.д.

В-третьих, существует «обезличенная» оценка положений дел в стране, демонстрирующая наибольшую корреляцию с экономическими показателями. Механизм формирования этой оценки в общественном сознании не ясен (является ли данная оценка рациональной или под воздействием СМИ и т.д.) и его еще предстоит изучить.

Исследование политических и социальных особенностей стран наряду с экономическими, по нашему мнению, позволит обогатить существующие экономические теории.

Список литературы

1. Hodrick-Prescott Filter and Seasonal Adjustment for Excel // microfoundations.org: [сайт]. – 2015. – URL: <https://microfoundations.org/hp-seas-for-excel/>

2. Ежегодная большая пресс-конференция 14.02.2008 // Президент России. Официальное интернет-представительство: [сайт]. – 2008. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24835>
3. Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады [сайт]: <https://www.levada.ru/indikatory/> (дата обращения 20.11.2024)
4. Послание Президента Российской Федерации от 01.03.2018 // Президент России. Официальное интернет-представительство: [сайт]. – 2018. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902> (дата обращения 20.11.2024)
5. Послание Президента Федеральному Собранию 29.02.2024 // Президент России. Официальное интернет-представительство: [сайт]. – 2022. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585> (дата обращения 20.11.2024)
6. Рудый К. В., Политические циклы деловой активности: междисциплинарный анализ электоральных и постэлекторальных лет/ Рудый К. В. // Белорусский экономический журнал. – 2021 – №4 – С. 59–69
7. Стенограмма программы "Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение" // Российская газета [сайт]. – 2011 – URL: <https://rg.ru/2011/12/15/stenogramma.html>
8. Стенограмма прямого теле- и радиозэфира («Прямая линия с Президентом России») 18.12.2003 // Президент России. Официальное интернет-представительство: [сайт]. – 2003. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22256/videos>
9. Хайрутдинов И.А. Теория политического делового цикла Нордхауса. Краткий обзор предпосылок, критики и ограничений // Мавлютовские чтения: материалы XVII Всероссийской молодежной научной конференции: в 9 т. Уфа, 2023.

Об авторе:

ХАЙРУТДИНОВ Ильяс Анварович – аспирант, 2-й год обучения, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Институт экономики и бизнеса, кафедра экономической теории и регионального развития, г. Уфа. E-mail: khairytdinov1@gmail.com, ORCID: 0009-0008-0821-5678

Сведения о научном руководителе:

ДЕГТЯРЕВА Ирина Викторовна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Институт экономики и бизнеса, кафедра экономической теории и регионального развития, профессор, г. Уфа. E-mail: idegtjareva57@mail.ru, ORCID: 0000-0002-1250-1684, Spin-код: 7210-6767

Correlation of economic indicators and rating of Russian authorities

I.A. Khairutdinov

FGBOU VO “Ufa University of Science and Technology”, Ufa

The article examines the correlation between the economic indicators of the Russian Federation during the period from 2000 to 2024 and the approval ratings of V.V. Putin, the Government, and the overall assessment of the state of affairs in the country. The aim of the study is to identify the relationship between economic indicators and the rating of Russian authorities. The research is based on the theoretical and methodological concept of business cycles – a field at the intersection of economic theory and political science. The scientific novelty of the study lies in the fact that, unlike classical political business cycles, the political (and sociological) variable of analysis in our work is the approval rating and the assessment of the state of affairs in the country.

Keywords: *political cycles, business cycles, economic policy, political rating.*

About the author:

HAJRUTDINOV Il'jas Anvarovich – graduate student, 2nd year of study, FGBOU VO “Ufa University of Science and Technology”, Institute of Economics and Business, Department of Economic Theory and Regional Development, Ufa, e-mail: khairytdinov1@gmail.com

About the research supervisor:

DEGTJAREVA Irina Viktorovna – Doctor of Economics, Professor, FGBOU VO “Ufa University of Science and Technology”, Institute of Economics and Business, Department of Economic Theory and Regional Development, Ufa, Professor, e-mail: idegtjareva57@mail.ru

Статья поступила в редакцию 05.02.2025 г.

Статья подписана в печать 16.06.2025 г.