

УДК 130.122:116

DOI: 10.26456/vtphilos/2025.2.044

ПОНЯТИЕ «ЦЕЛОСТНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА

В.Э. Войцехович, С.Г. Выборнова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Рассматривая вопрос эволюции человека в первую очередь как разумного, т. е. духовного существа, предлагается считать одним из критериев эволюционного развития – увеличение степени целостности сложной, саморазвивающейся системы «человек». Исследуя понятие «целостность», авторы нашли разные трактовки его значения, предположив, что каждая из них отражает определенный уровень целостности исследуемого, которые можно расположить в виде шкалы развития. Рассмотрев человека с позиции системного подхода как уже некую целостность и применив созданную шкалу к процессу эволюционирования, были описаны стадии на пути к высшей точке эволюции человека, которая охарактеризована осознанием субъектом своей целостности с миром, Абсолютом, Божественным. Концепция о высшей стадии как осознания слияния с Высшим согласуется с моделями эволюционного развития Бл. Августина, К.Г. Юнга, Г. Гурджиева, К. Уилбера. Новизна данной работы заключается в рассмотрении человека как системы, состоящей из трех подсистем, ответственных за разные виды обмена с внешним миром: тело, психика, разум и самосознание как интегрирующая их категория; расположении разных значений понятия «целостность» в иерархической последовательности и соотношении описанного К.Г. Юнгом процесса индивидуации с индуистским путем обретения вторичной целостности. Созданная авторами трехступенчатая модель пути достижения вторичной целостности, как высшей стадии эволюции человека дает представление о направлении, в котором может развиваться человек для реализации своего духовного потенциала. Отмечается важность сознательной внутренней работы, отказа от стереотипов и состояния личностной зрелости для ее достижения.

Ключевые слова: человек, индивидуация, целостность, самость, эволюция, интеграция, развитие, разум, холизм, совершенство.

Введение

В настоящее время человеческое общество переживает глобальные перемены, затрагивающие все сферы человеческой жизни. Изменения наступают так быстро, а количество необходимой для переработки информации так велико, что для адаптации к современным условиям жизни человеку требуется поиск новых ресурсов. На наш взгляд, помимо развития новых технологий, помогающих человеку адаптироваться в современном мире, важно обращать внимание на развитие своих способностей,

© Войцехович В.Э., Выборнова С.Г., 2025

потенциал которых до конца не изучен и, соответственно, не использован. В наше время философы и ученые говорят о необходимости смены научной парадигмы, которая бы позволила осмыслить новые открытия в физическом и психическом мире человеческой реальности. Путь к разрешению сформулированных на данный момент противоречий и парадоксов, на взгляд авторов, следует искать в перестройке объектов и стиля собственного мышления, охватывая им те феномены, которые до сих пор были выведены за пределы науки. Мы говорим о таких понятиях, как «целостность», «эволюция», «гармония», «совершенство». Интеграция рационального и иррационального, усилия, направленные на развитие своих собственных качеств до состояния целостности с целью обретения особого состояния единения с окружающим миром как полной реализации потенциала человека и вершины его эволюции может, на наш взгляд, изменить в позитивную сторону жизнь как одного субъекта, так и общества в целом.

Цель данной статьи – показать целесообразность соотнесения понятия «целостность» с описанием высшей стадии эволюции человека.

Обсуждение и результаты

Проблема целостности в контексте онтологии единого и многого обозначалась еще античными философами, которые под предельной целостностью, «целым» понимали существующее, а бытие и единое, как его части, – порождающие бесконечно многое. Для Платона онтологическим основанием целого была идея, источник многообразия вещей. У Аристотеля это форма, которая выходит за пределы чувственного восприятия и приобщение к которой дает возможность познавать вещи. В неоплатонизме полагалось, что путь к единому сверхсущему лежит через способность целостного восприятия мира.

В последние десятилетия понятие целостности широко используется в системном подходе – методологическом научном направлении, которое сформировалось под влиянием философии холизма.

Холизм – направление в философии, разработанное южноамериканским философом Я. Смэтсом на основе размышлений Аристотеля о едином и многом, которое противостоит редукционизму [18].

Холизм рассматривает природные объекты как целостности, не сводимые к сумме составляющих их частей [10, с. 376]. Целостность здесь определяется как «обладающая собственными свойствами совокупность составляющих систему элементов, организованных в соответствии с определенными принципами» [10, с. 498]. Я. Смэтс связывал понимание эволюции с повышением уровня сложности системы: «Эволюция – это последовательное усложнение частей или взаимодействующих элементов, с одновременным усилением связывающего их единства. Это восходящий ряд целых, от простейшей материальной структуры до наиболее развитых... Целостность характеризует процесс эволюции в возрастающей степени» [18, р. 47].

В новой философской энциклопедии под целостностью понимается «высшая форма организованности, связности и упорядоченности,

проявляемая автономией, способностью к саморазвитию и противостоянию энтропии» [8, с. 438].

Исходя из вышеизложенного можно предположить, что у каждого явления или объекта есть исходная «первичная» и «конечная» целостность. Достижение «конечной» целостности и есть высшая точка эволюции исследуемого. Это утверждение подтверждается нашим этимологическим исследованием, которое показывает, что слово «целостность» имеет греческие корни и переводится как «совершенный» и «совершенство», будучи производным от «цель», «завершение». Совершенство понимается в значении полного соответствия или полного достижения некоторой цели, воплощенности некоторого замысла. По Аристотелю, «совершенство сущего есть полная достигнутость внутренней цели, заложенной в его природе» [2, с. 68–69], природная цель заключается в осуществлении заложенного в сущее потенциала, и, таким образом, «совершенное» понимается как полностью реализованное. Эта трактовка была прочно воспринята европейской метафизикой и воспроизведена во многих ее учениях [11, с. 63].

Из вышесказанного следует, что исторически сложилось несколько вариантов понимания термина «целостность»:

- 1) в значении «система» – исследуемое изначально рассматривается как единое, состоящее из взаимосвязанных элементов, предъявляющих интегративные свойства, не сводимые к сумме свойств, составляющих целое элементов;
- 2) как состояние максимальной реализованности, свершения, совершенства (выполнения своего предназначения). Быть целостным – значит быть полностью реализованным. Используется в психологии и эзотерических учениях применительно к человеку;
- 3) синонимично единому сущему, онтологическому основанию всего, из которого возникает многое.

Проблема целостности человека

Рассмотрение человека как целостности и соответственно его эволюции как целостного существа имеет ряд сложностей. Из сохранившихся с давних времен текстов, мы можем судить о том, что целостный подход к человеку практиковался во времена становления древних восточных традиций врачевания. В Древнем Китае, Индии и позже в Тибете человек рассматривался как малое подобие Космосу, в котором проявлены пять стихий. В индуистских моделях состояние человека оценивалось через деятельность его чакр (энергетических центров), количество которых в разных учениях выделялось и описывалось по-разному.

В период ранней Античности человек был неотделимой частью Космоса и состоял из единства первоначал, а для христианской традиции со времен Средневековья сложилось понимание человека как единства тела, души и духа. Однако, в период развития науки целостный подход был утрачен и человек рассматривался через биологический, социальный и духовный

аспекты, для исследования каждого из которых возникли разные научные дисциплины.

С начала прошлого века целостный подход к человеку обрел новое изложение в философской антропологии. Один из основателей этого направления – М. Шелер – полагал необходимым создать науку, которая решила бы проблемы определения и происхождения человека, провела бы выявление и анализ его сущности и сущностной структуры, онтологических основ его бытия [12]. В своих работах он писал, что «специальные науки, занимающиеся человеком и все возрастающие в своем числе, скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают ее. Человечество при всех своих исследованиях потеряло из виду самого человека» [13, с. 71].

По мере развития психологии как науки о сознании и душе человек как целое был редуцирован до психики, проблема целостности человека стала проблемой целостности его психики, в которую стали включать внутренние процессы, проявления которых можно было зафиксировать наблюдением. Тело, став предметом наблюдения медицины и биологии, было отчуждено от психики. Наука перестала уделять внимание взаимосвязям состояния тела, личностным самоощущениям и высшим устремлениям человека, которые ранее рассматривались в философии как духовные свойства. И только в последнее время, вследствие развития междисциплинарных связей и тенденции к интеграции накопленных знаний это положение стало изменяться. Появляются разные методики рассмотрения исследуемых систем как целого. В настоящее время человек, как любое биологическое существо, с позиции системно-структурного подхода, трансформируемого в синергетический подход, рассматривается как открытая самоорганизующаяся система, обменивающаяся с внешним миром веществом, энергией и информацией.

Опираясь на это положение, а также на выделение в христианской традиции триады «тело, душа, дух», мы выделили в человеке три подсистемы, соотнеся их с категориями обмена: тело – как материальная составляющая, психика – как энергетическая, разум – как информационная (разум нами рассматривается как проявление духа в значении способности к познанию онтологических основ мироздания, смыслов, Абсолюта).

Объединяющим все три категории является самосознание, которое К.Г. Юнг описывает как Самость или высшее «Я». Наглядно это описание может быть представлено в виде модели И.Н. Калинаускаса «Метод качественных структур» [5] (рис. 1).

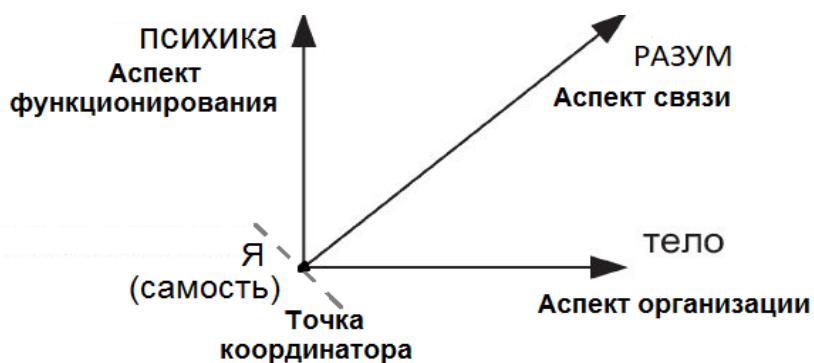


Рисунок 1. Рассмотрение человека методом качественных структур

Рассмотрев человека как целостность, мы можем далее рассмотреть направление его эволюции как целостности.

Эволюционный путь к целостности

Термин эволюция имеет латинский корень и обозначает «развертывание» как необратимый во времени процесс изменения. Он широко использовался Ч. Дарвином в его теории эволюции биовидов и обозначал совокупность индивидуального (онтогенез) и исторического (филогенез) процессов развития. В настоящее время этот термин используется более широко, часто как синоним термину «развитие» и подразумевает «целенаправленное необратимое изменение, в результате которого возникает новое качественное состояние объекта» [6, с. 349].

В нашей работе мы используем термин «эволюция» в контексте прогрессивных изменений в сторону усложнения или, с точки зрения системного подхода, в сторону увеличения количества и качества связей в системе, приводящее к повышению ее целостности.

Согласно нашему исследованию, эволюция человека как разумного существа заключается в достижении состояния осознания целостности с Богом или Абсолютом, стремление к которому заложено в нем изначально. Об этом внутреннем стремлении к обретению целостности писал создатель аналитической психологии К.Г. Юнг; об имманентно присущем человеку стремлении к познанию своего трансцендентного, писал К. Ясперс: «человек... не может просто жить, он должен трансцендировать, раздвигая границы своего сознания, “просветляя” его» (цит. по: [3]). В философской концепции Шелера целью каждого человека, которая заложена в него Богом, является «моральное воспарение», с помощью которого, человек может соединиться с сущностным, обрести «конкретную целостность духа» [14].

В книге «Жажда целостности» К. Гроф пишет о том, что множество зависимостей формируется из поиска людей обрести целостность: «Желание достичь развития всего нашего потенциала естественно. Наше врожденное стремление заново открыть в себе духовную природу часто является бессознательной движущей силой, которую многие из нас чувствуют на

протяжении всей жизни. Единственный способ, которым мы можем успешно удовлетворять это стихийное стремление к целостности или к Богу – это непрерывная связь с бездонным внутренним духовным источником» [4, с. 54].

Таким образом, человек, будучи с позиции системного подхода уже некоей целостностью, в процессе эволюции стремится приобрести большую целостность вследствие соединения с духовным началом, которое в философии описывается как Абсолют или Всё.

К.Г. Юнг описал путь человека, названный им индивидуацией, от «первоначального состояния тождества сознания к осознанной психической жизни» [15, с. 74]. Этот путь, требующий сознательной внутренней работы, сопоставим с нашим представлением об эволюции человека как разумного существа. Мы соотнесли стадии индивидуации К.Г. Юнга с индуистской моделью трансформации человека и представили ее как три стадии эволюции:

I стадия: первичная целостность или «первоначальное состояние тождества».

На этой стадии, которая проявляется у детей младшего возраста, человек не выделяет себя, свое «Я» из окружающего мира, переживая себя с миром одним целым. Характерна для маленьких детей до трехлетнего возраста.

II стадия: раздробленность.

На этой стадии человек осознает себя как отдельность, появляется «Я» или «Эго», которое отделяет себя от окружающего. По Юнгу, большинство людей отождествляют себя с «персоной». Этот термин обозначает социальную роль, которую человек играет для удовлетворения потребности в адаптации и которая, как правило, отличается от сущности человека [16].

Переживая разделенность с миром, некоторые субъекты вступают на путь обретения Самости или поиска своего подлинного «Я». Человек, который осознал свою Самость, согласно теории Юнга, способен ставить цели, выходящие за пределы его личных интересов, и достигать их, даже преодолевая инстинкт самосохранения, настолько ему интересен процесс самопознания и самосовершенствования.

III стадия: вторичная целостность, характеризуется переживанием слияния «Я» с миром.

В отличие от первой стадии, здесь есть осознание человеком своей индивидуальности. На этой стадии «...возникает сознание, не втиснутое больше в мелочный и личностно-чувствительный мир “Я”, а сопричастное более широкому миру... это более широкое сознание перемещает индивидуума в безусловное, обязывающее и нерушимое сообщество с миром [15, с. 372].

Целостность и единство с миром как конечная точка эволюции человека описывается в моделях, описывающих духовный путь.

Примером такой модели является модель уровней сознания американского философа К. Уилбера, в которой представлены уровни развития осознания своего «Я» от «персоны» до единства с миром, который разделен на стадии сообразно тому, где человек осознает границы своего «Я» (см. рис. 2).

1.	Уровень маски/персоны	Тень
2.	Уровень Эго	Тело
3.	Уровень организма как целого	Среда
4.	Уровень осознания единства Вселенной	

Уровень маски или персоны согласно этой модели – это уровень раздробленности психики, когда человек отождествляет себя только с какой-то из своих ролей (роль матери, работника, больного и т. п.), вытесняя в бессознательное другие части своей психики, которые составляют «тень» человека (по К.Г. Юнгу).

Уровень Эго обозначает конфликт между психикой и телом. На этом уровне человек отождествляет себя с психикой, а тело как источник страданий и неведомого игнорирует или вытесняет из осознания.

На уровне организма как целого человек отделяет себя от окружающей среды, воспринимая ее как «не-Я». На этом уровне он находится в согласии со своим телом, осознает его и может успешно им управлять.

Последний уровень отражает состояние переживания единения, целостности со всей Вселенной [19]. Такое состояние описывается в традиции буддизма как «Просветление».

Выделенные нами в начале статьи варианты трактовок понятия «целостность» применительно к человеку можно представить в виде последовательных ступеней его эволюции.

Будучи (с позиции системного подхода) при рождении уже в состоянии первичной целостности, по мере появления самосознания или «Я» субъект переживает отделенность себя от мира. С психологической точки зрения он попадает в состояние раздробленности и может осознать свою потребность в дальнейшем развитии и совершенствовании.

С позиции системно-эволюционного (синергетического) подхода это состояние будет означать начало его пути в сторону большей целостности: «процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению уровня ее организованной целостности, так и при возникновении новой системы из ранее не связанных элементов. В ходе процессов интеграции в системе увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействий между элементами, в частности надстраиваются новые уровни управления» [7].

На этой стадии раздробленности человек продолжает искать ответы на вопросы о собственном предназначении, о смысле своего существования, и если находит, то, согласно восточным учениям, он достигает гармонии и единства с самим собой, т. е. обретает Самость, или доступ к истинному «Я» по Юнгу. Отзываясь на имманентно присущее человеку стремление к целостности, он может устремиться дальше, к единству с миром или Абсолютом, что в нашей модели является стадией «вторичной целостности».

Таким образом, эволюционный путь человека к совершенству будет представлять собой путь от первичной, естественной целостности через преодоление раздробленности психики к обретению состояния единства тела, психики и разума и далее к переживанию связи своего «Я» со всем миром.

Описание вторичной целостности как высшей точки эволюции человека в разных традициях

Состояние вторичной целостности или переживание слияния себя со всем миром описано философами и духовными учителями разных традиций. В каждой из них подчеркивается особенность этого состояния, которая сопровождается изменением образа жизни и предъявлением способностей, выходящих за пределы возможностей обычного человека. Так, характеризуя состояние человека, достигшего Самости, Юнг подчеркивает его переживание осознания собственной сути; в буддизме такое состояние описывается как «абсолютное знание, гармония, счастье, мудрость, осознанность, безусловная любовь и радость; соединение со своим божественным началом, глубочайшее понимание устройства всего мироздания» [1, с. 37]. Блаженный Августин в своем сочинении *De Quantitate animae* пишет о пути души к духовному созерцанию, обозначая высшую ступень этого пути как «созерцание истины и обретение вечного единения» [9].

Описывая путь эволюции, философы в своих работах указывают на методы и условия, способствующие продвижению по нему.

Так, Юнг выделял бессознательную и сознательную индивидуацию, подчеркивая приоритетность последней. Ученица Юнга И. Якоби так пишет об этом: «Это напряженное аналитическое усилие, которое сосредотачивается со всей возможной полнотой и под руководством сознания на внутреннем психологическом процессе... прорубая слой за слоем по направлению к тому центру, который является источником и первоосновой нашего психического существования – к внутреннему ядру, к нашей Самости» [17, с. 76].

Юнг также отмечал необходимые условия индивидуации, к которым относил сознательную внутреннюю работу, освобождение от стереотипов, достижение социальной зрелости. К. Уилбер в своей модели соотносит эффективность существующих направлений психотерапии с нахождением человека на том или ином уровне сознания [19]. В учении буддизма путь к

просветлению описан через последовательные стадии прохождения с наставлениями на каждой из них.

Заключение

Проведенное нами исследование феномена целостности человека показывает, что существует несомненная связь целостности с категорией бытия. Характеризуя человека в первую очередь как духовное существо, философы описывают его сущность через наличие разума и самосознания, присутствие стремления к познанию основных законов мироздания и своего предназначения, желание обрести целостность с миром, Богом или Абсолютом. Это стремление порождает потребность в самосовершенствовании и реализации своего потенциала. В различных традициях этот процесс описывается как духовный путь или путь сознательной эволюции от первичной целостности, в которой человек рождается, к состоянию единства с миром. Подобный подход к пониманию сути человека и его эволюции приводит к необходимости формирования психологических и философско-антропологических школ, нацеленных на создание программ целостного развития человека с учетом современных реалий, основанных на интеграции новейших научных достижений и наследия мудрости прошлого.

Список литературы

1. Альбедиль М.Ф. Буддизм. М.: Питер, 2006. 256 с.
2. Аристотель. Метафизика // Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1976. Т. 1. 549 с.
3. Бурханов А.Р. Человек и его экзистенция в философии Карла Ясперса // Вестник НВГУ. 2014. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-i-ego-ekzistentsiya-v-filosofii-karla-yaspersa> (дата обращения: 23.01.2025).
4. Гроф К. Жажда целостности: Наркомания и духовный путь / пер. с англ. О. Цветковой. М.: АСТ, 2003. 316 с.
5. Калинаускас И.Н. Наедине с миром. СПб.: Ключ, 1997. 284 с.
6. Кириленко Г.Г. Краткий философский словарь / Г.Г. Кириленко, Е.В. Шевцов. М.: АСТ, 2010. 479 с.
7. Козлов В.В. Психология кризиса. М.: Институт консультирования и системных решений, 2014. 528 с.
8. Маркова Л.А. Целостность // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. Т. 4. 734 с.
9. Никитин В. К антропологии блаженного Августина [Электронный ресурс] // Электронная Библиотека Одинцовского благочиния. 27 май 2017 г. URL: http://www.odinblago.ru/o_cheloveke/5. (дата обращения: 23.01.2025).
10. Никифоров А.П. Холизм // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. Т. 4. 734 с.
11. Хоружий С.С. Концепция совершенного человека в перспективе исихастской психологии // Совершенный человек: сб. М.: Ин-т востоковедения: Валент, 1997. С. 41–71.

12. Шелер М. Положение человека в Космосе // Проблема человека в западной философии. М.: Прогресс, 1988. С. 31–95.
13. Шелер М. Человек и история // Шелер М. Избранные произведения / пер. с нем. А.В. Денежкина, А.Н. Малинкина, А.Ф. Филиппова. М.: Гнозис, 1994. 413 с.
14. Шелер М. О сущности человека и моральном условии философского познания // Шелер М. О сущности человека: работы разных лет / пер. с нем. А.Н. Малинкина. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. С. 73–117.
15. Юнг К.Г. Аналитическая психология и психотерапия: хрестоматия / сост. В.М. Лейбин. СПб.: Питер, 2001. 512 с.
16. Юнг К.Г. Психология бессознательного. М.: Канон, 1994. 319 с.
17. Якоби И. Путь к индивидуации. М.: Клуб Касталия, 2021. 170 с.
18. Smuts J.C. Holism And Evolution. New York: Macmillan Macmillan, 1926. 384 p.
19. Wilber K. No Boundary. Eastern and Western Approaches to Personal Growth. Boulder-London: Shambala, 1981. 174 p.

THE CONCEPT OF «WHOLENESS» IN THE CONTEXT OF HUMAN

V.E. Voitsekhovich, S.G. Vybornova

Tver State University, Tver

Considering the issue of human evolution primarily as a rational, i.e. spiritual being, it is proposed to consider one of the criteria of evolutionary development – an increase in the degree of wholeness of a complex, self-developing system «man». Exploring the concept of «integrity», the authors found different interpretations of its meaning, suggesting that each of them reflects a certain level of wholeness of the subject, which can be arranged as a scale of development. Considering a person from the perspective of a systematic approach as already a kind of wholeness and applying the created scale to the process of evolution, the stages on the way to the highest point of human evolution were described, which is characterized by the subject's awareness of his wholeness with the world, the Absolute, the Divine. The concept of the highest stage as an awareness of merging with the Highest is consistent with the models of evolutionary development of Augustine, C.G. Jung, G. Gurdjieff, K. Wilber. The novelty of this work lies in considering man as a system consisting of three subsystems responsible for different types of exchange with the outside world: body, psyche, mind and self-awareness as an integrating category; arranging the different meanings of the concept of «wholeness» in a hierarchical sequence and correlating the process of individuation described by C.G. Jung with the Hindu path of gaining secondary wholeness. The three-stage model of the path to achieving secondary integrity, created by the authors, as the highest stage of human evolution, gives an idea of the direction in which a person can develop to realize his spiritual potential. The importance of conscious inner work, rejection of stereotypes and a state of personal maturity in order to achieve it is noted.

Keywords: man, individuation, wholeness, self, evolution, integration, development, mind, holism, perfection.

Об авторах:

ВОЙЦЕХОВИЧ Вячеслав Эмерикович – д-р филос. н., профессор, кафедра «Философия и теория культуры», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: synerman@gmail.com, SPIN-код: 5738-0572.

ВЫБОРНОВА Светлана Геннадьевна – канд. психол. н., аспирант кафедры «Философия и теория культуры», ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь. E-mail: svetlana_Vyb@mail.ru, ORCID: 0009-0001-4849-0438, SPIN-код: 6051-1871.

Authors information:

VOITSEKHOVICH Vyacheslav Emerikovich – PhD (Philosophical sciences), Professor, Department of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: synerman@gmail.com, SPIN code: 5738-0572

VYBORNOVA Svetlana Gennadievna – PhD (Psychological Sciences), PhD student at the Department of Philosophy and Theory of Culture, Tver State University, Tver. E-mail: Svetlana_Vyb@mail.ru, ORCID: 0009-0001-4849-0438, SPIN code: 6051-1871.

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 30.04.2025.