

УДК 140.8+17.025

DOI: 10.26456/vtphilos/2025.2.118

**«ЗАКАЛЕННЫЕ ДУХОМ»:
НЕОБХОДИМОСТЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

О.М. Боева, Н.Б. Бааль

ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел
Российской Федерации», г. Москва

Рассматриваются взаимозависимость и взаимовлияние духовно-нравственного состояния общества и его национальной безопасности, воспитание духовности и нравственности у детей и юношества в современных условиях, пробуждение их патриотизма и активной гражданской позиции, развитие духовно-нравственных качеств личности, физической подготовленности и морально-нравственной ответственности перед страной. Особое внимание обращается на ценность воинского служения Отечеству, ответственности за его судьбу. Обосновывается необходимость сосредоточения усилий государства и общества на духовно-нравственном и военно-патриотическом воспитании в современной России. Предлагается примерная программа духовно-нравственного и военно-патриотического учения на примере образовательной системы «Горлица».

Ключевые слова: патриотизм, военно-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, духовность, нравственность, национальная безопасность, традиционные российские ценности, служение Отечеству, ответственность, чувство долга, молодежь, подростки.

Празднование юбилейной даты Великой Победы, возвращение к событиям 80-летней давности, сострадание и сопереживание, а также сопоставление с днем сегодняшним, заставляет задуматься о духовно-нравственных факторах нашей безопасности и возрождении духовно-нравственного и военно-патриотического воспитания детей и юношества, опираясь на имеющийся исторический опыт. События прошлого, сопряженные с сегодняшним днем, определяют наше будущее.

Чтобы противостоять нарастающим угрозам, необходимо укреплять не только военно-промышленный потенциал страны, но прежде всего, духовный, направленный на единство, взаимопомощь, чувство долга, необходимость оберегать свою землю и друг друга. «Спасись сам и вокруг тебя спасутся тысячи» (Серафим Саровский).

Поступательное цивилизационное развитие России всегда осуществлялось на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, которые в настоящее время являются центральным объектом конституционно-правового регулирования. Осознание, что только то государство, где существует крепкая духовно-нравственная основа способно отразить все угрозы

© Боева О.М., Бааль Н.Б., 2025

и вызовы, пронизывает постепенно наш социум. Сегодня российское общество переосмысливает историю страны, ее место и роль в мире, факторы, приведшие к упадку в различных сферах жизни. Приходят выводы о необходимости возрождения той основы, которая во все трудные времена служила и будет служить опорой российскому государству. На государственном уровне происходит разработка и внедрение комплекса правовых и социальных мер, направленных на формирование ценностно-ориентированного общества, в основе которого духовно-нравственное развитие. Современные реалии, мощные геополитические процессы, происходящие в мире, наглядно показали стремление наших врагов превратить Россию в общество потребления, не способное отстаивать государственные интересы. Тлетворное влияние Запада способствовало ослаблению нашей страны и стремление сделать ее уязвимой и беспомощной в экономическом, политическом, военном отношении. Эти вызовы и угрозы нацелили российское общество на отстаивание традиционных духовно-нравственных ценностей, их защиту.

Соответствующие положения нашли отражение в Стратегии национальной безопасности, в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹.

Уровень духовно-нравственного состояния общества во многом зависит от удовлетворения комплекса жизненно важных потребностей личности: уровня жизни граждан, защиты их прав и свобод, а также обеспечения их безопасности.

Духовно-нравственная безопасность – важнейшая часть национальной безопасности, а «военная безопасность не может быть достигнута без сохранения ментальности нации, культурно-исторического наследия, общественной морали и нравственности каждого человека» [14, с. 121].

Представители русской философской школы духовность признавали одним из главных критериев развития личности и общества, считали основной задачей личности – соединение ее с действительностью, чтобы скрытый в материи дух был очеловечен, освобожден и воплотился в действиях, поведении и творческой деятельности человека.

Идеи христианской антропологии получили развитие и в трудах по педагогике. Это: Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, П.Д. Юркевич, В.В. Зеньковский, Е.В. Шестун. Через многие труды К.Д. Ушинского проходит мысль о том, что истинное созидательное воспитание человека – это, прежде всего, воспитание духовно-нравственных основ его характера, которое он

¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности российской Федерации»; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». <http://kremlin.ru>. (дата обращения: 12.05.2025).

связывает с двумя ведущими взаимосвязанными идеями – идеей народности и идеей православного освящения человеческой души.

А вот Н.А. Бердяев считал духовную силу в человеке – богочеловеческой, а духовность – богочеловеческим состоянием [1, с. 85]. В.В. Зеньковский полагал, что человек духовен в силу его личностного начала, которое является основным выражением богообразности человека [6, с. 50].

В философии, психологии и педагогике понятие «духовности», как жизни сознания, содержит такие составляющие, как душа, рассудок, разум, интеллект, мировоззрение, духовная культура, духовный потенциал. В понятие «духовность» вплетены чувства и мысли, эмоции и идеи, воля и знания. В.И. Даль в словаре дает такое определение духовности: «Духовность – это состояние, относимое к Богу, вере, душе человека и отражающее его умственные, нравственные силы и волю» [4, с. 243]. «Духовность – обращенность человека к высшим ценностям – к идеалу, сознательное стремление человека усовершенствовать себя, приобщить свою жизнь к идеалу, одухотвориться» (Р.Г. Апресян, А.А. Гусейнов) [3, с. 382].

Нравственные законы, вытекающие из духовности, взаимосвязаны с естественным правом на жизнь, самосохранением. Сама человеческая природа порождает взаимосвязь между нравственностью и безопасностью. Духовно-нравственная сфера личности подвергается многочисленным угрозам, таким, как «нетерпимость, конфликтность, соперничество ценностных ориентиров, культ насилия и жестокости, размывание традиционных духовно-нравственных ценностей, разжигание этнической и религиозной вражды, пропаганды экстремистской идеологии, негативное воздействие на индивидуальное, групповое и массовое сознание, подрыв исторических основ и патриотических традиций, снижение уровня правовой грамотности и правосознания граждан, ослабление единства многонационального народа России, культурная и информационная экспансия, фальсификация российской и мировой истории, пропаганда вседозволенности и насилия, снижение роли русского языка, снижение культурно-образовательного уровня населения, глубинная деформация человеческого общения» [16]. Нравственность является природной основой безопасности человека. П. А. Кропоткин указывал, что нравственность выступает «основным началом, без которого было бы невозможным существование ни общества, ни, тем более, государства» [10, с. 68].

На протяжении всей истории человечества ученые и философы пытаются постичь сущность категорий морали, духовности и нравственного состояния человека. Понимание данных категорий неразрывно связано с духом времени, теми объективными обстоятельствами (социальными, экономическими и политико-правовыми), в которых находится общество. Не подвергается сомнению значение нравственности в процессе обеспечения безопасности, в том числе национальной, включающей безопасность личности, общества и государства. Стремительные изменения условий жизни общества порождают новые угрозы национальной безопасности (экстремизм и

терроризм, приобретающие новые формы, в том числе в виртуальном пространстве). Воспитание с опорой на духовно-нравственные ценности России, которые являются идеологической основой государства, будет способствовать нейтрализации деструктивных явлений. В настоящее время существует опасность, подогреваемая геополитическим противостоянием между государствами, способная сподвигнуть деструктивные силы к протестным движениям, активности антисоциальных групп, что может подорвать внутреннее единство общества и конституционные основы государства. Стабильность и внутренний порядок в обществе зависят от многих факторов, но определяющим является уровень духовно-нравственного состояния общества, от которого зависит и его национальная безопасность.

Русское национальное самосознание всегда строилось на всечеловечности русской души. Ф.М. Достоевский изучал и описывал всечеловечность нашей национальной идеи – «всеслужение человечеству». Национальное самосознание нашего народа, отечественная культура неотделимы от православия. Православное самосознание россиян отмечали И. Киреевский, К. Леонтьев, И. Ильин.

Служение Отечеству, ответственность за его судьбу является основополагающей ценностью национальной безопасности государства. Парадигма духовно-нравственного служения России имеет в своей основе откровения православных святых: Сергия Радонежского, патриарха Гермогена, Серафима Саровского, Иоанна Кронштадтского, выдающихся деятелей русской науки и культуры: А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, К.Н. Леонтьева, М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, А.С. Хомякова, М.Н. Каткова, И.А. Ильина.

В системе процветания России Д.И. Менделеева, в его концепции служения ее интересам было предусмотрено гармоничное сочетание материальных, энергетических, силовых, духовно-патриотических факторов. Д.И. Менделеев был одним из крупнейших обоснователей созидательной ценности энергий [11, с.122]. «Энергия» в переводе с греческого означает «деятельность». Именно результативная деятельность бескорыстная ответственная и добросовестная необходима для возрождения России.

Ф.М. Достоевский, анализируя роль основополагающей идеи для государства писал: «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не получится никакой хорошей действительности» [5, с. 179]. Цель государственного служения – создание лучшей действительности для большинства граждан России.

В прошлом веке значительные массы русских людей оказывались во власти западных русофобских колонизаторов. Исторический ущерб огромен. Надо учитывать уроки прошлого и не допускать подобных просчетов в будущем. Поэтому очень важна просветительская работа по разъяснению смысла духовно-патриотического служения Отечеству. Механические заимствования западного мироустройства, игнорирование традиций отечественной цивилизации для нас обернулись развалом, взлетом преступности

и беззакония. Между тем у России есть фундамент, на который можно опереться – это сложившееся многовековое русское самосознание, для которого «характерна приверженность к природному, социальному и национально обусловленному демократизму, гармонично сочетающемуся с верностью мощному централизованному государству» [15, с. 10].

Настоящий патриотизм – это чувство любви к Родине, воплощенное в служении ее интересам, сила, цементирующая этнос или группу этносов. Русская привязанность к Отечеству – это специфический продукт нашей духовности. Это прослеживается в истории страны, в понимании российской цивилизации, складывающейся веками, из проникновенных работ мыслителей, деятелей культуры.

Воздействие патриотизма на развитие нашего Отечества в любые времена и периоды было благотворным. Неиссякаемой любовью проникнуты выдающиеся произведения Древней Руси: «Слово о полку Игореве», «Слово о Законе и Благодати». Патриотизм воплотился в ратных делах наших предков, побеждавших на полях сражений. Мы восхищаемся подвигом Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, Александра Суворова и Михаила Кутузова, Михаила Скобелева и Георгия Жукова.

Чувство патриотизма в огромной мере стимулировало прогресс российской науки. Чувство гордости вызывают научные труды и достижения М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, Н.И. Лобачевского, М.И. Сеченова, И.И. Мечникова, К.А. Тимирязева, И.П. Павлова, К.Э. Циолковского, Н.М. Пржевальского, Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.П. Королева и многих других, принесших славу России.

Великая русская культура, великая литература, искусство связано с именами гениев – патриотов. Жертвенное, священное служение России воспевалось как проявление любви и верности, как источник ее величия и процветания. В прошлые времена говорили не о чиновничестве и не о бюрократическом аппарате, а о служилом дворянстве, т. е. о сословии, представители которого занимали посты в государственных учреждениях.

В 2000-х гг. одной из позитивных тенденций развития России стала разработка и реализация программ патриотического воспитания граждан РФ на каждые 5 лет. Программы принимались и воплощались в жизнь последовательно с 2001 г.

Воспитание верности идеалам служения России с включением каждого гражданина в этот процесс, что является важным компонентом гражданской социальной ответственности.

Система национального воспитания и самовоспитания должна быть выстроена на любви и уважении к своей Родине. Национальным ценностям и традициям необходимо в деле воспитания и образования отдать пальму первенства. П.И. Ковалевский писал: «В деле воспитания и образования должно считаться со свойствами и качествами народа. Русский народ совершенно своеобразный и особенный. Поэтому в деле воспитания... русского

народа нужно с Запада заимствовать только то, что полезно для России» [9, с. 161].

А.Н. Выршиков, являясь одним из разработчиком концептуальных основ процесса патриотического воспитания, определяет его сущность, как «формирование идеалов служения Отечеству». Формирование идеалов происходит посредством обучения, где целью является «обретение опыта владения: знаниями о мире и человеке в его пространстве, его предназначении и смысле существования; способами осуществления здорового образа жизни, экологии духа, души и тела; опытом созидательной деятельности в пространстве собственной жизнедеятельности; опытом защиты Отечества как наследия своих предков. Целью воспитания является таксономия сонмов идеалов служения Отечеству, через самосозидание гражданина, чувства долга, чести и достоинства, общую культуру личности, переживания сопричастности к прошлому героической России. Целью развития является насыщение человеческих качеств социокультурной идентификацией, воспитание коллективизма и толерантности, расширение личностного мира ценностей и отношений как условия обретения самоотверженности в отношении к своему Отечеству... Результат патриотического воспитания может быть выражен в формуле “Человек культуры, гражданин, патриот”» [2, с. 100].

Сегодня много говорят о возрождении России как сильного и процветающего государства. В этой связи наблюдается повышенное внимание к ценностной сфере. Идет активный поиск новых, жизненно-важных ценностей, которые будут способствовать сплочению нации, возрождению отечественных традиций. В обществе происходит осознание в необходимости внутренней мобилизации в отстаивании преемственности национального самосознания, признании верховенства нравственного закона. В качестве основы возрождения выступают базовые национальные ценности – основные моральные ценности, приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях.

В сознании нашего народа воинское служение всегда было связано с искренней верой и благочестием. В восприятии народа воины должны быть сильны не только вооружением, но и высокой духовностью, крепким национальным самосознанием. Армия государства должна была олицетворять его силу, независимость, стойкость перед внешними угрозами. По словам А.В. Суворова, армия – школа нации. Общеизвестно, что победа в войне только на четверть зависит от вооружения, основная часть приходится на боевой дух, стойкость и героизм воинов.

Источником мужества, несгибаемой стойкости, готовности к лишениям может быть только патриотизм – любовь к Отечеству. Воинское служение в российской православной традиции воспринималось как служение

Богу. Вера и патриотизм неразрывно связаны. Не бывает патриотизма без духовности, как и духовности без патриотизма.

В век цифровизации, интенсивного развития информационных технологий появилось такое понятие как гибридная война – война посредством идей, образов, подавление оппонента с использованием скрытых операций, диверсий, кибервойны. Поэтому на первое место выходят вопросы духовной и культурно-цивилизационной безопасности России. Исторически в православной России так сложилось, что чувство долга и личной ответственности за судьбу Отечества воспитывали с раннего детства. И сейчас особая ответственность возлагается на тех, кто отвечает за идейную и нравственно-патриотическую работу как в обществе в целом, так и в Вооруженных силах.

«Атеистов в окопах не бывает». Человек на войне очень остро чувствует жизненные грани. Военское служение для верующего человека поднимается на иную высоту, оно осознается как священный долг перед Отечеством. Военская служба и особенна тем, что она носит жертвенный характер. Высокие нравственные идеалы служения олицетворяют три полководца, никогда не знавшие поражения: Александр Васильевич Суворов, Федор Федорович Ушаков, Михаил Дмитриевич Скобелев. Они были воцерковленными воинами, главным условием победы считали помощь Бога, обращались к нему с молитвой перед каждым сражением, следовали заповедям, вели праведную жизнь. По-отечески бережно относились к своим солдатам. А.В. Суворов берег каждого солдата, всем известно, как он тщательно все рассчитывал и тренировал воинов перед сражениями, чтобы минимизировать потери. Отношение А.В. Суворова к воинскому долгу отчетливо прослеживается в его письме А.И. Бибикову: «Доброе имя есть принадлежность каждого честного человека, но я заключал доброе имя в славе моего Отечества, все деяния мои клонились к его благоденствию. Я забывал себя там, где надлежало мыслить о пользе общей» [13, с. 304–305]. Адмирал Ф.Ф. Ушаков, не проигравший ни одного из 43 морских сражений, никогда не сдал в плен ни одного своего матроса! Генерал М.Д. Скобелев на свои сбережения закупил обмундирования на несколько тысяч солдат. Освободитель Болгарии во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. не знал поражения на поле боя. Будучи уже генералом, но по нечистоплотному доносу временно отстраненным от службы, он попросился на Балканы простым добровольцем [13, с. 199–200].

Защита Отечества, согласно основному закону Российской Федерации, является долгом и обязанностью граждан. Прохождение службы требует огромного напряжения физических и духовных сил, морального духа и профессионально-волевых качеств.

Великие полководцы и военачальники всегда подчеркивали первостепенность духовно-нравственных качеств солдата, обеспечивающих стойкость и мужество войск. Наполеон Бонапарт отмечал, что «духовные силы относятся к физическим как три к одному». А.В. Суворов в «Науке

побеждать», опираясь на национальные чувства русского солдата, воспитывал осознание воинского долга и пытался выработать добродетели: «Без добродетели нет ни славы, ни чести», «Будь чистосердечен с друзьями своими, умерен в своих нуждах и бескорыстен в своих поступках», «Кто любит свое Отечество, тот подает лучший пример любви к человечеству» [12, с. 202].

У военнослужащих патриотизм проявляется в преданности службе и верности воинскому долгу. В зависимости от конкретных условий жизни людей, их деятельности и личностных черт характера чувство долга имеет различные формы. Выполнение служебных обязанностей по отношению к Отечеству означает патриотический или гражданский долг, к вооруженной защите государства – воинский, в правоохранительной системе – служебный долг, по отношению к коллегам – товарищеский долг. Долг всегда связан с общественными интересами, с нравственными ценностями, благородными поступками. Чувство долга сопровождают ответственность, совесть, достоинство. Отношение к долгу проявляет человека в целом, показывает его истинное лицо.

Исторический опыт наглядно доказывает, что русское воинство сохраняло преемственность в передаче сложившихся веками традиций, основанных на православных ценностях. Патриотизм, верность воинскому долгу и героизм – прочные военные нравственные традиции. Всегда подвиги воинов прославлялись и возвеличивались народом, а сами воины назывались героями. Память о героях было принято увековечивать. Так, с 1840 г. воинов, совершивших наиболее яркие подвиги, стали навечно заносить в списки частей и подразделений. Эта традиция существует и в настоящее время. В сердцах людей, произведениях литературы и искусства, в мемориалах и памятных досках навсегда сохранится память о подвигах тех, кто жертвовал собой ради Родины, спасения товарища, кто не был сломлен под пытками, не выдал военной тайны.

Говоря о духовно-нравственных традициях, влияющих на личностные качества воинов, нельзя не указать боевое товарищество. Крылатое выражение «Сам погибай, а товарища выручай» как нельзя лучше отражает основной принцип взаимовыручки и воинского братства. Под войсковым товариществом понимается коллективизм, характеризующийся общностью служебных интересов, взаимным доверием, взаимовыручкой и взаимопомощью. Выполнение боевых задач часто связано с риском, опасностью, будь то военные действия, боевое дежурство или караул, поэтому страховка, «плечо друга» приобретают порой решающее значение. Также необходимо отметить, что воинский коллектив в период прохождения службы становится второй семьей. Сплоченность коллектива является решающим фактором при выполнении боевых задач.

«Русская нация всегда была опорой Российской государственности. Из опыта Великой Отечественной войны известно, что если в воинской части русских было менее 50%, подразделение было небоеспособным» [8,

с. 48]. Важнейшими направлениями деятельности государства Д.И. Менделеев считал обеспечение «общего блага», укрепление «внутреннего порядка в стране» (организация, улучшение быта, развитие науки и просвещения, совершенствование сильной государственной машины), укрепление обороны, учитывая «обширные территории России». Д.И. Менделеев обосновал систему развития России через патриотическое служение. Цель духовно-патриотического служения – создание лучшей действительности для населения России.

Чтобы способствовать сплочению и единению русского народа, национальной организованности, необходимо определить уровень и качество национального самосознания, содержание патриотических чувств, обосновать основные направления русского национального воспитания. Сила и жизнестойкость нации основаны на патриотическом и волевом единстве. Достижение сплоченности нации, любовь к Отечеству, служение ему зависят от уровня национального самосознания.

На процессы становления и развития национального самосознания влияют многие факторы: этнос, ценностная основа государства, религия, система воспитания и образования. Огромную роль в становлении и утверждении национальных чувств играет историческая память народа. Движение России по пути сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей проявляется и в законодательных инициативах, направленных на поддержку защитников Отечества (2025 г. в России объявлен «Годом защитника Отечества»), развития волонтерского движения, ЮНАРМИИ, «Движения Первых». Мы видим государственную поддержку религиозных конфессий и ощущаем их роль в стабилизации мира и правопорядка.

Воспитание патриотизма всегда было и остается одной из ключевых задач государства. Но время вносит существенные коррективы в реализацию этой архиважной, но при этом и архисложной задачи. Сегодня необходимо возрождать духовно-нравственное и военно-патриотическое воспитание с учетом существующих вызовов и угроз:

1. Международная и внутренняя политическая, экономическая, социальная ситуация в мире и стране.

2. Зыбкость ценностной духовно-нравственной основы как государственного фундамента в системе воспитания и обучения.

Современный отечественный ценностный кризис связан с отсутствием альтернативы прежнему духовному состоянию общества.

3. Информационная перегрузка, дезориентация в информационном потоке, информационные вбросы, неспособность отличить правду от фейков.

Необходимо научить критически мыслить, анализировать информацию, отличать правду от лжи, пользоваться проверенными информационными источниками, информационно-пропагандистская работа в образовательных организациях.

4. Поляризация общества и идеологические разногласия.

Отсутствие государственно-зафиксированной идеологии привело к существованию множества различных политических и идеологических взглядов, что мешает консолидированию общества во главе с общепринятой национальной идеей, даже если эта идея – патриотизм.

4. Утрата связи с историей и традициями.

Несмотря на предпринимаемые усилия и попытки со стороны государства сохранять и укреплять традиционные российские духовно-нравственные ценности, среди которых и история Отечества, и его традиции, молодое поколение в массе своей не интересуется историей и культурным наследием страны. Необходимо восстанавливать генетическую связь поколений, передачу традиций, используя современные и интересные форматы.

5. Потребительская культура и индивидуализм.

Насаждаемое нам в течение 30 лет общество потребления, личностного роста и успеха, основанного на материальном положении и статусе, вытеснило ценность служения обществу, его защиты. Необходимо возвращать заново чувство сопричастности со страной, ее историей, традициями и ответственности за ее судьбу.

6. Нехватка профессионалов, способных генерировать идеи и осуществлять организацию патриотического воспитания в различных образовательных организациях.

Необходима подготовка квалифицированных специалистов в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Настоящее время диктует необходимость военно-патриотического воспитания на основе духовно-нравственного развития личности.

1. Акцент на гражданственность и ответственность. Патриотизм должен основываться на осознанном гражданском долге, ответственности за судьбу своей страны и готовности участвовать в ее развитии и процветании.

2. Воспитание через конкретные дела и проекты.

Вместо абстрактных лозунгов, необходимо вовлекать молодежь в конкретные дела, направленные на улучшение жизни в своем регионе, городе, селе. Это могут быть экологические проекты, волонтерская деятельность, помощь нуждающимся, участие в благоустройстве территории, участие в проектах ЮНАРМИИ или Движения Первых.

3. Использование современных технологий и интерактивных форматов.

Помимо традиционных форм воспитания патриотизма (чтение и разбор исторических источников, изучение отечественной военной истории, просмотр документальных и художественных фильмов патриотической направленности, встречи с ветеранами и военнослужащими, посещение музеев и выставок), необходимо активно использовать возможности виртуальной реальности, компьютерные технологии, новые формы подачи информационного материала, как например, интеллектуальные игры, военно-

спортивные игры, отработка определенных навыков в условиях заданной обстановки.

4. Воспитание патриотизма на конкретных примерах из реальной жизни и истории.

5. Поддержка общественных инициатив и молодежных патриотических организаций.

«Военно-патриотическое воспитание является прививкой от такого явления как экстремизм. Именно отсутствие четкой гражданской патриотической позиции заставляет молодежь искать применение в экстремистских группировках, псевдо-политических и псевдо-патриотических образованиях, тоталитарно-деструктивных сектах» [7, с. 46]. Служение общенациональной идее не имеет ничего общего с национализмом, когда оно неотделимо от уважения к другим народам и нациям.

О военно-патриотическом учении «Горлица», которое проводится в Волгоградской области. Название родилось в казачьих войсках и означает крик птицы горлицы, который использовался у казаков и передавал сигнал тревоги, опасности. Название выбрано не случайно, ведь современный мир буквально соткан из опасностей внешних и внутренних, материальных и духовных.

Учение «Горлица», разработанное православными педагогами, священнослужителями помогает воспитывать качества, защищающие от опасностей и соблазнов. Это взаимопомощь, внимательность, честность, отвага, а во главе – порядочность и благородство. Учение основано на православии и традиционных российских духовно-нравственных ценностях, лучших традициях русского воинства. Педагогическими задачами военно-патриотического учения «Горлица» являются: укрепление любви к Отечеству; испытание и укрепление веры; знакомство с военным уставом с духовной стороны; воспитание личных качеств, воспитание и укрепление духа.

Учение «Горлица» по определенным признакам напоминает игру «Зарница», которая была востребована в системе воспитания в СССР и систематически проводилась в летний период времени на базе пионерских лагерей. «Зарница» представляла собой ролевую военно-патриотическую игру, спортивное состязание, включающее элементы ориентирования на местности.

Учение «Горлица» проходит в полевых условиях и при любых погодных условиях: жара, мороз, дождь, ветер, слякоть. Участники переживают не условные испытания, а самые настоящие – физические и духовные. Правила этого учения предусматривают обязательное присутствие священнослужителя, который является непосредственным участником процесса. В его обязанности входит проведение молитвенного правила, служение молебнов, таинство исповеди и благословения.

За время проведения учения, а это уже не одно десятилетие, накоплено много свидетельств участников об испытанной ими силы молитвы и помощи Божией в трудных обстоятельствах. В период проведения учения

все участники живут традиционным укладом православного человека не условно, а по-настоящему и по сути, не играют, а учатся преодолевать трудности, меняться к лучшему в нравственном, духовном и физическом отношении.

В качестве примера можно привести одно из положений учения, касающееся труда над своим нравственным состоянием. Оно заключается в том, что всем участникам – взрослым и детям – предлагается дать зарок (что означает исправить вредную привычку) или обет (стараться делать что-то доброе). Командиры помогают каждому в осуществлении посильного труда над собой. Происходит фиксирование на специальном стенде, к которому может обратиться любой и посмотреть, кто над чем трудится. Таким образом, создается атмосфера доверия и открытости. Подведение итогов начинается с обсуждения, где каждый сообщает, как прошел испытание и ждет подтверждение фактов участниками учения, далее подаются списки командующему, который при общем построении вызывает воина, который произносит «Честь имею». Право сказать эти слова и есть награда выдержавшего испытание.

Хотелось бы привести мнения участников учения «Горлица»:

«Это испытание, из которого можно взять многое для будущей жизни», «Это преодоление в себе плохого», «Горлица» – это испытание на прочность и проверка моральных качеств».

И особенно показательны слова О. Вячеслава: «Здесь та Россия, какой я хочу ее видеть».

Процесс духовно-нравственного воспитания предполагает привитие человеку этических знаний и моральных убеждений, нравственных качеств и чувств, моральных потребностей и привычек. Основой духовно-нравственного воспитания является перевод этических знаний (категорий, принципов, норм) во внутренние установки и убеждения личности. Чтобы человек поступал высоконравственно, он должен понимать, что такое добро и зло, что нравственно, а что аморально. Таким образом, одной из задач духовно-нравственного воспитания выступает получение и усвоение человеком определенных этических знаний и прежде всего тех, которые определяют образ жизни человека и его отношение к порученному делу.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Книга, 1991. 445 с.
2. Вырщиков А.Н. Концептуальные основы процесса патриотического воспитания студенческой молодежи // Духовно-социальные ценности формирования личности патриота-защитника Отечества. Матер. секции XVII Междунар. Рождественских образовательных чтений «Военно-патриотическое воспитание молодежи»: сб. докладов, выступлений, науч.-метод., информ.-справ. и организ.-практ. материалов.-М., 2009. С.100.
3. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: учебник. М.: Гардарики, 2000. 472 с.

4. Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2006. 349 с.
5. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. М.: Современник, 1989. 555 с.
6. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Шк.-пресс, 1996. 271 с.
7. Игумен Георгий (Шестун). Православная педагогика: онтологические и историко-теоретические основы педагогики православной цивилизации / изд. 4-е, испр. и доп. М.: ПРО-ПРЕСС, 2010. 671 с.
8. Климов С.Н. К проблеме ценностей российского патриотизма // Матер. секции XVII Междунар. Рождественских образовательных чтений «Военно-патриотическое воспитание молодежи»: сб. докладов, выступлений, научно-метод., инф.-справ. и орг.-практ. материалов / под общ. ред. д.филос.н., проф. В.И. Лутовинова. М.: [б. и.], 2009. С.48.
9. Ковалевский П.И. Психология русской нации. Воспитание молодежи. М.: «Граница», 2005. 234 с.
10. Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. М.: Политиздат, 1991. 493 с.
11. Менделеев Д.И. Проблемы экономического развития России. М.: Соцэкгиз, 1960. 615 с.
12. На службе Отечеству: Об истории Российского государства и его Вооруженных Силах, традициях, правовых и морально-психологических основах военной службы: Кн. для чтения по обществ.-гос. подготовке солдат (матросов), сержантов (старшин) Вооруженных Сил РФ / В.О. Дайнес, В.А. Авдеев, Н.И. Бородин и др.; под ред. В.А. Золотарева, А.В. Черкасова и А.С. Дудкина. М.: Гл. упр. воспитат. работы МО РФ, 1997. 318.
13. Наука побеждать. М.: Данилов мужской монастырь: Даниловский благовестник, 2008. 318 с.
14. Тонконогов А.В. Духовная геостратегия современной России: монография. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2010. 203 с.
15. Троицкий Е.С. Служение Отечеству: русская традиция и современность. М.: Граница, 2008. 321.
16. Фомичев А.А. Нравственность и безопасность как взаимозависимые факторы состояния общества. [Электронный ресурс]. Cyberleninka.ru.URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennost-i-bezopasnost-kak-vzaimozavisimye-faktory-sostoyaniya-obschestva/viewer> (дата обращения: 14.05.2025).

«EMPERED IN SPIRIT»: JUSTIFICATION OF THE NEED FOR SPIRITUAL-MORAL AND MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION IN MODERN RUSSIA

O.M. Boeva, N.B. Baal

Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Moscow

The article examines the interdependence and mutual influence of the spiritual-moral state of society and its national security, the education of spirituality and morality in children and youth in modern conditions, the awakening of their patriotism and civic consciousness, the development of spiritual-moral qualities

of the individual, physical fitness and moral responsibility to the country. Particular attention is paid to the value of military service to the Fatherland, responsibility for its fate. The need to concentrate the efforts of the state and society on spiritual-moral and military-patriotic education in modern Russia is substantiated. A sample program of spiritual and moral military-patriotic teaching is proposed using the example of the educational system «Gorlitsa».

Keywords: *patriotism, military-patriotic education, spiritual and moral education, spirituality, morality, national security, traditional Russian values, service to the Fatherland, responsibility, sense of duty.*

Об авторах:

БОЕВА Ольга Михайловна – канд. пед. н., доцент, доцент кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: omboeva@bk.ru

БААЛЬ Наталья Борисовна – канд. полит. н., профессор кафедры теории и методологии государственного управления, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Москва. E-mail: nata-baal@mail.ru

Authors information:

BOEVA Olga Mikhailovna – PhD (Pedagogical Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel, Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Moscow. E-mail: omboeva@bk.ru

BAAL Natalya Borisovna – PhD (Political Sciences), Professor of the Department of Theory and Methodology of Public Administration, Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Moscow. E-mail: nata-baal@mail.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 26.05.2025.