

УДК 001.81:1(091)+101.1

DOI: 10.26456/vtphilos/2025.2.147

ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН ЗА СТО ЛЕТ

С.Н. Корсаков

ФГБУН «Институт философии Российской академии наук», г. Москва

В статье предпринята попытка дать краткий очерк эволюции структуры Института философии РАН за сто лет. При этом автор исходит из начальной точки – 1921 года, когда в рамках Ассоциации научно-исследовательских институтов при Московском университете был образован Институт научной философии. В течение следующих ста лет Институт философии несколько раз менял свою административную подчиненность, неизменно оставаясь головным философским учреждением страны. Организационная структура Института, состав его секций, отделов, секторов и лабораторий в своей динамике отражает развитие дисциплинарной структуры философии как науки в России. В этом смысле изучение структуры такого учреждения представляется весьма поучительным.

Ключевые слова: *Институт философии РАН, Московский университет, Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук, Коммунистическая академия, Академия наук СССР, Российская академия наук, философия.*

Институциональный путь изучения истории русской философии пока что достаточно нов. Нельзя сказать, чтобы его инструментарий был проанализирован в методологическом отношении. Это естественно для той первой стадии развития исследований, когда появляются образцы, подлежащие в последующем методологическому осмыслению. К числу широко известных опытов исследования философских институций последних десятилетий можно отнести книги, посвященные истории Вольной философской ассоциации, Петербургскому религиозно-философскому обществу, Государственной академии художественных наук, основанные на систематической проработке архивных фондов. Ряд статей посвящен структуре и функционированию Московского религиозно-философского общества. Известны исследования А.Т. Павлова об истории преподавания философии в Московском университете, исследования А.В. Малинова о преподавании философии в Петербургском университете. Наиболее значительным примером тщательно выполненного всестороннего изучения философской институции можно считать сборник, выпущенный к юбилею Института научной философии [2]. Есть монографии о развитии региональных философских институций [1; 3].

Изучение истории философской институции может иметь различные аспекты. Один из них – структурный. Изучение трансформации структуры научной институции имеет самостоятельное значение, позволяет

© Корсаков С.Н., 2025

представить в динамике дисциплинарное развитие той или иной науки, выделить стадии изменения такой структуры.

При подготовке настоящего текста я опирался на свои предыдущие исследования по истории Института философии РАН [4]. Привлекал я также некоторые опубликованные воспоминания сотрудников. Важную роль в установлении фактической стороны дела сыграли археографические обзоры фонда Института философии РАН в Архиве РАН, выполненные архивистами Г.З. Бахчиевым, И.А. Демидовым, Л.И. Корецким, Н.Н. Родновой.

В 1921 г. в рамках вновь созданной Ассоциации научно-исследовательских институтов при Московском университете был образован Институт научной философии. В 1924 г. Ассоциация была преобразована в самостоятельную Российскую ассоциацию научно-исследовательских институтов общественных наук. В 1928–1929 гг. Институт научной философии РА-НИОН был объединен вместе с Философской секцией Коммунистической академии при ЦИК СССР в Институт философии Коммунистической академии. В 1936 г. Институты философии были переданы в состав Академии наук СССР. С 1991 г. с преобразованием АН СССР в Российскую академию наук функционирует Институт философии РАН.

Структура Института философии во все эпохи его истории в целом определялась пониманием научно-исследовательских задач, которое имелось у дирекции Института. Сверхзадачей первого директора ИНФ Г.Г. Шпета было создать в России философию как строгую науку в духе феноменологической философии в пику традиционному для России смешению философии с богословием и с литературной критикой. Поэтому Институт и получил название Института научной философии (наименования прочих институтов Ассоциации не содержали такого уточняющего признака).

При создании ИНФ в 1921 г. были созданы секции логики и теории познания (это одна секция), методологии наук (наук – во множественном числе), систематической философии (куда вошли марксисты), истории философии.

Разделение на секции тогда не обеспечило слаженной работы Института. Понятия «заведующий секцией» первые годы не существовало. По исходному замыслу организации работы в секциях задавали тон действительные члены, но это не могло обеспечить работы секции как единого коллектива над решением общесекционных и тем более общеинститутских задач. Функция действительных членов состояла в том, чтобы выступать с докладами, после которых проводилось обсуждение. Помимо тематического разнобоя, сказывалось и то, что часть действительных членов не состояла в штате Института. Сам Г.Г. Шпет декларировал общеинститутские задачи (вроде создания словаря философских терминов или научной истории русской философии), но решал их сам в качестве исследователя, а не организовывал на это сотрудников, распределяя между ними работу. По моему мнению, стиль директорства Г.Г. Шпета носил попустительский характер и в целом был неудачен, не отвечал задачам становления новой институции и обеспечения коллективной слаженности в работе сотрудников, работающих в

одном структурном подразделении. Помимо этого, между сотрудниками разных секций происходило «перетягивание каната» в отношении того, кому выделяют больше учебных часов (надо учитывать, что сотрудники ИНФ как структуры Университета вели учебные курсы). При этом те, кто ранее уже работал в Московском университете, применяли для распределения часов в свою пользу такие «демократические» приемы, как коллективные заявления студентов. Так поступил С.Л. Франк, когда боролся за учебные часы с Л.И. Аксельрод и Я.А. Берманом.

В 1923 г. была проведена реорганизация ИНФ. Ее провел и. о. директора Я.А. Берман уже под свой проект научной философии, не феноменологический, а махистский (то, что мы бы сейчас назвали эпистемологическим и социальным конструктивизмом). Были созданы четыре секции: научной методологии (при Я.А. Бермане это была ведущая секция, где в богдановском духе разрабатывалась научная методология), истории философии, диалектического материализма, в качестве четвертой добавилась психологическая секция. Секции в случае необходимости подразделялись на подсекции: например, несколько подсекций было в психологической секции.

В 1924 г. директором ИНФ стал А.М. Деборин. Он выдвинул третий проект создания научной философии с опорой на марксизм как научное учение. А.М. Деборин поставил задачу создания всеобъемлющей марксистской философии как науки, включавшей дисциплины по всем отраслям философского знания. Ведущей стала секция диалектического материализма. Происходили изменения в структуре Института. В 1924 г. психологическая секция была выделена в самостоятельный Психологический институт. В 1926 г. по инициативе Л.И. Аксельрод была создана секция современной философии (т. е. современной западной философии).

В это время ИНФ входил в систему РАНИОН и потому имел вузовское подчинение. А.М. Деборин считал, что это мешает целиком сосредоточиться на исследовательской работе и решать масштабные задачи. Он решил создать структуру на академической площадке – в Комакадемии.

Здесь надо пояснить, что понятие секции имеет двоякий смысл: секция как подразделение Института и секция как самостоятельная организация в рамках Комакадемии (если сотрудников в ней не хватает до статуса Института). В Комакадемии существовала самостоятельная Секция научной методологии, внутри которой имелась даже группа научной философии. И вот по предложению А.М. Деборина на базе этой группы была создана Философская секция Комакадемии как самостоятельная структура. В нее были включены сотрудники той группы и были набраны новые сотрудники. В качестве обоснования необходимости создания такой Философской секции в Комакадемии А.М. Деборин выдвинул идею создать философский словарь. В секции были образованы подсекции диалектического материализма, исторического материализма, философии естествознания.

Так появились две структуры с одним и тем же директором и почти совпадающим составом подразделений. Тогда А.М. Деборин внес

предложение объединить их на базе Комакадемии в новый Институт философии. Фактически он провел своего рода изящную организационную двухходовку, в результате которой повысился научно-общественный статус философии как науки в стране. В качестве обоснования создания такого Института А.М. Деборин выдвинул проект философской энциклопедии. А.М. Деборин изначально исходил из того, что Институт будет работать как единый коллектив над общеинститутским проектом, а структурные подразделения будут соответствовать томам энциклопедии. Сила А.М. Деборина как руководителя состояла в том, что он распределял людей по подразделениям, ставил им частные задачи и этим их объединял в рамках структурированного целого. Не случайно и появление тогда же такого понятия, как философская школа А.М. Деборина.

В 1928–1929 гг. был создан Институт философии Комакадемии, где было пять секций: диалектического материализма, исторического материализма, истории философии, современной философии, диалектики естествознания (такое название связано с тем, что еще не устоялось наименование этой философской дисциплины, а совсем недавно была издана рукопись Энгельса «Диалектика природы», поэтому секцию так и называли). Дирекция была сформирована из директора, ученого секретаря и заведующих секциями (за одним исключением: секцией диалектики естествознания заведовал М.Л. Левин, занимавшийся философией биологии, а в дирекцию от секции входил Б.М. Гессен, занимавшийся философией физики).

В 1930 г. было создано несколько подсекций. Тогда же в состав Института был включен Ленинградский институт марксизма, по существу, в статусе Ленинградского отделения Института философии (закрыто в 1936 г.: почти все сотрудники были расстреляны).

Реорганизация Института после Постановления ЦК от 25 января 1931 г. о «меньшевистствующем идеализме» не могла не затронуть институтскую структуру, во-первых, потому, что все сотрудники, кроме двух человек, были выведены за штат и в итоге уволены. Вторым обстоятельством были начавшиеся в это время реформы наркома просвещения РСФСР А.С. Бубнова, целью которых было объявлено приближение науки и образования к задачам социалистического строительства. Университеты разукрупнялись, создавались специализированные институты: так возник МИФЛИ; в вузах отменялись общие курсы. Вводился бригадный метод обучения, когда один человек сдавал зачет, а выставляли его всей группе.

В Институте философии Дирекция во главе с первым заместителем директора М.Б. Митиным провозгласила аналогичный лозунг: преодолеть отрыв теории от практики, который якобы был допущен прежним руководством. В свете этого постоянная структура не могла быть сохранена в принципе, тем более что задача создания философской энциклопедии была отменена. Вместо секторов вводились бригады во главе с бригадирами – как временные образования, нацеленные на изучение какого-либо вопроса, заостренного на политическую целесообразность. В Институте работали,

например, такие бригады: бригада по изучению социалистических форм труда, бригада по критике идеологии социал-фашизма (т. е. социал-демократии – в тогдашней лексике) и др.

Из элементов постоянной структуры какое-то время сохранялась секция исторического материализма как наиболее политически актуальная. Также в состав Института была включена антирелигиозная секция, ранее существовавшая как самостоятельная Секция в рамках Комкадемии. А.М. Деборин был против включения этой секции в состав Института, т. к. считал, что это помешает решению чисто научных задач. Теперь же, напротив, необходимо было хоть чем-то заполнить опустевший Институт. В связи с включением антирелигиозной секции впервые в структуре Института появилось подразделение, занимавшееся исламом. Антирелигиозная секция работала по конфессиональному принципу, и в ее составе существовала бригада по изучению ислама во главе с Марком Кобецким.

К 1933 г. стало ясно, что бригадный метод не работает ни в образовании, ни в науке. В Институте была восстановлена секционная структура: секции диалектического материализма, исторического материализма, антирелигиозная, философии естествознания (ею заведовал А.А. Максимов), истории философии (сверхштатно был приглашен заведовать ранее возглавлявший ее И.К. Луппол, который запустил известный проект «серой лошади» – многотомной «Истории философии»). В 1935 г. после расформирования ИКП литературы и языка в Институте была образована секция литературы (в основном она занималась эстетической проблематикой, здесь работали Г.О. Лукач, М.А. Лифшиц).

В 1936 г. произошло включение Комкадемии в состав АН СССР. В Институте философии АН СССР были образованы пять секций: диалектического материализма, исторического материализма, истории религии и атеизма, истории философии, философии естествознания. Последняя секция через год исчезла по неясным пока причинам, и осталось четыре секции. В 1940 г. секции были переименованы в сектора. В 1942 г. был ликвидирован сектор истории религии и атеизма. В том же году был образован вновь под руководством А.А. Максимова сектор истории естествознания (под проект создания «Очерков по истории естествознания в России», который в итоге не был реализован). В 1945 г. на его базе был создан сектор философии естествознания во главе с С.И. Вавиловым, а затем Б.М. Кедровым. В 1944 г. был создан сектор психологии во главе с С.Л. Рубинштейном. В 1945 г. в структуре Института появилась такая форма, как группа. Была создана группа по истории общественных учений во главе с М.П. Баскиным (это то, что мы сейчас называем историей политической философии) и группа эстетики во главе с В.С. Кеменовым, впоследствии академиком Академии художеств. В январе 1946 г. была создана группа логики во главе с П.С. Поповым.

В мае 1946 г. произошло усложнение структуры Института. В каждом из пяти секторов было выделено по четыре группы: 1) в секторе диалектического материализма группы а) логики, б) диалектики, в) теории познания,

г) математической логики; 2) в секторе исторического материализма группы а) производительных сил и производственных отношений, б) государства, в) идеологических надстроек, г) социологии; 3) в секторе истории философии группы а) истории западноевропейской философии, б) истории русской философии, в) истории марксистской философии, г) современной буржуазной философии; 4) в секторе философии естествознания группы а) философии физики, б) философии химии, в) философии биологии, г) общих проблем; 5) в секторе психологии группы а) общей психологии, б) психофизиологии, в) эволюционной психологии, г) исторической психологии.

В декабре 1947 г. секторно-группная структура была ликвидирована и перешли к резкому увеличению количества секторов. Одной из причин стали решения Всесоюзной дискуссии по книге Г.Ф. Александрова «История западноевропейской философии» относительно необходимости изучения истории русской философии и истории марксистско-ленинской философии. Были образованы сектора диалектического материализма, исторического материализма, истории зарубежной философии, истории марксистско-ленинской философии, истории русской философии и философии народов СССР, современной зарубежной философии, философии естествознания, психологии, логики, эстетики.

В 1951 г. секторская структура была оптимизирована до четырех секторов: диалектического материализма (куда также вошел на правах группы сектор логики), исторического материализма (куда вошел на правах группы сектор эстетики), истории философии (куда вошли все историко-философские сектора), философии естествознания (куда также вошел сектор психологии, в связи с чем были образованы секции – так были в этом конкретном случае названы группы – физики и химии, биологии, психологии). Кроме того, в Институте был создан реферативный сектор, который в дальнейшем назывался сектором научной информации.

В последующие годы происходило, как правило, увеличение количества секторов путем их выделения из имеющихся или создания новых. В 1953 г. вновь появился сектор критики современной буржуазной философии и социологии. При Хрущеве была резко активизирована атеистическая пропаганда. В связи с этим в 1955 г. был воссоздан сектор атеизма. Потом в 1957 г. его статус был снижен до группы, но в 1959 г. опять повышен до сектора. В 1955 г. также были снова созданы сектор эстетики и сектор психологии, существовавший в составе Института до 1971 г., пока он не был выделен в Институт психологии АН СССР. В 1956 г. сектор философии естествознания был переименован в сектор философских вопросов естествознания (что было связано с сомнениями в идеологической правомерности предыдущей формулировки названия). Также в 1956 г., судя по сохранившимся документам (а не в 1958 г., как считают ныне в секторе восточных философий Института философии РАН), в секторе истории философии была сформирована группа по истории философии стран Востока. В 1958 г. в этом секторе была создана группа по истории философии стран Запада и

был выделен в качестве самостоятельного сектора истории философии народов СССР. Также в 1958 г. был сформирован специальный сектор по подготовке «коричневой» многотомной «Истории философии».

В 1959 г. в секторе диалектического материализма вновь была выделена группа теории познания. В 1963 г. была создана самостоятельная проблемная группа по теории материалистической диалектики под руководством Б.М. Кедрова, которая выпускала серию сборников под общим названием «Диалектика – теория познания». В 1969 г. был создан сектор теории отражения и современного научного познания.

В 1959 г. в составе сектора исторического материализма было образовано несколько групп: группа по изучению закономерностей развития коммунистического общества (зародыши последующих структур по научному коммунизму), группа по вопросам теории социалистического государства (но исследования по философии права не получили развития), группа этики, группа социологии, переименованная вскоре в группу социологических исследований.

В марте 1959 г. в Институте прошло научное совещание по вопросам марксистско-ленинской этики, а в мае 1960 г. состоялся Республиканский семинар преподавателей вузов по курсу марксистско-ленинской этики, после чего в октябре 1960 г. в составе Института был образован сектор этики.

В 1960 г. на основе соответствующей группы был сформирован сектор философии и социологии стран Востока. В том же году на основе группы социологических исследований был создан сектор исследования новых форм труда и быта.

В 1961 г. группа логики была преобразована снова в сектор логики.

В 1961 г. был создан сектор социалистической культуры, через некоторое время был создан сектор проблем мировой культуры, а затем в 1965 г. оба они были объединены в сектор философских проблем культуры.

В 1964 г. по решению директивных органов в структуре Академии общественных наук при ЦК КПСС был создан Институт научного атеизма, в котором были сосредоточены специалисты-религиоведы, ранее работавшие в различных учреждениях. В связи с этим в Институте философии прекратил свое существование сектор научного атеизма, а его сотрудники перешли в Институт научного атеизма.

С середины 1960-х гг. начался новый этап развития структуры Института. В его структуре появились отделы. Но вопросы о том, когда и какие отделы были созданы, какие сектора они включали, существовали ли сектора, не входящие в отделы, пока не вполне ясны. Что-то можно сказать только предварительно.

В 1966 г. сектор исследования новых форм труда и быта был преобразован в отдел конкретных социологических исследований, который в 1968 г. был выделен в Институт конкретных социальных исследований АН СССР.

В середине 1960-х гг. были конституированы в сектора входившие в состав сектора философских вопросов естествознания секции 1) философии физики, 2) философии биологии и 3) общих вопросов естествознания, а сам сектор был преобразован в отдел философских вопросов естествознания. В этом отделе также был создан сектор философских вопросов кибернетики, существовавший до 1980 г. В 1980 г. сектор общих вопросов естествознания был переименован в сектор философских исследований комплексных проблем современной науки. Возможно, это связано с тем, что в том же 1980 г. Научный совет по философским вопросам современного естествознания при Президиуме АН СССР был переименован в Научный совет по философским и социальным проблемам науки и техники.

В 1965 г. в Институте был создан сектор научного коммунизма, который в 1972 г. трансформировался в отдел научного коммунизма. Пока нельзя точно сказать, какие сектора входили в его состав. Среди них был созданный в 1968 г. сектор проблем национальных отношений и социалистического интернационализма. Существовали также сектор социально-политических проблем развития мировой социалистической системы и сектор критики идеологии антикоммунизма.

В 1965 г. было завершено издание «коричневой» «Истории философии», после чего сектор, который ее готовил, получил название сектора проблем ленинского этапа марксистской философии, который в 1968 г. был переименован в сектор современной марксистско-ленинской философии в зарубежных странах, где были сосредоточены знавшие иностранные языки специалисты по марксистской философии в социалистических и капиталистических странах. Примерно в этот период был создан также сектор истории марксистско-ленинской философии.

После создания самостоятельных секторов по истории философии народов СССР, современной буржуазной философии, марксистско-ленинской философии, философии стран Востока историко-философский сектор включал только специалистов по истории западной философии. В связи с этим в 1968 г. он был переименован в сектор истории философии стран Западной Европы и Америки (зав. М.А. Дынник). Существовал ли тогда отдел истории философии, объединявший историко-философские сектора, пока не ясно.

В 1972 г. был образован отдел истории марксистско-ленинской философии, который состоял из трех секторов: сектора истории марксистско-ленинской философии, сектора современной марксистской мысли социалистических стран, сектора современной марксистской мысли капиталистических стран.

Существовал отдел исторического материализма во главе с В.Ж. Келле, но с входившими в него секторами ясности нет. Вероятно, он включал сектор исторического материализма, сектор философских проблем личности. В 1975 г. отдел был расформирован в результате претензий идеологического характера, а его заведующий В.Ж. Келле вынужден был уйти из Института [5; 6]. Спустя некоторое время соответствующий

тематический отдел был создан заново под названием отдела актуальных проблем исторического материализма.

В середине 1970-х гг. сектор диалектического материализма (к которому также предъявлялись претензии, в частности, в связи с эмиграцией Б.С. Дынина), был переименован в сектор теории познания и вошел в состав отдела диалектического материализма, где были также сектор общих проблем диалектического материализма, сектор логики, сектор диалектической логики. Сектор диалектической логики во главе с А.П. Шептулиным просуществовал около десяти лет. В отношении мероприятий, проводившихся этим сектором, полезным подспорьем могут служить номера журнала «Информационные материалы Философского общества СССР», где время от времени публиковались соответствующие обзоры.

В 1969 г., спустя сорок лет, в структуре Института вновь появились ленинградские сектора. Это были три сектора: сектор философских и социологических проблем коммунистического воспитания, сектор методологии научного познания, сектор методологических проблем истории общественной мысли. Основой для них послужили исследовательские группы, существовавшие при Ленинградской кафедре философии АН СССР. Как долго они пробывали в составе Института, сейчас сказать сложно.

После создания в 1971 г. Философского общества СССР было принято решение, что его аппарат, который был определен в 7 человек, находится на ставках Академии наук и обеспечивается ею. В связи с этим в штате Института до 1986 г. существовала группа Философского общества СССР.

Ряд организационных изменений произошел в начале 1980-х гг. В 1980 г. сектор философии и социологии стран Востока был преобразован в сектор актуальных проблем современной философии стран Азии и Африки. В 1981 г. был создан сектор философских проблем политики. В 1982 г. сектор истории философии народов СССР преобразован в сектор истории философии и атеизма в СССР во главе с А.Д. Суховым [5, с. 232]. По свидетельству некоторых современников, инициатива в этом организационном изменении принадлежала зам. директора Института В.В. Мшвениерадзе. В 1984 г. был создан сектор контрпропаганды.

В 1982 г. в Институт был переведен аппарат Научного совета по философским и социальным проблемам науки и техники при Президиуме АН СССР (председатель И.Т. Фролов), в связи с чем была образована лаборатория координации исследований по философским и социальным проблемам науки и техники. В Институте также работали группы по научно-организационному обеспечению других академических Научных советов: по истории общественной мысли (председатель М.Т. Иовчук), по проблемам современных зарубежных идеологических течений (председатель М.Б. Митин), по диалектике развития социализма на современном этапе (председатель Ц.А. Степанян).

В 1984 г. была проведена частичная реорганизация института. Были заново сформированы четыре отдела: 1) отдел диалектического

материализма, включавший пять секторов: а) сектор материалистической диалектики, б) сектор общих проблем диалектического материализма, в) сектор теории познания, г) сектор диалектической логики, д) сектор логики; 2) отдел философских проблем общественного сознания, включавший четыре сектора: а) общих проблем общественного сознания, б) философских проблем культуры, в) сектор эстетики, г) сектор этики; 3) отдел истории философии, включавший четыре сектора: а) сектор истории философии стран Западной Европы и Америки, б) сектор истории философии и атеизма в СССР, в) сектор критики современной буржуазной философии, г) сектор актуальных проблем современной философии стран Азии и Африки; 4) отдел истории марксистско-ленинской философии, включавший два сектора: а) сектор истории марксистско-ленинской философии, б) сектор современной марксистской философии за рубежом. Наряду с этими отделами продолжали существовать отдел актуальных проблем исторического материализма и отдел научного коммунизма.

С 1985 г. в Институте происходили незначительные структурные изменения. В 1985 г. были объединены сектор критики идеологии антикоммунизма и сектор контрпропаганды. В 1986 г. был образован сектор философских проблем человека (зав. Л.П. Буюева), что было оформлено как воссоздание ранее существовавшего сектора философских проблем личности. В 1986 г. организован сектор критики современных буржуазных и реформистских теорий общественного развития. Создание сектора было связано с совместными проектами с Институтами философии социалистических стран, в которых участвовали директора Г.Л. Смирнов и Н.И. Лапин. По завершении этих проектов в 1987 г. сектор был ликвидирован. В 1987 г. был разделен сектор логики на сектор логики научного познания и сектор неклассической логики.

1987 г. был годом поисков и дискуссий, организуемых в Институте директором Н.И. Лапиным. В организационном плане этому соответствовало образование новых групп. В их числе группа по социальной философии марксизма и революционных изменений XX века, группа по разработке философских и социально-политических проблем преодоления бюрократизма в социалистическом обществе, группа философских проблем аграрного производства (инициатива в создании последней принадлежала академику ВАСХНИЛ Т.С. Мальцеву). В 1988 г. этот процесс продолжился. Были образованы следующие группы: группа актуальных философских проблем воспитания и образования, группа «Сознание в социокультурном измерении», группа социально-этических проблем науки, группа философии техники. Последняя вскоре получила статус сектора.

Некоторые структурные изменения были связаны с более общими процессами. В 1988 г. вместе с новым директором В.С. Степиным в Институт из ИИЕТа перешла большая группа сотрудников, в связи с чем в отделе философских вопросов естествознания был создан сектор закономерностей исторического развития науки, а сам отдел был переименован в отдел

философии естествознания и техники. В 1989 г. в связи с созданием Всесоюзного межведомственного центра наук о человеке в Институте была создана группа по обеспечению научно-организационной работы этого центра.

Во второй половине 1980-х гг. важнейшей формой финансирования науки стали комплексные научно-исследовательские программы, имевшие межведомственный и общеакадемический статус. В частности, финансирование многих работ шло в рамках комплексной программы «Человек – наука – общество: комплексные исследования». В марте 1989 г. в связи с необходимостью приведения структуры Института в соответствие с тематикой разрабатываемых им комплексных исследовательских программ прежняя структура Института стала считаться утратившей силу, и была утверждена новая структура Института, включавшая семь отделов: 1) отдел диалектики, логики и теории познания в составе а) сектора теории диалектики, б) сектора теории познания, в) сектора общей методологии науки, г) сектора философских проблем мышления и творчества, д) сектора логики научного познания, е) сектора неклассических логик; 2) отдел философии науки и техники в составе а) сектора закономерностей исторического развития науки, б) сектора социально-этических проблем науки, в) сектора философии физики, г) сектора философии биологии, д) сектора философии техники; 3) отдел социальной философии в составе а) сектора исторического материализма, б) сектора философских и методологических проблем общественных наук, в) сектора философских проблем политики; 4) отдел философской антропологии, этики и эстетики в составе а) сектора философских проблем человека, б) сектора этики, в) сектора эстетики, г) сектора философских исследований духовной деятельности, д) сектора философии культуры; 5) отдел философских проблем развития социализма в составе а) сектора теории современного социализма, б) сектора теории интернационализма и национальных отношений, в) сектора идеологических проблем развития социализма; 6) отдел истории философии в составе а) сектора истории западной философии, б) сектора истории русской философии, в) сектора философии зарубежного Востока, г) сектора современной западной философии; 7) отдел истории марксистско-ленинской философии в составе а) сектора истории марксистско-ленинской философии, б) сектора современной марксистской философии за рубежом.

В 1990 г. отдел истории марксистско-ленинской философии и отдел философских проблем развития социализма были объединены в один отдел, в котором были оставлены три сектора: сектор марксистской философии в XIX – начале XX века, сектор марксистской философской мысли XX столетия, сектор концепций социализма и современной цивилизации. В 1991 г. отдел был ликвидирован.

С 1990 г. умножение структуры Института велось в форме лабораторий. Эта организационная форма, более гибкая, чем сектор, отражала переходный характер понимания предмета исследований коллектива Института. Были созданы следующие лаборатории: лаборатория постклассических

исследований в философии (литература, искусство, политика), лаборатория социально-культурного прогнозирования, лаборатория философских проблем этнологии, лаборатория философской классики и современности (занимавшаяся вопросами издания философской классики). При дирекции была создана группа по подготовке нового издания «Философской энциклопедии».

В 1992 г. утверждена новая структура Института, отличавшаяся значительной сложностью и запутанностью. Она была построена по следующему принципу: отдел – лаборатории, центры и группы. В Институте вводилось три отдела.

Отдел эпистемологии, логики, философии науки и техники включал одиннадцать лабораторий, причем семь входили непосредственно в отдел: лаборатория исторических типов научного знания, лаборатория аксиологии познания и этики науки, лаборатория философии диалога, лаборатория философии самоорганизации и постклассической науки, лаборатория философии физики, лаборатория философии биологии, лаборатория философии техники. В отдел входили еще два центра. Центр эпистемологических исследований включал в себя лабораторию эволюционной эпистемологии, лабораторию теории познания, группу философии самосознания. Центр логических исследований включал в себя одну лабораторию логики.

Отдел социальной философии и философской антропологии имел наиболее сложную структуру. Непосредственно в отдел входили шесть лабораторий и пять групп. Это следующие лаборатории: лаборатория философских проблем человека, лаборатория постнеклассических исследований в философии (литература, искусство, политика), лаборатория эстетики, лаборатория философии культуры, лаборатория философской классики и современности, лаборатория гуманитарных проблем аграрного производства. Это следующие группы: группа неклассической эстетики, группа исследования общественной мысли о судьбах России (вторая половина XIX – XX вв.), группа исследования социально-политической мысли современной России (конфликты и социальное согласие в России), группа научно-практических проблем культурного развития, группа «Центр российско-американского консорциума гуманитарного образования». Кроме этих лабораторий и групп, в состав отдела социальной философии и философской антропологии входили еще четыре центра. Центр социально-философских проблем включал в себя лабораторию философии истории, лабораторию методологии социального познания, группу философских проблем социальной реформации. Центр политической философии включал в себя лабораторию философских проблем политики и лабораторию сравнительного анализа политической философии. Центр философских проблем российского реформаторства включал в себя лабораторию философских проблем этнологии и лабораторию философских проблем социального прогнозирования. Центр этических исследований включал в себя лабораторию этики, группу философского анализа актуальных социокультурных проблем.

Отдел истории философии включал в себя три центра: центр восточной философии в составе лаборатории истории восточной философии и группы по изучению китайских духовных традиций; центр русской философии в составе лаборатории истории русской философии и группы по изданию Полного собрания сочинений Вл.С. Соловьева; центр классической и современной западной философии в составе лаборатории истории западной философии и лаборатории современной западной философии.

В 1994 г. в отделе социальной философии и философской антропологии был создан еще один центр: центр философии религии. В него вошли две имевшиеся лаборатории: лаборатория философской классики и современности и лаборатория философии культуры, переименованная в лабораторию философии культуры и религии.

В сентябре 1994 г. была проведена реорганизация существующей структуры с целью оптимизировать управление подразделениями Института путем распределения почти всех лабораторий по центрам в рамках отделов.

В отделе эпистемологии, логики, философии науки и техники сформировали четыре центра. Центр эпистемологических исследований включал в себя лабораторию теории познания, лабораторию эволюционной эпистемологии, группу философии самосознания. Центр философии науки включал в себя лабораторию философии физики, лабораторию философии биологии и экологии, лабораторию исторических типов рациональности. Центр логических исследований включал в себя лабораторию логики и группу методологии науки. Центр философии междисциплинарных исследований включал в себя лабораторию философии самоорганизации и постнеклассической науки, лабораторию аксиологии познания и этики науки, группу философии диалога. Лаборатория философии техники и группа по теории истины имели отдельское подчинение.

В отделе социальной философии и философской антропологии сформировали шесть центров. Центр социально-философских исследований включал в себя лабораторию философии истории, лабораторию методологии социального познания, лабораторию философии хозяйства. Центр философии политики включал в себя лабораторию сравнительной политологии и лабораторию философских проблем политики. Центр философских проблем российского реформаторства включал в себя лабораторию философских проблем этнологии и лабораторию междисциплинарных исследований общественного сознания. Центр этических исследований включал в себя лабораторию этики и лабораторию философских проблем человека. Центр философии культуры и философии религии включал в себя лабораторию философии культуры и философии религии и лабораторию по изданию философской классики. Центр изучения динамики социальных ценностей включал в себя только группу философских проблем социальных реформаций. Непосредственно отделу были подчинены лаборатория

эстетики, лаборатория постклассических исследований в философии (литература, искусство, политика), группа неклассической эстетики.

В отделе истории философии сформировали три центра. Центр истории восточной философии включал в себя только лабораторию философии зарубежного Востока. Центр истории русской философии включал в себя только лабораторию истории русской философии. Центр истории западной философии включал в себя лабораторию истории западной философии и лабораторию современной западной философии. Группа по изданию Полного собрания сочинений Вл.С. Соловьева получила отдельское подчинение.

Непосредственно при Дирекции создавались группа по комплексным проблемам национальной политики и группа по организации связи с философской общественностью.

В 1996 г. некоторые группы были расформированы: группа теории диалога, группа теории истины.

В 1998 г. была утверждена новая, более устойчивая структура Института, состоявшая из пяти отделов, включавших в себя сектора, группы и центры. Понятие «лаборатория» больше не использовалось в названиях структурных подразделений.

В состав отдела эпистемологии и логики входили сектор теории познания, сектор логики, сектор эволюционной эпистемологии и группа философии самосознания. В состав отдела философии науки и техники входили сектор философских проблем истории науки, сектор философских проблем междисциплинарных исследований, сектор философии естествознания, группа философии техники, центр методологии и этики науки, центр био- и экофилософии. В состав отдела социальной и политической философии входили сектор социальной философии, сектор философских проблем политики, сектор истории политической философии, сектор философии российской истории, сектор философии хозяйства, центр изучения социокультурных изменений, центр методологии социального познания. В состав отдела аксиологии и философской антропологии входили сектор этики, сектор философии религии, сектор эстетики, сектор аналитической антропологии, сектор истории антропологических учений, группа философских проблем человека, центр междисциплинарных исследований общественного сознания. В состав отдела историко-философских исследований входили сектор истории западной философии, сектор современной западной философии, сектор истории русской философии и сектор восточных философий (название которого было изменено в рамках этой реорганизации). При дирекции сохранялись группа по комплексным проблемам национальной политики и группа по организации связи с философской общественностью.

В 2000–2013 гг. сохранялась отдельская структура сначала из пяти отделов; в 2006 г. был сформирован еще один отдел, образованный на базе секторов Института человека РАН, присоединенного к Институту философии РАН путем реорганизации Института философии. В каждом из отделов

было несколько секторов, а также центров. В этот период структура Института приобрела большую собранность за счет сохранения подразделений с четко определенной предметной областью и количеством сотрудников, достаточным для проведения систематических исследований. Сектор стал преимущественной структурной единицей.

В состав отдела эпистемологии и логики входили сектор теории познания, сектор социальной эпистемологии, сектор эволюционной эпистемологии, сектор логики. В состав отдела философии науки и техники входили сектор философских проблем истории науки, сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, сектор философии естествознания, центр методологии и этики науки, центр био- и экофилософии. В состав отдела социальной и политической философии входили сектор социальной философии, сектор философии российской истории, сектор истории политической философии, сектор философских проблем политики, сектор философии хозяйства. В состав отдела аксиологии и философской антропологии входили сектор этики, сектор философии религии, сектор эстетики, сектор аналитической антропологии, сектор истории антропологических учений, центр философских исследований идеологии, центр изучения социокультурных изменений. В состав отдела историко-философских исследований входили сектор истории западной философии, сектор восточных философий, сектор истории русской философии, сектор современной западной философии, сектор философии исламского мира (с 2008 г.). В состав отдела комплексных проблем изучения человека входили сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики и сектор методологии междисциплинарных исследований человека.

В 2013 г. в связи с реформой РАН произошел отказ от отдельной системы организации структуры Института. Его структура приняла следующую форму из двадцати шести секторов и одного центра: 1) сектор теории познания, 2) сектор логики, 3) сектор социальной эпистемологии, 4) сектор философских проблем творчества, 5) сектор античной и средневековой философии и науки, 6) сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, 7) сектор философских проблем социальных и гуманитарных наук, 8) сектор философии естественных наук (создан в 2019 г. на базе двух секторов: сектора философских проблем естествознания и сектора био- и экофилософии), 9) сектор социальной философии, 10) сектор философских проблем политики, 11) сектор истории политической философии, 12) сектор философии российской истории, 13) сектор философии культуры, 14) сектор этики, 15) сектор эстетики, 16) сектор философии религии, 17) сектор истории антропологических учений, 18) сектор философских исследований идеологических процессов, 19) сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики, 20) сектор методологии междисциплинарных исследований человека, 21) сектор аналитической антропологии, 22) сектор истории западной философии, 23) сектор современной западной философии, 24) сектор восточных философий, 25) сектор философии исламского мира, 26) сектор истории русской философии, 27) центр изучения социокультурных изменений.

Кроме того, в Институте сложились семь исследовательских групп: группа «Онтология», группа философских проблем глобализации, группа виртуалистики, группа «Постнеклассическая эстетика», группа истории философии советского и постсоветского периода, группа по изучению творческого наследия академика И.Т. Фролова и группа «Центр античной и средневековой философии и науки».

В 2024 г. в связи с учетом замечания комиссии Минобрнауки по проверке Института о необходимости приведения структуры Института в соответствие с тематикой госзадания структура Института была изменена. Были снова созданы отделы, а сектора распределены между ними: 1) отдел онтологии, теории познания и логики; сектора: теории познания, логики, социальной эпистемологии, философских проблем творчества, методологии междисциплинарных исследований человека; 2) отдел философии науки и техники; сектора: философии естественных наук, философских проблем социальных и гуманитарных наук, междисциплинарных проблем научно-технического развития, гуманитарных экспертиз и биоэтики; 3) отдел социальной и политической философии; сектора: социальной философии, философских проблем политики, истории политической философии, философии российской истории, философии культуры и центр изучения социокультурных изменений; 4) отдел философской антропологии; сектора: этики, эстетики, философии религии, истории антропологических учений, аналитической антропологии; 5) отдел истории философии; сектора: истории русской философии, античной и средневековой философии и науки, истории западной философии, современной западной философии, восточных философий, философии исламского мира.

Сопоставление эволюции организационной структуры Института философии с трансформацией дисциплинарной структуры философии как науки в ходе ее развития в России в XX–XXI вв. представляет собой самостоятельную научную задачу, решать которую мы не имели в виду в настоящей статье. Наша статья может рассматриваться как собрание необходимого фактического материала для последующих науковедческих умозаключений и выводов.

Список литературы

1. Ибрагимова З.З., Иванов Ю.Н., Щелкунов М.Д. Философия в Татарстане: советский и постсоветский периоды. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. 72 с.
2. Институт научной философии. Начало / отв. ред.-сост. А.В. Черняев, Т.Г. Щедрин. М.: ИФ РАН; Политическая энциклопедия, 2021. 565 с.
3. Корсаков С.Н. Кафедра философии Тверского государственного университета: история в биографиях. Тверь: Научная книга, 2005. 191 с.
4. Корсаков С.Н. Становление Института философии и судьбы философов при сталинском режиме // Наш философский дом: К 80-летию Института философии РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2009. С. 95–195.

5. Актуальные проблемы марксистско-ленинского учения об общественно-экономических формациях. М.: Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, 1975. 333 с.
6. Проблема общественно-экономической формации в свете марксистско-ленинского учения. М.: Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, 1976. 266 с.

EVOLUTION OF THE STRUCTURE OF THE INSTITUTE OF PHILOSOPHY OF THE RUSSIAN FEDERATION OVER A HUNDRED YEARS

S.N. Korsakov

Institute of Philosophy of PAS, Moscow

The article attempts to give a brief outline of the evolution of the structure of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences over a hundred years. In doing so, the author starts from the starting point – 1921, when the Institute of Scientific Philosophy was formed within the framework of the Association of Research Institutes at Moscow University. Over the next hundred years, the Institute of Philosophy changed its administrative subordination several times, invariably remaining the leading philosophical institution of the country. The organizational structure of the Institute, the composition of its sections, departments, sectors and laboratories in their dynamics reflects the development of the disciplinary structure of philosophy as a science in Russia. In this sense, studying the structure of such an institution seems very instructive.

Keywords: *Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow University, Russian Association of Research Institutes of Social Sciences, Communist Academy, USSR Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences, philosophy.*

Об авторе:

КОРСАКОВ Сергей Николаевич – д-р филос. н., доцент, ведущий научный сотрудник, сектор истории русской философии, ФГБУН «Институт философии Российской академии наук», г. Москва. E-mail: snkorsakov@yandex.ru

Author information:

KORSAKOV Sergey Nikolaevich – PhD (Philosophy), Associate Professor, Leading Researcher, Department of the History of Russian Philosophy of the Institute of Philosophy of PAS, Moscow. E-mail: snkorsakov@yandex.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.04.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 19.05.2025