

СООБЩЕНИЯ

УДК 94(470.331).084.8+262.14
DOI 10.26456/vthistory/2025.2.156–163

Регистрационные дела приходов как источник по изучению церковной жизни в Калининской епархии 1943–1958 годов

Н.А. Дмитриев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

В данном сообщении раскрываются информативные возможности регистрационных дел храмов для изучения церковной жизни Калининской области в 1940–1950-е гг. В этот период нормализовались государственно-церковные отношения, постепенно восстанавливалась приходская жизнь после репрессий 1930-х гг. В регистрационных делах фиксировались ходатайства верующих об открытии храмов, справки о регистрации общин, духовенства и приходских органов, протоколы общих собраний верующих, на которых решались административные, финансово-хозяйственные вопросы. Персональные данные из списка «двадцаток», регистрационных анкет членов приходских органов позволяют установить возраст, социальное происхождение, род занятий религиозных активистов, сконструировать образ верующих в послевоенный период.

Ключевые слова: регистрационные дела, Калининская епархия, приход, верующие, духовенство, восстановление церковной жизни, уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви.

В настоящее время постепенно входят в научный оборот документы, содержащие персональные данные – метрические книги, личные письма и дневники, документы, связанные с образованием, трудовой деятельностью, медицинские. Вместе с тем, существуют законодательные ограничения на изучение архивных материалов, содержащих сведения о личной и семейной тайне, частной жизни граждан на срок 75 лет со дня создания документов¹. В этой связи регистрационные дела практически не введены в научный оборот.

Важную роль в изучении церковной жизни Калининской епархии в 1943–1958 гг. играют регистрационные дела. Этот период можно охарактере-

¹ Федеральный закон от 22.10.2004 N 125-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об архивном деле в Российской Федерации». Ст. 25 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1406/2476677c14d65b4e41f542f0e8548dc8226e5084/ (дата обращения 28.06.2025).

ризовать как «церковное возрождение» после репрессий 1930-х гг., признаками которого являлись: восстановление епархий, открытие сети городских и сельских храмов / приходов, непрерывная петиционная активность верующих по вопросу открытия новых храмов, возвращение к традиционным практикам богослужения (в том числе – хоровому пению), формирование стабильного штата служащего духовенства, нарастание численности посещений церковных служб и активности совершения треб.

Уполномоченный Совета по делам РПЦ («Положение о Совете...» утверждено Правительством СССР 7 октября 1943 г.) контролировал процесс восстановления церковной жизни на региональном уровне. Он же вёл регистрационные дела открытых приходов. Материалы регистрационных дел отражают борьбу верующих за храмы (заявления с многочисленными подписями), постепенное восстановление приходской жизни – изучено 55 единиц, выборка производилась от каждого района Калининской области².

Петиционные кампании с личным посещением прихожанами разных инстанций проходили перед возобновлением богослужений. К примеру, особую настойчивость по вопросу открытия храма проявили верующие с. Мицино Краснохолмского района – в регистрационном деле зафиксированы непрерывные ходатайства Патриархам Сергию, Алексею, в Президиум Верховного Совета СССР, Совет по делам РПЦ в течение 13 лет с 1943 по 1956 г. Известно, что «церковь никем не закрывалась, граждане не выносили решения о закрытии церкви, служба прекратилась по причине ареста священника в 1937 г.»³. В 1943 г. была избрана «двадцатка», церковный совет платил налоги за пользование храмом, однако он не открывался по причине наличия трёх действующих церквей в Краснохолмском районе. Отказы властей не останавливали верующих. В 1951 г. отмечено, что под заявлениями о возобновлении богослужений подписались около 850 человек из 25 населённых пунктов⁴. В 1955 г. прихожане организовали сбор средств и отремонтировали храм. В 1956 г. община храма была зарегистрирована Советом по делам РПЦ⁵. Однако уже в 1958 г. богослужения прекратились из-за отсутствия священника,

Ходатайства за 1950 г. о возобновлении богослужений на имя И.В. Сталина патриарха Алексея I и, председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова отложились в регистрационном деле Успенской церкви с. Родня Старицкого района⁶. Из-за низких доходов назначенный к этой церкви священник самовольно покинул приход и был архиереем запрещён в служении. Здесь совершало богослужения незарегистрированное, «случайное» духовенство. Местные колхозники с начальным образованием

² Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. Р-2723. Оп. 1. Д. 35, 36, 39–41, 44–46, 49–51, 53–58, 61, 63, 67, 70, 72, 73, 75, 79–81, 84, 87, 89, 94–96, 99, 102, 107, 111–117, 119–125, 128–130, 133, 136.

³ Там же. Д. 89. Л. 11, 42. 58, 92, 136, 137.

⁴ Там же. Л. 106, 138.

⁵ Там же. Л. 156, 160.

⁶ Там же. Д. 122. Л. 94, 98, 101, 106.

входили в «двадцатку» храма⁷. В конечном итоге 30 ноября 1950 г. уполномоченный снял церковь с регистрации⁸.

Богослужения в Троицкой церкви в с. Костовское Брусковского района прекратились в 1937 г. из-за отсутствия священника без решения властей о закрытии храма. В 1943 г. была организована «двадцатка», на открытие храма было собрано 25 тыс. руб. Представители верующих посещали по этому вопросу г. Калинин и Москву, под заявлениями подписывались около 1000 человек. Прихожане без разрешения органов власти организовали охрану церковного здания, произвели ремонт крыши и окон⁹. В итоге Совет по делам РПЦ удовлетворил просьбу верующих об открытии храма 17 марта 1947 г. Однако службы продолжались недолго – с мая 1947 по декабрь 1948 г., когда священник отказался от должности настоятеля этой церкви по причине низкой посещаемости. Несмотря на просьбы верующих о назначении священника, религиозная община была снята с регистрации 30 декабря 1950 г.¹⁰

Прихожане Успенского храма с. Никола-Реня Сандовского (Весьегонского) района ходатайствовали уполномоченному, управляющему Калининской епархией о возобновлении богослужений с 1950 по 1958 гг., делали запрос в Московскую духовную семинарию о наличии священника для их храма¹¹. Стоит отметить, что строительство этого храма велось с 1907 по 1924 г., освящение произошло в 1924 г., храм с этого времени не закрывался до 1950 г.¹² В итоге община была снята с регистрации 31 марта 1964 г., а церковное здание было передано местным властям для использования под хозяйственные нужды¹³.

В случае успешной борьбы и вынесения решения Советом по делам РПЦ об открытии храмов уполномоченный выдавал справку о регистрации общины¹⁴. Помимо этого, заключался типовой договор между местными органами власти и представителями верующих о передаче церковного здания и культового имущества в бесплатное пользование религиозным общинам. Верующие брали на себя обязательство использовать храм только в богослужебных целях, своевременно оплачивать расходы по его содержанию (ремонт, отопление, страхование, налоги и т. д.), вести опись богослужебного имущества, приходно-расходные книги¹⁵. Для памятников архитектуры, кроме того, заполнялся акт о техническом осмотре (Белая Троица в г. Калинин, 19 октября 1948 г.¹⁶).

⁷ ГАТО. Ф. Р–2723. Оп. 1. Д. 122. Л. 44, 79, 84.

⁸ Там же. Л. 96.

⁹ Там же. Д. 44. Л. 4, 7, 10–19, 39, 40, 44, 49, 50.

¹⁰ Там же. Л. 51, 93, 94, 95, 98, 102–117.

¹¹ Там же. Д. 46. Л. 52, 54, 61, 63, 65, 70, 81, 102–104, 113, 117.

¹² Там же. Л. 34, 39.

¹³ Там же. Л. 121.

¹⁴ Там же. Д. 40. Л. 1; Д. 46. Л. 1; Д. 53. Л. 1; Д. 56. Л. 16; Д. 58. Л. 1; Д. 99. Л. 1 и др.

¹⁵ Там же. Д. 102. Л. 2; Д. 107. Л. 3; Д. 112. Л. 4; Д. 116. Л. 2; Д. 117. Л. 2. Д. 123. Л. 2–3 и др.

¹⁶ Там же. Д. 55. Л. 6.

В опись имущества входила характеристика церковного здания, внутреннего убранства (алтарь, основной объём), пристроек, подсобных помещений с оценкой стоимости каждого предмета. Например, Николо-Кладбищенская церковь в г. Красный Холм – каменная с колокольной, 1 вход с западной стороны, 18 окон с железными решётками, иконостас деревянный, крашенный, с тремя дверями в алтарь с иконами живописными без риз, престол и жертвенник деревянные, одеты в парчовую одежду, облачений священнических 27¹⁷; Вознесенская церковь в г. Калязине с колокольной – каменная, 10 окон внизу с решётками и 4 окна сверху, храм покрыт железом, оштукатурен внутри и покрашен священными изображениями внутри, пол деревянный, 2 изразцовые печи¹⁸. Далее описывались богослужебные предметы, иконы, книги, строения – сторожки, сараи и т. д. Примечательно, что в описи имущества Казанской церкви с. Красное Калязинского района на 1944 г. указано, что три потира с богослужебными принадлежностями, один ковшик для теплоты, одно кадило, три на престольных креста, один ковчег, крышки и обложки четырёх Евангелий, одно Евангелие 1622 г. были изъяты в пользу голодающих в 1922 г.¹⁹

Имущество храма на основе договора и описи принимала от государства «двадцатка» – 20 совершеннолетних учредителей из числа верующих, решения которых приравнивались к приходскому собранию. Значение «двадцаток» велико, что просматривается, к примеру, при открытии кафедрального собора в г. Калинин. «Двадцатка», в которую входили 1 преподаватель, 1 операционист госбанка, 7 домохозяек, 5 пенсионеров, 2 инвалида, 1 ризничий храма Успения Пресвятой Богородицы в г. Калинин, 1 бухгалтер, 1 счетовод, 1 пуговичный мастер (12 из 20 человек родились до 1900 г.²⁰), вовремя и в соответствии с требованиями оформила документы. Однако один пункт оставался невыполненным: согласно установленным требованиям, храмовое здание при регистрации должно находиться в удовлетворительном состоянии. В «Белой Троице», которая была частично разрушена в период оккупации 1941 г., оставались стена и угол с левой стороны пробиты снарядами, окна и двери без стекол²¹. Но в центральном приделе сохранились царские врата XVI в., иконостас XVII в. Кроме того, верующие в собор сдавали иконы и церковную утварь из недействующих храмов близлежащих районов²². Тем не менее, усилиями «двадцатки» при поддержке уполномоченного храм был зарегистрирован 11 ноября 1944 г.

В ходе исследования были выявлены социальный состав, возрастной, род занятий членов «двадцаток», которые принимали активное участие в петиционных кампаниях по открытию храмов. В регистрационных делах общин сохранилась информация по персональному составу «двадцаток»

¹⁷ ГАТО. Ф. Р-2723. Оп. 1. Д. 87. Л. 3–4.

¹⁸ Там же. Д. 56. Л. 9–12.

¹⁹ Там же. Д. 57. Л. 7.

²⁰ Там же. Д. 55. Л. 10.

²¹ Там же. Л. 12.

²² Там же. Л. 12–27, 41.

различных районов Калининской области за 1940-е гг., по 1950-м гг. информация остаётся закрытой. Сведения разнятся, но обычно указываются фамилия, имя, отчество, год рождения, род занятий, адрес проживания и подпись. Например, в «двадцатку» Знаменской церкви г. Осташкова в 1947 г. входили 22 человека (13 мужчин и 9 женщин; младше 50 лет – 6, от 50 до 60 – 6, старше 60 – 10), по роду занятий – 7 рабочих, 3 служащих, 1 домохозяйка, 5 пенсионеров, 6 инвалидов²³; в Троицкой церкви с. Костовское Брусовского района – 36 человек (17 мужчин и 19 женщин, младше 50 лет – 7, от 50 до 60 – 7, старше 60 – 22), по роду занятий – 33 колхозника, 2 домохозяйки, 1 пенсионер²⁴.

Анализ персональных данных членов «двадцаток» показывает преобладание в городских и сельских приходах женщин – 67 %. По возрастному составу преобладают лица старше 50 лет: города – младше 50 лет – 23 %, от 50 до 60 лет – 36 %, старше 60 лет – 41 %; сёла – соответственно 23, 35 и 42 %; по роду занятий в городских приходах – неработающие (домохозяйки, пенсионеры, иждивенцы), в сельских – колхозники.

Кроме «двадцатки» общим собранием верующих избирался исполнительный орган – церковный совет, состоящий из церковного старосты, его помощника и казначея под руководством настоятеля, и ревизионная комиссия. Несмотря на то, что в значительной части «двадцаток» большинство составляли женщины, по информации из регистрационных анкет, старостами на общих собраниях верующих чаще избирались мужчины. При этом в функции старост входило обеспечение прихода всем необходимым для богослужения, сохранности имущества, контроль за расходованием денежных средств.

Из регистрационных анкет известно, что в Петропавловском храме г. Кашина должность старосты занимал И.В. Костылев, 1881 г.р., из крестьян, рабочий²⁵; М.Ф. Шишаев, 1873 г.р., из крестьян, закончил сельскую школу, кузнец (Воскресенский храм, с. Паскино, Кимрский район)²⁶; Ф.Н. Аракчеев, 1893 г.р., работал в колхозе «Луч» (Богоявленский храм, с. Мицино, Краснохолмский район)²⁷; Е.В. Крылов, 1880 г. р., из крестьян, сельская школа, в царской армии служил в артиллерии рядовым, кассир в храме (Вознесенский храм, с. Михайловское, Лесной район)²⁸; И.С. Щедрин, 1885 г.р., колхозник (Воскресенский храм, погост Белый, Молоковский район)²⁹; Д.И. Лосева, 1883 г.р., домашнее образование, колхозница (Никольский храм, с. Турово, Кашинский район)³⁰; В.К. Курышев,

²³ ГАТО. Ф. Р-2723. Оп. 1. Д. 112. Л. 5.

²⁴ Там же. Д. 44. Л. 58, 59.

²⁵ Там же. Д. 63. Л. 18.

²⁶ Там же. Д. 75. Л. 13.

²⁷ Там же. Д. 89. Л. 179.

²⁸ Там же. Д. 95. Л. 28.

²⁹ Там же. Д. 107. Л. 15.

³⁰ Там же. Д. 67. Л. 15, 20.

1882 г.р., строгаль (Знаменский храм, г. Осташков)³¹; И.Н. Кабликов, 1908 г.р., из крестьян, 3 года сельской школы, участвовал в финской кампании 1939 г., лесоруб в колхозе (Никольский храм, с. Голенково, Селижаровский район)³²; В.Е. Гречневичников, 1878 г.р., буфет на станции «Торжок» (Михайло-Архангельский храм, г. Торжок)³³.

Ревизионная комиссия из трёх прихожан следила за доходами и расходами церкви, раз в квартал должна была проводить документальную ревизию наличия церковного имущества и денежных сумм³⁴. Например, в Троицком храме г. Бологое в 1946 г. в ревизионной комиссии состояла А.Т. Юрьева, 1892 г. р., жена железнодорожного служащего. Из автобиографии в регистрационном деле храма известно, что она выбиралась в актив на общественные работы и за это получила медаль Великой Отечественной войны³⁵. Председателем ревизионной комиссии Никольского храма с. Турово Кашинского района в 1947 г. был Н.П. Яковлев, 1874 г.р. Он получил домашнее образование, в колхозе прошёл путь от рядового до председателя, имел награду «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», церковным старостой избрался в 1945 г.³⁶

Кроме участия в «двадцатках», верующие–прихожане привлекались к участию в работе церковного совета, ревизионной комиссии, где заслушивали отчёты старосты о расходовании денежных средств. На общих собраниях верующих проводились выборы членов «двадцатки» (с её распадом храм оказывался под угрозой снятия с регистрации), церковного совета, ревизионной комиссии, решались вопросы о приобретении церковного имущества, ремонте церковных зданий, содержании причта³⁷. В каждом регистрационном деле имеются протоколы общих собраний верующих. К примеру, 28 марта 1949 г. в Богоявленской церкви г. Вышнего Волочка было принято решение при двухчленном составе причта священнику платить 1200 рублей в месяц, дьякону – 750 рублей; не вводить таксы за требы ни под каким видом инвалидам Великой Отечественной войны и неимущим³⁸. Настоятель Иоанно-Предтеченской церкви г. Весьегонска предложил на собрании верующих купить здание недействующего храма в Чистодубровском сельсовете Весьегонского района из-за малой вместимости городской церкви. Инициатива была поддержана прихожанами, однако не реализована из-за позиции уполномоченного³⁹. Решением общего собрания верующих в 1945 г. «за халатное отношение, большие недочёты в работе»

³¹ ГАТО. Ф. Р-2723. Оп. 1. Д. 112. Л. 8, 9.

³² Там же. Д. 116. Л. 4.

³³ Там же. Д. 128. Л. 4.

³⁴ Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / под ред. Г. Штриккера. М., 1995. С. 203, 204.

³⁵ ГАТО. Ф. Р-2723. Оп. 1. Д. 40. Л. 45.

³⁶ Там же. Д. 67. Л. 15.

³⁷ Там же. Д. 46. Л. 32; Д. 49. Л. 81; Д. 50. Л. 21; Д. 63. Л. 10; Д. 75. Л. 62.

³⁸ Там же. Д. 50. Л. 21.

³⁹ Там же. Д. 45. Л. 9.

был отстранён от должности староста Троицкой церкви с. Осечно Вышневолоцкого района⁴⁰. В Успенской церкви с. Берново в 1948 г. было принято решение о ремонте крыши – замене проржавленных листов железа⁴¹.

Помимо вышеуказанных документов справки о регистрации священнослужителей и дьяконов обязательно входили в состав регистрационных дел. Например, известно, что с 1947 (возобновление богослужений в храме) по 1957 г. в Знаменском храме г. Осташкова сменилось 14 священников: А.В. Соколов (1947), Н.Ф. Рясенский (1947), Л.М. Светозаров (архимандрит Стефан) (1949), А.Ф. Булыгин (иеромонах Арсений) (1949), Н.А. Велтистов (1950), К.К. Вершинский (1950), Л.В. Чижов (1952), П.П. Георгиевский (1952), А.В. Шереметьев (1955), С.А. Наумов (1955), В.А. Евстафьев (1955), В.И. Шуста (1955), В.В. Смольский (1956), Б.И. Осташевский (1957)⁴².

Из всех перечисленных священников только В. Шуста смог долго оставаться настоятелем в Осташкове (с 1955 до смерти в 2010 г.), хотя в регистрационном деле зафиксированы попытки снять его с этой должности. В заявлении на имя председателя Совета по делам РПЦ Г.Г. Карпова 19 февраля 1960 г. было указано, что В.И. Шуста «не признаёт “двадцатку” с первых дней служения, приобрёл дом за 54 тысячи рублей, ковры, костюмы»⁴³. Храм оказался под угрозой закрытия: власти запретили крестные ходы, обрезали в храме свет и телефон, в 10 метрах строили швейную фабрику. Однако другая часть прихожан писала Н.С. Хрущёву 7 сентября 1960 г., что «священник Владимир Шуста как заботливый хозяин печётся о храме, все требы выполняет безотказно в любое время, отчёт у него поставлен безукоризненно»⁴⁴. В итоге верующим осташам удалось отстоять настоятеля и храм.

Таким образом, регистрационные дела являются информативным источником по изучению церковной жизни Калининской епархии в 1943–1958 гг. По их материалам прослеживаются петиционные кампании, участие верующих в богослужебной, финансово-хозяйственной деятельности приходов. На основе персональных данных членов «двадцаток», церковных советов, ревизионных комиссий можно составить условный портрет верующих.

Об авторе:

ДМИТРИЕВ Николай Александрович – ассистент, кафедра документоведения и архивоведения, Тверской государственный университет (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31), email: ostnikolai@yandex.ru

⁴⁰ ГАТО. Ф. Р–2723. Оп. 1. Д. 51. Л. 16.

⁴¹ Там же. Д. 121. Л. 22, 23.

⁴² Там же. Д. 112. Л. 11, 20, 22, 29, 31, 35, 39, 41, 44, 47, 53, 54.

⁴³ Там же. Л. 63.

⁴⁴ Там же. Л. 72, 73.

Registration Files of as a Source for the Study of Church Life in the Kalinin Diocese 1943–1958

N.A. Dmitriev

Tver State University, Tver, Russia

The informative possibilities of the registration files of churches for the study of church life in the Kalinin region in the 1940s – 1950s are revealed. During this period, state-church relations normalized, and parish life gradually recovered after the repressions of the 1930s. The registration files recorded petitions from believers for the opening of churches, certificates of registration of communities, clergy and parish authorities, minutes of general meetings of believers, which resolved administrative, financial and economic issues. Personal data from the list of “twenties” and registration forms of members of parish bodies make it possible to establish the age, social origin, and occupation of religious activists, and to construct an image of believers in the post-war period. It is concluded that these documents are important for the consideration of petition campaigns for the opening of churches and the restoration of parish life.

Keywords: *registration files, Kalinin diocese, parish, believers, clergy, restoration of church life, authorized representative of the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church.*

About the author:

DMITRIEV Nikolay Aleksandrovich – Assistant, Department of Document Science and Archival Science, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Trekhsvyatskaya str., 16/31), email: ost-nikolai@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 25.04.2025 г.

Подписана в печать 15.08.2025 г.