

Основные модели правового статуса помощника судьи: сравнительно-правовое исследование

М.В. Приймак

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия
им. В.М. Лебедева», г. Москва

В целях более глубокого изучения правового статуса помощника судьи в России, а также перспектив его развития, был проанализирован опыт организации и функционирования схожих институтов в зарубежных странах (Германия, Польша, США, Великобритания, Швейцария, Швеция).

Ключевые слова: государственная служба, судебная служба, аппарат суда, помощник судьи, судебная власть, правосудие.

В настоящей статье автор анализирует опыт работы института помощника судьи в России и схожих институтов в зарубежных странах. Описание и анализ моделей будет производиться от помощников с меньшим объемом процессуальных полномочий, до помощников с большим объемом.

В зарубежной практике можно выделить четыре вида помощников судьи: помощник-ассистент, помощник-консультант, помощник с расширенными полномочиями и помощник-судья. В первом случае речь идет о должностном лице суда, на которого возложены функции по содействию осуществления судом правосудия, которое выражено в выполнении технической работы (направление корреспонденции, делопроизводство, прием граждан, выдача копий судебных актов и др.). Модель помощника-ассистента характерна для таких государств, например, как Россия и США.

В указанных странах помощник судьи (либо его аналог) рассматривается прежде всего, как личный ассистент судьи, который в большинстве случаев (особенно при принятии процессуальных решений) не наделен правом подписи, а выполняет лишь организационные полномочия.

Так, в России правовой статус помощника судьи по большей части закреплен в подзаконных правовых актах: Инструкции по судебному делопроизводству в судах разных уровней, Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29.05.2023 г. № 91 «Об утверждении Положения об аппарате федерального суда общей юрисдикции», Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27.08.2019 г. № 193 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда,

заместителя председателя суда, судьи кассационного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, помощника председателя суда, заместителя председателя суда, судьи апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда».

В меньшей части – в федеральном законодательстве (Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»).

Процессуальные законы определяют следующие функции помощника судьи: оказание помощи судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных постановлений. Указанные функции получают свое развитие в должностных регламентах.

Что же касается квалификационных требований, предъявляемых к претендентам на должность помощника судьи в России, то их можно разделить на базовые (образование, знание русского языка, знание основ Конституции Российской Федерации и законодательства, базовые знания и умения, знания в области информационно-телекоммуникационных технологий) и профессионально-функциональные (знания в определенной области права, умение осуществлять правовой анализ, умение составлять проекты процессуальных документов, и т.д.).

Фактически, в рамках российского законодательства, помощник судьи является должностью государственной гражданской службы, относящейся к ведущей группе должностей, и не выделяется в особый вид государственной службы, однако стоит отметить, что в 2013 г. в своем постановлении Президиум Совета Судей Российской Федерации предложил выделить судебные должности государственной гражданской службы в отдельную государственную судебную службу.

В 2016 г. на основании указанного постановления Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу Российской Федерации был внесен соответствующий законопроект, рассмотрение которого, однако, было отложено в связи с наличием замечаний правового управления. Согласно заключению правового управления представленный законопроект не указывает на такую специфическую роль сотрудника аппарата суда, которая существенно отличается от

работы государственного гражданского служащего, что позволило бы выделить судебную службу в отдельный вид государственной службы.

Действительно, в том виде, в котором функционирует аппарат суда в настоящее время (особенно институт помощника судьи, который и является предметом настоящего исследования), о какой-то особенной специфике деятельности сотрудников аппарата суда говорить не приходится. Во многих случаях они выполняют лишь техническую функцию, не обладая при этом даже правом подписи при ответах на обращения граждан, не говоря уже о каких-то более-менее серьезных процессуальных документах.

В частности, А.В. Сорокопуд, рассуждая о возможности изменения правового статуса помощника судьи в контексте расширения его полномочий, говорит о целесообразности перевода должности помощник судьи из категории «помощники (советники)» в категорию «руководители», тем самым повышая предъявляемые к кандидатам на замещение исследуемой должности требования [6, с. 147].

Если обратиться к опыту США, то можно увидеть, что там, также как и в России, судебный клерк выполняет функции прежде всего ассистента судьи. В США к судебным клеркам предъявляются схожие с российскими квалификационные требования, а именно наличие диплома о юридическом образовании, однако, зачастую судьи заранее обговаривают с помощниками, во-первых, свои особенности и предпочтения в работе, во-вторых, необходимость изучения дополнительных курсов, связанных со специализацией суда или судьи [10, с. 3–5]. Большое внимание также уделяется самоподготовке судебных клерков, которые проходят ее в основном по пособию, подготовленному представителями судебной системы США и адвокатуры и регулярно обновляющемуся.

В отличие от российского подхода, где наиболее тщательно регулируются личностные качества претендента на должность помощника судьи (умение мыслить стратегически, высокая адаптивность и тд.), в США особое внимание уделяется знаниям будущего государственного служащего в области процессуального законодательства, доказательственного права, а также законодательства в сфере банкротства.

Что же касается требований к личностным качествам, то они нигде не описываются. Как пишет Л.А. Прокудина, данное обстоятельство объясняется прежде всего тем, что личностные характеристики претендента на должность судебного клерка в США предъявляется каждым судьей исходя из своих предпочтений, что делает нецелесообразным их закрепление [5].

К сожалению, несмотря на такое подробное закрепление личностных качеств в российских подзаконных актах, законодательно не закреплена необходимость для помощника знать нормы процессуального и

материального права, что исходя из предназначения исследуемой должности, является первостепенной компетенцией.

Конечно, данное упущение нивелируется тем фактом, что при приеме на службу помощник судьи в России проходит беседу с судьей. Между тем, по нашему мнению, функциональная компетенция по глубокому знанию помощником судьи обширного массива законодательства (как материального, так и процессуального), правоприменительной и судебной практики является одной из тех отличительных черт служащего суда, на отсутствие которой указало в своем заключении правовое управление Государственной Думы Российской Федерации.

При разработке типовых должностных регламентов были взяты за основу общие документы, в которых описаны квалификационные требования, установленные для претендентов на замещение государственной гражданской службы [1]. Вместе с тем, такой подход фактически размыл границу между государственным гражданским служащим и судебным служащим, существование которого пытался обосновать Верховный Суд Российской Федерации в своем законопроекте.

Как и в России, в США к компетенции судебных клерков отнесена лишь техническая, вспомогательная сторона обеспечения отправления судьей правосудия. Указанные полномочия можно условно разделить на организационные (отобрание у сторон документов, обеспечение вызова в суд, проверка явки, ведение делопроизводства) и правовые (обсуждение предстоящих к рассмотрению дел, подготовка мотивированных справок по делу и/или мнений по отдельным вопросам) [10, с. 61]. Однако, существенным отличием американского судебного клерка от российского помощника судьи является то, что в первом случае должность занимает целенаправленно отобранный и обученный под конкретного судью мотивированный специалист, в то время как во втором – государственный гражданский служащий, в большинстве случаев ранее работавший в аппарате суда, который может и не иметь опыта работы с правовой информацией.

Следующей моделью помощников судей можно выделить помощников-консультантов. В контексте настоящей модели интересен английский опыт функционирования помощника судьи (судебный клерк), который обусловлен особенностями функционирования мировой юстиции (магистратов) в Англии и Уэльсе, которые в свою очередь обуславливают наличие расширенных консультативных полномочий у сотрудников аппарата магистрата.

Так, большинство магистров в Англии и Уэльсе являются непрофессиональными судьями [4]. В общем виде полномочия судебного клерка отражены в Положении о судебном клерке 2005 г. [17]. К их полномочиям, в частности, относятся:

- организация работы зала суда, ведение расписания судебных заседаний и судебного делопроизводства для обеспечения эффективного судебного разбирательства с точки зрения времени и ресурсов;
- подготовка к судебным заседаниям, проверка судебных документов, ведение списка судов и обеспечение готовности доказательств;
- обеспечение соблюдения кодекса поведения в зале суда и вмешательство при необходимости;
- составление резюме дела (краткой справки по делу) для магистратов и/или окружного судьи.
- объяснение обвиняемым принципа работы суда;
- оглашение обвинения и подготовка повесток в суд;
- выявление и исследование вопросов права во время слушаний;
- разъяснение судьям вопросов права и юридических процедур;
- содействие в принятии судебных решений формальным методом;
- эффективное взаимодействие с другими сотрудниками суда, включая судей, адвокатами, присяжными заседателями и судебными приставами;
- оформление судебных решений в письменном виде;
- обучение судей и административного персонала;
- управление стажерами-юристы-консультантами и консультантами, проходящим обучение.

Судебный клерк наделен полномочиями консультативного характера. Являясь сотрудником Службы судов и трибуналов Его Величества (аналог российского Судебного департамента), придерживаясь принципа независимости, судебный клерк, представляет консультации магистрам (судьям первой инстанции вне зависимости от звена судебной системы) при разрешении ими дела.

Это включает в себя консультации по:

- вопросам права;
- вопросам права и факта;
- практике и процедуре;
- диапазону штрафов;
- соответствующим решениям высших судов и других руководящих принципов;
- другим актуальных вопросов;
- порядку принятия решений.

Кроме того, в зале суда судебный клерк и его помощники-юристы-консультанты могут задавать вопросы свидетелям и сторонам для уточнения доказательств и возникающих вопросов. Они должны обеспечивать справедливое ведение каждого дела и помогать обвиняемым без защитника представлять свои дела (не становясь адвокатами).

Судебный клерк имеет некоторые полномочия магистрата, например, вызывать в суд, откладывать судебное разбирательство, продлевать срок залога, выдавать ордер в случае отказа от освобождения под залог, если нет возражений со стороны обвиняемого, отклонять информацию, в случае если она не подтверждена доказательствами, запрашивать предварительный отчет, привлекать подсудимого к суду без рассмотрения доказательств, давать указания в уголовном и семейном судопроизводстве. Судебный клерк может делегировать эти функции юрисконсульту (именуемому в соответствующем законодательстве «помощником судебного клерка») [18].

Судебный клерк назначается в соответствии со ст. 27 (1) Закона о судах 2003 г. лордом-канцлером после консультации с лордом-главным судьей в одном или нескольких местных отделах правосудия [7]. Лицо, претендующее на занятие соответствующей должности, может быть назначено только в том случае, если оно имеет пятилетний стаж работы в суде, было адвокатом или солиситором, проработало не менее 5 лет в качестве помощника судебного клерка или ранее было судебным клерком. Они должны иметь определенную минимальную квалификацию [7].

В отличие от американского и российского помощника судьи судебный клерк в Англии и Уэльсе должен иметь опыт работы, что законодательно зафиксировано как квалификационное требование для замещения соответствующей должности. Такой подход связан со спецификой выполняемых судебном клерком полномочий, которые фактически дополняют полномочия магистрата (мирового судьи) при отправлении им правосудия ввиду отсутствия у последнего юридического образования. В некоторых случаях судебный клерк выполняет функции судьи, что также обуславливает необходимость дополнительных квалификационных требований. Наделяя судебного клерка такими расширенными полномочиями, английский законодатель указал на его независимость в своей деятельности, что, в широком смысле, обуславливает справедливое и беспристрастное судебное разбирательство.

Вместе с тем, говорить о всеобъемлющем исполнении помощником магистрата функций судьи не приходится, поскольку их влияние ограничено тем фактом, что им не разрешается участвовать в принятии решений по фактам или степени наказания. Однако исследование П. Дарбишир показало, что клерки не всегда оставались в пределах этих границ [11].

В отличие от американского и российского аналогов исследуемого института к английским помощникам судей предъявляются требования по наличию опыта юридической работы. Применительно к настоящему исследованию английский опыт интересен тем, что судебный клерк является фактически помощником с расширенными полномочиями.

Такое обстоятельство, очевидно, обусловлено тем, что в английской судебной системе большинство магистратов являются непрофессиональными судьями, вследствие чего часть полномочий, связанной с юридической процедурой, ложится на сотрудника аппарата суда.

Швейцарская модель помощника судьи-консультанта схожа с английской. Зачастую помощники судей занимаются типичными для этой должности обязанностями – ведут протокол судебного заседания, готовят проекты судебных постановлений, однако кроме этого швейцарские судебные служащие, в отличие от уже проанализированных моделей, имеют консультативный голос при принятии решений, который выражается в праве участия в обсуждении будущего решения [16]. В отдельных кантонах, например, в Цюрихе, помощники судей имеют право излагать свое особое мнение [15].

Кроме того, по словам Е. Меркофер, помощника Высокого Суда кантона Аргау, помощники судей также имеют полномочия по рассмотрению дел, слушающихся без проведения судебного заседания по состязательным письмам сторон [12]. Именно на помощнике-консультанте лежит основная обязанность по изготовлению мотивированного судебного акта, несение за это решение ответственности, что выражено в подписании решения не только судьей, но и помощником [12].

Таким образом, полномочия помощника-консультанта шире полномочий помощника-ассистента, что выражено в законодательно закреплённой возможности по консультированию судьи по существу дела. Конечно, говорить о принятии помощником судьи окончательного решения по существу дела не приходится, поскольку окончательное решение принимает судья. Между тем, мнение помощника-консультанта судьи уже не является просто мнением, а представляет собой юридически значимую для рассмотрения дела позицию, которую нельзя игнорировать.

Если говорить о модели помощника судьи с расширенными полномочиями, то ярким примером такого судебного служащего будет являться «рехтсфлегер» (делопроизводитель управленческого аппарата суда) в ФРГ. Рехтсфлегер помимо классических функций помощника судьи выполняет отдельные функции судьи, в том числе по вынесению судебного приказа. Изначально указанная должность вводилась для освобождения судьи от рутинных дел, однако по мере своего развития, рехтсфлегер получал все больше полномочий.

Как указал в своем решении от 10.12.2009 г. – V ZB 111/09 – Пятый Сенат Федерального суда (BGH) в Карлсруэ, будучи своего рода органами правового управления, судебные приставы не осуществляют никакой судебной власти над гражданами по смыслу п. 2 ст. 20, предложения 2 ст. 92 Основного закона ФРГ. Согласно

вышеизложенному, это было бы конституционно недопустимо, если бы рехтсфлегер был приравнен по статусу к судье. Хотя решения судебного исполнителя являются частью отправления правосудия, они по смыслу п. 4 ст. 19 Основного закона ФРГ правосудием не являются, поскольку они ущемляют права граждан и не принимаются судьей, то обжалование таких решений должно быть доступно в судебном порядке [9].

Рехтсфлегер, как и судья, свободен от указаний в своих решениях и поэтому связан только законом и порядком (так называемая «фактическая независимость»), однако, в отличие от судьи, он не является лично независимым (в немецкой правовой школе независимость судьи носит двоякий характер: фактическая – самостоятельное принятие решений, основываясь на законе, и личная – совпадает по своему смыслу с принципом несменяемости).

Обязанности судебного исполнителя вытекают из Закона о судебных исполнителях [8]. Сюда относится, в частности, деятельность в рамках добровольной и состязательной юрисдикции. Примеры добровольной юрисдикции включают: семейные дела (ст. 25 RPflG (Акт о старших судебных служащих – рехтсфлегер)); вопросы наследования (согласно § 1 ст. 16 RPflG вопросы наследства обычно находятся в ведении судьи. Однако судебный чиновник может, например, выдать свидетельства о наследстве в случае правопреемства (см. п. 3 ст. 16 RPflG). Кроме того, он управляет, среди прочего, открытием завещаний); правила по вопросам опеки и попечительства (ст. 14 и 15 RPflG. В задачи входит, например, выдача разрешений опекунского суда и обязательства опекуна или попечителя, включая надзор за ними); закон о регистрации (задачи, связанные с законом о регистрации, вытекают из ст. 17 RPflG. Сюда входят различные записи в торговом реестре, реестре кооперативов, реестре товариществ, реестре ассоциаций, реестре прав собственности, реестре судов и реестре судостроения) и др.

К состязательной юрисдикции относятся такие производства как: процедура напоминания (аналог судебного приказа); обращение взыскания и принудительное управление (в контексте обращения взыскания рехтсфлегеры обычно принимают решение о запрашиваемом аресте заработной платы, окладов, ипотечных кредитов, акций компании и сберегательных активов); производство по делу о несостоятельности (положения о производстве по делу о несостоятельности можно найти в ст. 18 RPflG. Судья должен открыть разбирательство, а всю дальнейшую процедуру после осуществляет рехтсфлегер. Помимо прочего, он председательствует на собрании кредиторов или контролируют деятельность конкурсного управляющего); вопросы взыскания судебных расходов; исполнение приговоров (рехтсфлегеры обычно контролируют исполнение законно вынесенных приговоров. Для этого они либо собирают штрафы, либо, в случае лишения свободы,

предлагают приступить к отбыванию наказания и в рамках этого контролируют своевременное исполнение назначенного наказания. Они также могут выдавать (исполнительные) ордера на арест осужденных, не выполняющих свои обязательства).

Важно понимать, что в немецком законодательстве различаются старшие судебные служащие, которые выполняют административные функции и выполняющие квазисудебные функции. Так, если старший государственный служащий работает в судебной администрации, например, в сфере управления персоналом, бюджета, информационных технологий или планирования и организации, то он работает не в качестве рехтспфлегера, а только в качестве административного чиновника и не является фактически независимым, поскольку обязан подчиняться указаниям своего начальства [14].

Что же касается обжалования решений рехтспфлегера, то в соответствии с положениями ст. 11 RPflG соответствующие жалобы изначально рассматривает сам судебный чиновник, а в случае несогласия стороны с принятым в результате такого рассмотрения решения – ответственный судья.

Такой широкий круг полномочий рехтспфлегера обусловил отражение правового статуса не в разрозненных правовых актах (как в России и США), а в отдельном законе. Вызывает особый интерес четкое разграничение полномочий рехтспфлегера и судьи при рассмотрении дел, а также механизм урегулирования вопросов о компетенции.

Что же касается квалификационных требований, предъявляемых к рехтспфлегеру, то, в отличие от ранее рассмотренных моделей, обязательным является требование о специальном дополнительном образовании, по итогам которого необходимо сдать квалификационный экзамен.

Такой подход, по нашему мнению, обусловлен тем, что в Германии должность помощника судьи рассматривается не как элемент аппарата суда, а как отдельная должность, обладающая своим правовым статусом (наряду с сотрудником прокуратуры, следствия, дознания и тд.).

Выделение рехтспфлегера из структуры аппарата суда повлекло возникновение такого принципа в его деятельности как независимость. Анализируя американский и российский опыт организации исследуемого института, говорить о независимости судебного клерка/помощника судьи не приходится, хотя бы потому, что в указанных моделях судья ищет для себя личного ассистента, который будет выполнять его поручения. В России, помощник судьи заключает служебный контракт на срок полномочий судьи, которому, в силу должностного регламента он подчиняется. В такой системе взаимодействия говорить о какой-то самостоятельной процессуальной деятельности помощника судьи действительно нельзя.

Если же проводить сравнение с английским опытом, то наличие широких полномочий у помощника магистрата и рехтспфлегера обуславливает внедрение в их деятельность принципа независимости, поскольку представляется, что в таком случае деятельность указанных должностных лиц хоть и не является правосудием, но непосредственно связана с его отправлением.

Модель помощника судьи с расширенными полномочиями была также внедрена в Польше. Профессия помощника судьи появилась в польской судебной системе относительно недавно, в результате реформы, оформленной поправками к закону от 27.07.2001 г. «О системе общих судов». Целью введения этого института в судебную систему было освобождение судей от обязанностей технического характера, связанных с рассмотрением дела по существу.

Ранее польские судьи пользовались помощью сотрудников секретариата, но они оказывали лишь техническую и административную поддержку работы и не были уполномочены осуществлять вспомогательную деятельность в области рассмотрения дел, переданных в суд по существу. В определенной степени такую поддержку оказывали и продолжают оказывать помощники судей, которые после означенной реформы осуществляют не вспомогательную деятельность, а самостоятельную, ведущую к рассмотрению дела по существу, в частности в сфере земельно-ипотечных регистров, вынесение судебных напоминаний (аналог судебного приказа) и т.д. Указанная деятельность осуществляется не самостоятельно, а в рамках поддержки судьи, выносящего решение по делу [13].

Говоря о модели помощника судьи с расширенными полномочиями стоит отдельно отметить ярко выраженный процессуальный характер деятельности, направленной на содействие в рассмотрении судьей дела, что в свою очередь обуславливает законодательное закрепление особой судебной должности помощника судьи. Кроме того, провозглашается также и независимость помощника с расширенными полномочиями в осуществлении своей деятельности. При этом, представляется, что указанная независимость имеет ограниченный характер и направлена, прежде всего, на участников процесса и иных лиц, поскольку руководящие указания по рассмотрению дела все равно дает председательствующий по делу.

Следующей и последней моделью помощника судьи является помощник-судья. Ее отличительной особенностью является фактическое отправление помощником судьи правосудия, замещение судьи на его должности.

Такая модель характерна для Швеции, в которой установлена ступенчатая модель, позволяющая молодому специалисту выстаживаться до судьи в судах различных инстанций: 2 года в суде первой инстанции (в основном, выполнение функций секретаря

судебного заседания); затем 1 год в суде апелляционной инстанции в должности стажера судьи. После прохождения указанной стажировки молодой специалист возвращается в суд первой инстанции в качестве судьи-стажера, полномочия которого схожи с помощником судьи. Вместе с тем, он уже в качестве судьи (в зависимости от продолжительности и по мере прохождения стажировки) вправе разрешать ходатайства об отсрочке, рассматривать некоторые категории несложных дел с вынесением окончательного решения (например, расторжение брака), председательствовать по делам, связанным с назначением наказания в виде штрафа и др. [3].

В некоторых странах (например, Словения, Босния и Герцеговина, Хорватия) приравненный к должности судьи статус помощника обеспечивается тем, что помощник судьи фактически является действующим судьей, временно прикомандированным для стажировки в вышестоящий суд [15].

Последние две модели помощника судьи, по нашему мнению, особенно эффективно работают в качестве «кузницы» будущих судей, что было бы крайне полезно для российской судебной системы, которая является источником своих будущих судей [2, с. 94–96].

В заключение представляется необходимым выделить выявленные закономерности.

Во-первых, в зависимости от объема полномочий и вовлеченности в рассмотрение дела, можно выделить четыре вида помощников судей: помощник-ассистент, помощник-консультант, помощник с расширенными полномочиями, помощник-судья.

Во-вторых, с возрастанием объема полномочий помощника судьи, возрастают степень законодательного закрепления статуса соответствующей должности (что актуально для российского опыта в свете законопроекта «О судебной службе») и предъявляемые к должности квалификационные требования.

В-третьих, деятельность помощника с расширенными полномочиями или помощника-судьи является вспомогательной деятельностью, имеющей цель – выполнение рутинных обязанностей по делу, выраженное в содействии судье в отправлении правосудия. Важно отметить, что такая деятельность не подменяет под собой правосудие, а лишь оформляет его процессуальные границы.

В-четвертых, именно особый характер вспомогательной деятельности при осуществлении квазисудебных полномочий позволяет говорить о необходимости применения принципа независимости для должности помощника судьи, что непосредственно связано с законностью процесса в целом. При этом, по нашему мнению, такая независимость должна быть не абсолютной, а связанной мнением председательствующего по делу судьи.

Список литературы

1. Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (утв. Минтрудом России) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Волков В.В., Дмитриева А.В. Источники рекрутирования и профессиональные субкультуры в российской судебной системе // Социология власти. 2015. Т. 27, № 2. С. 94–134.
3. Кулева Н. Судебная реформа: проблемы, решения, опыт о статусе помощника судьи // Судья. 2008. № 12 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Михайлов А. Мировые судьи в Англии: современное состояние института [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.pravo.ru/blog/3131.html> (дата обращения: 27.08.2025).
5. Прокудина Л.А. Зарубежный опыт подготовки и использования помощника судьи // Российский судья. 2009. № 6. С. 44–46.
6. Сорокопуд А.В. Правовое положение помощника судьи в гражданском и арбитражном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 178 с.
7. Правила о секретарях судей (квалификация помощников) 1979 года (SI 1979/570) с поправками). (Justices' Clerks (Qualification of Assistants) Rules 1979 (SI 1979/570)[3] as amended by S.I. 1998/3107, 1999/2814, and 2001/2269 [Электронный ресурс]. URL: https://www.legislation.gov.uk/ukxi/1999/2814/pdfs/ukxi_19992814_en.pdf (дата обращения: 05.08.2025).
8. Act on Senior Judicial Officers in the version of the promulgation of 5 November 1969 (Bundesgesetzblatt [Federal Law Gazette] Part I, page 2065) [Электронный ресурс]. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_rpflg/englisch_rpflg.html (дата обращения: 05.08.2025).
9. BGH, Beschluss vom 10. 12. 2009 – V ZB 111/09; LG Aachen [Электронный ресурс]. URL lexetius.com/2009,3819 (дата обращения: 25.08.2025).
10. Chambers Handbook for Judges Law Clerks and Secretaries. Federal Judicial Center. Washington, 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.scribd.com/document/96738806/8763668-Chambers-Handbook-for-Judges-Law-Clerks-and-Secretaries> (дата обращения: 29.08.2025).
11. Darbyshire, Penny, 1952-. 1984, The magistrates' clerk / by Penny Darbyshire. B. Rose Chichester [Электронный ресурс]. URL: <https://nla.gov.au/nla.cat-vn384965> (дата обращения: 01.09.2025).
12. Interview MIT Catherine Merkofer, Gerichtsschreiberin Am Obergericht Des Kantons Aargau [Электронный ресурс]. URL: <https://oeffentlichespersonal.ch/interviews/2019/02/beratende-stimme-am-gericht> (дата обращения: 05.08.2025).
13. Izabela Oleksiewicz, Piotr Osowy. Institution of a Polish Judge's Assistant on the Example of Selected European Countries [Электронный ресурс]. URL: <https://czasopisma.marszalek.com.pl/pl/10-15804/ppk/8886-ppk2022421> (дата обращения: 01.09.2025).

14. Rechtspfleger und seine Aufgaben [Электронный ресурс]. URL: <https://www.juraforum.de/lexikon/rechtspfleger> (дата обращения: 01.09.2025).

15. Sanders A. Judicial Assistants in Europe – A Comparative Analysis. International Journal for Court Administration, 2020. 11(3), p.2. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.36745/ijca.360> (дата обращения: 01.09.2025).

16. SAR 155.200 - Gerichtsorganisationsgesetz (GOG) [Электронный ресурс]. URL: https://gesetzessammlungen.ag.ch/app/de/texts_of_law/155.200 (дата обращения: 27.08.2025).

17. The Justices' Clerks Rules 2005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2005/545/contents/made> (дата обращения: 01.09.2025).

18. The Role of the Justices' Clerk and the Legal Adviser, Justices' Clerks' Society, December 2008 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jc-society.com/> (дата обращения: 01.09.2025).

Об авторе:

ПРИЙМАК Максим Владимирович – помощник судьи Тверского областного суда г. Твери, аспирант кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, e-mail: 79263872801@ya.ru

Basic models of the legal status of a judge's assistant: a comparative legal study

M.V. Priimak

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Moscow

In order to gain a deeper understanding of the legal status of a judge's assistant in Russia, as well as the prospects for its development, the experience of organizing and functioning similar institutions in foreign countries (Germany, Poland, the United States, the United Kingdom, Switzerland, and Sweden) was analyzed.

Keywords: *civil service, judicial service, court staff, assistant judge, judiciary, justice.*

About author:

PRIIMAK Maxim – judicial clerk of Tverskoy regional court, postgraduate student of the Department of Organization of Judicial and Law Enforcement Activities of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, e-mail: 79263872801@ya.ru

Приймак М.В. Основные модели правового статуса помощника судьи: сравнительно-правовое исследование // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2025. № 3 (83). С. 186–198.

Статья поступила в редакцию 25.08.2025 г.

Подписана в печать 25.09.2025 г.