

УДК 81'367.623:37.091.3

DOI: 10.26456/vtfilol/2025.3.200

ПРАВОПИСАНИЕ СЛОЖНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ: ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Е. Г. Сидорова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград

В статье анализируется содержание нормы, регулирующей правописание сложных прилагательных. Выявляются и характеризуются критерии, лежащие в основе конкретных правил. Проведен анализ теоретического и дидактического материала, посвященного теме «Дефисное и слитное написание сложных прилагательных» в рекомендованном ФГОС учебнике русского языка. Обозначены основные проблемы словарной кодификации сложных прилагательных в современных академических и школьных орфографических словарях.

Ключевые слова: правописание, орфографическая норма, орфографическое правило, композит, сложное прилагательное, кодификация.

Развитие языковой системы закономерно приводит к возникновению сложных слов, или композитов. Данный объективный процесс обусловлен, с одной стороны, постоянно пополняемым словарным составом языка, а с другой – возможностью выразить в одной лексеме более сложную семантику по сравнению с простым словом, не прибегая к использованию синтаксических конструкций, номинирующих тот или иной предмет, процесс или его признак. Не случайно абсолютное большинство сложных слов русского языка морфологически представлены именами существительными и прилагательными. Между тем удобство использования композитов с точки зрения закона экономии речевых усилий обнаруживает проблему, связанную с их правописанием, отмеченную С. И. Ожеговым уже в середине XX в. Ученый писал: «Они возникают постоянно, и с таким же постоянством обнаруживаются колебания в слитном написании или через черточку» [3, с. 37].

Предметом данной статьи избрана орфографическая норма, регулирующая правописание сложных прилагательных.

Сфера слитных и полуслитных (дефисных) написаний традиционно вызывает трудности для пишущих разного уровня компетенции. Отчасти это связано с противоречивостью самого лингвистического содержания исследуемой орфографической нормы. Первым общеобязательным сводом, регулирующим в том числе и исследуемый норматив, стали «Правила русской орфографии и пунктуации», утвержденные Ака-

© Сидорова Е. Г., 2025

дегией наук СССР, Министерством высшего образования СССР и Министерством просвещения РСФСР в 1956 г. Проведенный анализ данной части «Правил...» позволил выявить критерии, на которых они построены: словообразовательный, семантический, семантико-синтаксический, формально-семантический и функционально-семантический. При этом названные критерии, по нашему мнению, не всегда обладают исчерпывающей лингвистической обоснованностью в плане орфографического оформления сложных прилагательных.

Самым лингвистически обоснованным нам представляется словообразовательный критерий, лежащий в основе п. 1 § 80 и п. 1 § 81. Данные правила закрепляют слитное написание прилагательных, «образованных от слитно пишущихся сложных имен существительных», и полуслитное написание прилагательных, «образованных от существительных, пишущихся через дефис» [4, с. 41]. Как мы уже ранее отмечали, «привлечение словообразовательных связей для обоснования выбора способа орфографического оформления сложного прилагательного способствует сохранению графической взаимосвязи между производящей и производной основами, тогда как утрата этой взаимосвязи вряд ли будет желательна для носителя языка» [11, с. 70].

Пункты правил, основывающиеся на семантико-синтаксическом критерии, призваны определять способ орфографического оформления большинства сложных прилагательных русского языка. В соответствии с п. 2 § 80 рекомендуется писать слитно прилагательные, «образованные из сочетаний слов, по своему значению подчиненных одно другому» [4, с. 41], а п. 2 § 81 – писать через дефис прилагательные, «образованные из двух или более основ, обозначающих равноправные понятия» [Там же, с. 42]. Однако в реальной практике письма не только установление семантико-синтаксических отношений между компонентами исходного сочетания слов, но и вообще определение исходного сочетания – задача далеко не простая. Например, если считать, что слово *оперативно(?)разыскной* образовано от подчинительного словосочетания *оперативный розыск*, то его следует писать слитно, а если от сочинительного *оперативный* и *разыскной* – то через дефис. *Историко(?)философский очерк* – это очерк, посвященный *истории философии*, или *исторический* и в то же время *философский*; *горно(?)долинный ландшафт* – это вид на *горные долины* или ландшафт, сочетающий в себе *горы* и *долины*? Современные ученые все чаще высказывают мнение о том, что «правила, основанные на семантико-синтаксическом принципе, как оказалось, имеют достаточно ограниченную сферу действия – они обременены слишком большим количеством отступлений, понижающих их предсказательную силу, чтобы считаться безусловным руководством к действию» [1, с. 181].

Правило о полуслитном написании прилагательных, обозначающих качество с дополнительным оттенком либо оттенки цветов (п. 3 § 81) [4, с. 42], основывается на семантическом критерии, который, по нашему мнению, лингвистически немотивирован. Кроме того, он отчасти нарушает семантико-синтаксический критерий: ведь отношения между компонентами предполагаемых исходных сочетаний не являются равноправными.

На основании функционально-семантического критерия предписывается оформлять слитно сложные прилагательные, «употребляемые в качестве терминов» (п. 3 § 80) [Там же, с. 41], однако отсутствие четких и релевантных признаков, на основании которых пишущий был бы способен однозначно отграничивать терминологические композиты от общеупотребительных, делает применение данного пункта правил неочевидным, тем более что в современном языке граница между терминологической и общеупотребительной лексикой не является незыблемой. Это позволило ученым прийти к выводу о том, что «особые правила для терминологической лексики невозможны и не нужны» [2, с. 156].

Правило, опирающееся на формально-семантический критерий, закрепляет написание через дефис прилагательных, «входящих в состав географических собственных имен и начинающихся с *восточно-, западно-, северно- и северо-, южно- и юго-*» (п. 4 § 81) [4, с. 42]. Однако оно не очевидно в применении. Несмотря на имеющееся указание совершенно конкретных первых элементов композитов, которые пишущий любого уровня компетенции способен опознать, установление факта вхождения либо невхождения данного сложного прилагательного в состав многокомпонентного имени собственного в большинстве случаев недостаточно очевидно. Ср.: *Восточно-Гренландское течение – восточномонгольский ландшафт, Западно-Болгарское царство – западноевропейская литература, Северо-Атлантический хребет – Североатлантический альянс – северокорейский курорт, Южно-Африканская Республика – южноафриканский город.*

Наконец, примечание 1 к § 81, в соответствии с которым «прилагательные, образованные из двух или более основ, не подходящие под перечисленные правила, пишутся через дефис» [Там же], окончательно разрушает почти сформировавшуюся систему в голове носителя языка. Ранее мы уже высказывали мысль о том, что «если речь идет о нескольких исключениях, то весь перечень подобных слов должен быть представлен, в противном случае каким образом пишущий сумеет определить, что какое-то сложное прилагательное «не подходит под перечисленные правила»? Более того, если какие-либо слова «не подходят под перечисленные правила», то они должны «подходить» под какие-то другие, во всяком случае их собственные дифференциальные признаки должны быть обозначены

максимально четко» [11, с. 72]. В качестве примера дано прилагательное *литературно-художественный*, однако оно вполне может мотивироваться подчинительным сочетанием *художественная литература*, но тогда возникает вопрос: чем обусловлено его полуслитное написание?

В ходе многолетних поисков путей совершенствования правил, регулирующих написание сложных прилагательных, учеными высказывались различные идеи, некоторые из которых нашли отражение в дополненной редакции действующего Свода правил, опубликованной под названием «Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник». При сохранении всех вышеперечисленных критериев определения верного написания авторы обновленной версии ввели формально-грамматический критерий, мотивируя его необходимость тем, что правила, опирающиеся на семантико-синтаксический критерий, не могут объяснить написание многих прилагательных: «пишутся слитно, несмотря на равноправное по смыслу отношение основ, прилагательные *глухонемой, буровзрывной, пароводяной, водовоздушный, газопаровой, газобензиновый, нефтегазовый, тазобедренный* и др. С другой стороны, пишутся через дефис, несмотря на подчинительное отношение основ, прилагательные *буржуазно-демократический, военно-исторический, жилищно-кооперативный, парашютно-десантный, гражданско-правовой* (в неконечном списке представлено 20 прилагательных. – Е.С.). Дефисному написанию таких слов способствует наличие в первой основе суффикса относительных прилагательных (*-н-, -енн-, -ов-, -ск-*)» [5, с. 120]. Однако вследствие отсутствия иерархии указанных признаков, перед пишущим встает вопрос: чем прежде всего руководствоваться при установлении правописания сложных прилагательных – семантико-синтаксическими отношениями (сочинительными или подчинительными) между компонентами исходных сочетаний или наличием / отсутствием суффикса относительного прилагательного в первом элементе композита? Все это не позволяет считать орфографическую норму дефисного и слитного написания сложных имен прилагательных окончательно урегулированной. Она по-прежнему остается в фокусе внимания лингвистов.

Рассмотрим, как осуществляется изучение исследуемого норматива в школе. Преподавание дисциплины «Русский язык» регламентируется утвержденным комплексом следующих основополагающих документов: 1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС) [13], 2) Федеральная образовательная программа основного общего образования (ФОП) [12] и 3) Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального, общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ФПУ) [14].

Изучение правописания сложных прилагательных Федеральной образовательной программой предусмотрено в 6 классе. Среди планируемых метапредметных результатов авторы ФОП отмечают способность обучающихся «выявлять и характеризовать существенные признаки языковых единиц, языковых явлений и процессов», а в качестве предметных результатов по отдельным темам – «соблюдать правила правописания... сложных имен прилагательных» [12]. Однако достижение таких результатов при изучении русского языка в школе представляется весьма непростой задачей как с точки зрения собственно лингвистического, так и с точки зрения методического аспектов. Остановимся подробнее на некоторых из них.

В качестве базового Федеральный перечень рекомендует учебник, подготовленный авторским коллективом в составе Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др. и опубликованный не ранее 2023 г.

Рассмотрим подробнее изложение учебного материала по исследуемой орфографической норме в указанном учебнике. Авторы учебника предлагают следующую формулировку правила: «Сложные прилагательные пишутся через дефис или слитно. Дефис употребляется, если сложное прилагательное: 1) обозначает оттенки цветов: *желто-зеленый, ярко-красный*; 2) образовано от сложных существительных, которые пишутся через дефис: *юго-западный (юго-запад), тьянь-шаньский (Тянь-Шань)*; 3) образовано путем сложения равноправных слов, между которыми можно вставить союз *и*: *горько-соленый (горький и соленый), мясо-молочная (мясная и молочная), русско-английский (русский и английский)*. Слитно пишутся сложные прилагательные, которые образованы на основе словосочетания: *железнодорожный (железная дорога), легкоатлетический (легкая атлетика)*» [9, с. 38–39].

Это правило представляет собой усеченный вариант нормы, изложенной в «Правилах русской орфографии и пунктуации», и строится на основе семантического, словообразовательного и семантико-синтаксического критериев. Обращает на себя внимание порядок подпунктов, не отражающий иерархию признаков, определяющих верное написание, причем словообразовательный критерий привлечен только в части дефисного написания, что может привести обучающихся к ошибкам в анализе сложного прилагательного и выборе его орфографического оформления. Так, при анализе прилагательного *железобетонный* ученик может ошибочно соотнести его с сочетанием равноправных слов *железо* и *бетон* и выбрать дефисное написание, а не соотнести его с производящим слитно пишущимся сложным существительным *железобетон*, мотивирующим слитное написание сложного прилагательного. Дефисное написание слова *желто-зеленый*, иллюстрирующего пункт правила о прилагательных,

обозначающих оттенки цветов, может иметь и другую мотивацию: *желто-зеленый* может иметь значение не только близкий к желтому оттенок зеленого, но и сочетание указанных цветов (*желто-зеленая* форма команды). Слитное написание сложных прилагательных в правиле рекомендуется, если они «образованы на основе словосочетания», между тем само понятие словосочетания в учебнике 6 класса отсутствует, вследствие чего для применения правила обучающемуся требуется вспомнить материал 5 класса, где сказано, что «словосочетание состоит из двух самостоятельных слов: главного и зависимого» [8, с. 156]. Полагаем, что в целом правило, представленное в рекомендованном ФГОС учебнике, не способствует в достаточной степени выработке «базовых исследовательских действий как части познавательных универсальных учебных действий», среди которых Федеральной образовательной программой предполагается умение «составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач» [12].

Дидактическая часть учебника по исследуемой теме представлена на восемь упражнений и отдельными элементами в блоке «Повторение», причем в первом из них (упр. 477) требуется представить «информацию о дефисном и слитном написании сложных прилагательных в виде схемы и таблицы» [9, с. 39]. Очевидно, что высказанные выше замечания вряд ли позволят избежать некоторых противоречий и логических нарушений. Упр. 478 направлено на выработку навыка применения семантико-синтаксического критерия, что представляется весьма полезным при изучении данной темы, однако тот факт, что содержащиеся в нем сложные прилагательные уже соответствующим образом оформлены, снижает эффективность задания. Кроме того, даже среди представленных в нем 12 слов встречаются неоднозначные случаи: предлагается обосновать слово *научно-фантастический*. По-видимому, ученик должен рассуждать следующим образом: *научно-фантастический* пишется через дефис – следовательно, оно образовано из двух равноправных слов *научный* и *фантастический*. Однако не менее логичной можно считать трактовку данного слова как образованного из сочетания слов, подчиненных одно другому, – *научная фантастика*, и тогда возникнет противоречие. Практико-ориентированными представляются упр. 481 и 482, при выполнении которых требуется образовать сложные прилагательные от конкретных слов и сочетаний и выбрать их правильное написание в соответствии с правилом. Единственным упражнением, целиком направленным на закрепление навыка применения изучаемого орфографического правила, является упр. 479. В нем даны 20 сложных прилагательных, слитное или дефисное написание которых надо установить, однако при этом хотелось бы, чтобы и так не очень многочисленные примеры сложных прилагательных не дублировались (*сельскохозяйственный* и *древнерусский* есть

в упр. 478 и 479, при этом в первом из них слитно-дефисное написание устанавливать не требуется). Упр. 483 и 484 содержат текстовые фрагменты, поэтому сложные прилагательные в них представлены единично.

По нашему мнению, необходимо расширить дидактическую часть примерами оттопонимических сложных прилагательных, образованных от пишущихся через дефис наименований, поскольку в качестве иллюстративного материала к правилу приведены только два соответствующих примера: *тянь-шаньский* (*Тянь-Шань*) и *нью-йоркский* (*Нью-Йорк*). Расширение сведений о географических объектах, расположенных в мире, безусловно, неплохо, но прежде всего хотелось бы познакомить учащихся с российскими реалиями и включить как в теоретическое описание, так и в практические задания такие номинации, как *санкт-петербургский* (*Санкт-Петербург*), *орехово-зுவский* (*Орехово-Зуево*), *иваново-вознесенский* (*Иваново-Вознесенск*), *йошкар-олинский* (*Йошкар-Ола*) и т.п. Обращает на себя внимание исчезновение из учебного материала прилагательного *народно-хозяйственный*, которое до 1990 г. рекомендовалось писать слитно и которое обычно иллюстрировало соответствующий пункт правила. После перекодификации этого слова, когда закреплённое полуслитное написание стало невозможно объяснять подчинительными отношениями в исходном словосочетании *народное хозяйство*, оно было исключено и из упражнений. Кроме того, хотелось бы, чтобы уже в 6 классе обучающиеся могли закреплять написание сложных прилагательных, входящих в термины, используемые при изучении русского языка (*сложносочинённые, сложноподчинённые, определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные* предложения, *официально-деловой* стиль и др.). Класс сложных прилагательных в современном русском языке весьма обширен, модели подобных слов разнообразны и функционируют в текстах различной стилистической принадлежности, поэтому навык их правописания необходим, тем более что специального возвращения к данной теме в курсе основного образования Федеральной рабочей программой не предусмотрено.

Как известно, орфографические нормы кодифицируются не только в соответствующих правилах, но и в орфографических словарях. Более того, авторы «Правил русской орфографии и пунктуации» дают следующую рекомендацию: «В спорных и сомнительных случаях написания сложных прилагательных следует обращаться к академическому орфографическому словарю» [5, с. 120]. Между тем трудности словарной кодификации сложных прилагательных обусловлены, во-первых, постоянно пополняющимся составом подобных лексем; во-вторых, недостаточной упорядоченностью и противоречивостью правил; в-третьих, происходящей время от времени перекодификацией отдельных слов. Например, на основании словообразовательного критерия рекомендуется оформлять единообразно *горнолыжный* – *горнолыжник*, *воднолыжный* –

воднолыжник, однако в некоторых случаях словообразовательно близкие прилагательные и существительные закрепляются в различном написании: *геолого-разведочный*, но *геологоразведчик*; *горно-спортивный*, но *конноспортивный*. В первом издании «Русского орфографического словаря», опубликованном в 1999 г., рекомендовалось писать слитно *звукобуквенный*, *товаропассажирский* и через дефис *горно-климатический*, *горно-лыжный*, *водно-лыжный*, *водно-спортивный*, *горно-транспортный*, *церковно-славянский* [7], а в 6 издании, опубликованном в 2023 г., эти рекомендации изменились: *звуко-буквенный*, *товаро-пассажирский*, *горноклиматический*, *горнолыжный*, *воднолыжный*, *водноспортивный*, *горнотранспортный*, *церковнославянский* [6].

Представляется чрезвычайно важным и актуальным осуществляемый в настоящее время учеными Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН выпуск серии «Настольные словари школьника», которые учитывают как научные новации в системе языка, так и требования действующего ФГОС. В рамках указанной серии в 2024 г. вышло уже второе издание «Орфографического словаря русского языка. 5 – 11 классы» И.К. Сазоновой. Однако именно в части сложных прилагательных, по нашему мнению, необходима некоторая доработка. Прежде всего требуется увеличение числа подобных лексем, поскольку среди 6000 слов и их грамматических форм сложных прилагательных около 100 единиц, причем значительную часть из них составляют однотипные композиты: 10 лексем с препозитивным элементом *мало...* (*маловероятный*, *малограмотный*, *малознакомый*, *малоизвестный* и др.), 10 лексем с *много...* (*многозначительный*, *многолетний*, *многонациональный*, *многосерийный* и др.) и множество прилагательных с препозитивным элементом, образованным от имени числительного (*восемьдесятiletный*, *двухъярусный*, *трехтысячный*, *трехэтажный* и др.) [10]. Полагаем более оптимальным представление *мало...* и *много...* как первой части сложных слов, пишущихся слитно (как это дано, например, в отношении частей *авиа...*, *взаимо...*, *древне...*, *мега...*), с единичными примерами существительных и прилагательных. Необходимо расширить число первых частей сложных прилагательных, пишущихся обычно через дефис, как это сделано в отношении частей *аварийно-*, *героико-*, *историко-*, за счет включения компонентов *военно-*, *литературно-*, *народно-*, *учебно-* и др. Сложные прилагательные, обозначающие оттенки цвета, в словаре представлены 4 лексемами (*ало-красный*, *изжелта-зеленый*, *серо-голубой*, *темно-зеленый*), которые не отражают не только всех моделей соответствующих слов, но даже имеющих в дидактической части учебника. Наконец, в словаре полностью отсутствуют примеры оттопонимических прилагательных, образованных от пишущихся через дефис существительных типа *санкт-петербургский*.

Таким образом, для повышения уровня орфографической грамотности в части правописания сложных прилагательных требуется определенная корректировка действующих правил, учитывающая лингвистическую корректность, релевантность критериев, а также иерархию положенных в их основу признаков. Отработка и закрепление полученных в процессе обучения навыков невозможны без достаточного объема практических заданий, способствующих осознанному применению правил, и использования авторитетных орфографических словарей, адекватно отражающих существующую норму.

Список литературы

1. Бешенкова, Е. В., Иванова, О. Е. Теория и практика нормирования русского письма. Москва: ЛЕКРУС, 2016. 424 с.
2. Букчина, Б. З., Калакуцкая, Л. П. Орфография и грамматика (на материале терминологической лексики) // Терминология и культура речи. Москва: Наука, 1981. С. 135–157.
3. Ожегов, С. И. Упорядочение русской орфографии // Вестник Академии наук СССР. 1957. № 1. С. 30–38.
4. Правила русской орфографии и пунктуации. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1956. 176 с.
5. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. Москва: АСТ-пресс школа, 2019. 432 с.
6. Русский орфографический словарь: более 200 000 слов / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. Москва: АСТ-пресс школа, 2023. 904 с.
7. Русский орфографический словарь: около 160 000 слов / Отв. ред. В. В. Лопатин. Москва: Азбуковник, 1999. 1280 с.
8. Русский язык. 5-й класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. Москва: Просвещение, 2023. 213 с.
9. Русский язык. 6-й класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2 / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. Москва: Просвещение, 2024. 207 с.
10. Сазонова, И. К. Орфографический словарь русского языка. 5–11 классы. Москва: АСТ-пресс школа, 2024. 320 с.
11. Сидорова, Е. Г. Проблемы и противоречия кодификации сложных прилагательных в русском языке // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2018. № 4. С. 68–80.
12. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций) [Текст: электронный] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru> (дата обращения: 21.07.2025).
13. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 287. С изменениями и дополнениями от: 18 июля, 8 ноября 2022 г.,

- 27 ноября 2023 г., 22 января 2024 г.) [Текст: электронный] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru> (дата обращения: 21.07.2025).
14. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность [Текст: электронный] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru> (дата обращения 21.07.2025).

SPELLING OF COMPOUND ADJECTIVES: LINGUISTIC AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF TEACHING

E. G. Sidorova

Volgograd State University, Volgograd

The article analyzes the content of the norm regulating the spelling of compound adjectives. The criteria underlying specific rules are identified and characterized. The theoretical and didactic material devoted to the topic of “Hyphenated and continuous spelling of compound adjectives” in the Russian language textbook recommended by the Federal State Educational Standard is analyzed. The main problems of dictionary codification of compound adjectives in modern academic and school spelling dictionaries are identified.

Keywords: *spelling, spelling norm, spelling rule, composite, compound adjective, codification.*

Об авторе:

СИДОРОВА Елена Геннадьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и журналистики, Волгоградский государственный университет (400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100), e-mail: eg_sidorova@volsu.ru.

About the author:

SIDOROVA Elena Gennadyevna – Candidate of Philology, Associate Professor at Department of Russian Philology and Journalism, Volgograd State University (400062, Volgograd, Universitetskiy pr., 100), e-mail: eg_sidorova@volsu.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.07.2025 г.

Дата подписания в печать: 15.09.2025 г.