

МЕДИА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СИМВОЛИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

А. О. Лопачев

Новгородский государственный университет, г. Великий Новгород

Объектом настоящего исследования выступают публикации средств массовой информации Новгородской области, посвященные 80-летию Победы. Особенности медиаконтента на данную тему являются предметом исследования. Проведя авторский анализ публикаций новгородского медиаполя в преддверии 80-летия Победы, автор выделяет следующие особенности: ориентированность на местные инфоповоды и актуализация исторических знаний как одной из основ аксиологического компонента «память». На примере публикаций о мемориале в Жестяной Горке, автором отмечается взаимосвязь символического капитала памятного места и поклонного туризма – активного развивающегося экономического элемента на территории Новгородской области.

Ключевые слова: медиа, медиатизация, региональные СМИ, историческая память, 80-летие Победы, символический капитал, коммеморация.

Медиатизация всех субъектов коммуникативного пространства связана сегодня с формированием ценностной базы общества, одной из составляющих которой является историческая память и охрана исторической правды. В современных политических условиях проблема сохранения исторической памяти и укрепления гражданского единства приобретает особое значение. В связи с этим все более распространенными становятся дискуссии о том, каковы преимущества медиатизации истории, и какие ее издержки проявляются в медиасреде.

На современном этапе фактор глобальности медиа становится средством разрушения культурных барьеров, которые когда-то разделяли различные объединения людей: «Индивидуализм и изоляция уступают место новым формам культурной солидарности. Революционные изменения в области электроники сделали медиа универсальными и доступными посредниками в передаче информации от одного человека ко всему человечеству» [4, с. 30]. Очевидно, что трансформация медиа повлекла за собой изменения в способах подачи исторической информации. Изменения, соответственно, коснулись и восприятия индивидами такого рода информации. Таким образом, интегрирование информационных технологий в социальную жизнь порождает новые направления исследований медиатизации, одним из которых выступает коллективная историческая память.

© Лопачев А. О., 2025

В условиях цифрового общества коллективная память претерпела коренные изменения, требующие разработки новых концептуальных рамок для ее анализа. Имеющиеся теории медиатизации и дигитализации коллективной памяти, имея фокус на функционировании памяти через электронные медиа и цифровые технологии, эффективно описывают формирование репрезентаций прошлого в умах реципиентов [2, с. 75]. Тем не менее, данные теории не отражают должным образом все то влияние культурных образов и исторических событий на формирование исторического опыта поколений.

Говоря об исторической памяти, необходимо отметить, что ее формирование напрямую связано сегодня с такой концепцией, как «конструирование массмедийной реальности», которая противопоставлена, в свою очередь, концепции «репрезентации массмедийной реальности». Как считает Т. Красикова, конструирование, или отражение, в медиатекстах тех или иных событий предполагает не «вымысел» или «домысливание», которые характерны для художественного текста, а интерпретацию, которая обусловлена определенными факторами и сопровождается внутренними и внешними механизмами конструирования [6, с. 112]. В то время как репрезентация предполагает строгое следование нормативной традиции, то есть включает объективный и достоверный подход в освещении событий. В нынешнее время становится очевидным, что субъективное, интерпретационное конструирование медиатекстов становится широко распространенным по отношению ко всем видам мировых событий, в том числе, исторических.

Влияние на историческую память сегодня особенно велико. В век цифровых технологий и интернета пользователи могут черпать информацию из самых разных новостных источников, в том числе иностранных. Ввиду открытости интернет-пространства, пользователи отечественного сегмента, в первую очередь молодые люди, могут стать потребителями контента иностранных медиаресурсов, которые отличаются своей антирусской направленностью и провоцируют чувства недоверия к тому, что транслируется в рамках российского медиаполя. Важно отметить, что в молодежной среде источниками, благодаря которым происходит осмысление исторического процесса, в абсолютном большинстве случаев становятся именно медиаресурсы, причем зачастую – социальные сети [5, с. 359]. Сегодня данные факты порождают непростую задачу по защите исторической памяти.

Стоит отметить, что память как когнитивный процесс не меняет своей сути. Изменяются способы коммуникации через призму памяти. Причины этого различны. Во-первых, коммеморативные практики все больше переходят в медиасреду, тем самым подвигая аудиторию к изучению медиаконтента, который может быть представлен веб-мемори-

алами, мемориальными кластерами в социальных сетях. Во-вторых, не последнюю роль играет фактор доступности и времени, которого требуется намного больше для посещения материальных мест памяти. Однако сохранение исторической памяти и передача исторического опыта более действенны, когда реализуются через материальную форму коммеморативных практик. При этом материальные объекты существуют при медийном сопровождении. Медиатизация, как технология создания и продвижения контента, раскрывает потенциал объекта.

Материальные объекты как территории памяти, передающие определенные смыслы и ценности, выступают в качестве средств социальной сплоченности – способствуют объединению общества вокруг общей истории и переживаний. В настоящее время все более важным аспектом является коммуникативность, а именно, понимание медиа как проводника между обществом и символом (то есть символическим аспектом мест памяти). По словам Н. Г. Федотовой: «Реалии современной медиакультуры и информационного общества свидетельствуют о том, что медиа, которые оказывают влияние на ценности, взгляды, культурные нормы и модели поведения людей, являются неотъемлемым компонентом процесса формирования социальных представлений и, в том числе, представлений о локальном месте» [11, с. 67].

Ретроспективный взгляд на события последнего десятилетия показывает, что сегодня можно наблюдать тенденцию роста значимости сохранения исторической памяти и исторической правды в общей повестке, которые выступают актуальными направлениями исследований. Фокус внимания исследователей в рамках политики памяти перенесен на мнемонических акторов: «логичным следствием такой коррекции перспективы стал все возрастающий интерес к локальному и региональному измерению политики памяти в России» [8, с. 114]. В связи с этим важно обозначить, что в первую очередь стали рассматриваться регионы как элементарные единицы исследований памяти, которые выступают в качестве элементов общенациональной.

В год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне российский медиадискурс наполняется различными темами о данном периоде в истории России, например, связанными с трагедиями мирного населения. Выбор новгородского медиаполя как источника материала исследования обусловлен тем, что Новгород, удостоенный звания «Город воинской славы», 883 дня находился на линии фронта и был практически полностью разрушен. На момент освобождения в городе находилось всего 50 жителей. Вся Новгородская область понесла огромный ущерб во время войны. Около 15 тысяч человек было казнено нацистскими оккупантами и еще 200 тысяч угнаны в концентрационные лагеря. Таким образом, СМИ данного региона, поддерживающие повестку сохранения исторической па-

мости и широкого освещения важных исторических моментов, представляют собой важный ресурс для изучения.

Объектом исследования выступают публикации СМИ, относящиеся к региональному уровню медиасферы, а именно к Новгородскому региону. Также в данной работе на примере мемориала в деревне Жестяная Горка Новгородской области рассмотрен коммеморативный потенциал объекта, который обеспечивается с помощью медиа. Предмет исследования – специфика регионального медиаконтента, посвященного 80-летию Победы. Отбор материалов был произведен из ведущих СМИ региона: сайт газеты «Новгородские ведомости», онлайн-издание «53 новости», а также сайт Новгородского телевидения. Поиск осуществлялся по ключевым словам: Великая Отечественная война, память, геноцид. Всего найдено более 170 публикаций за период с 1 января по 9 мая 2025 года.

Проведя исследование новгородского медиаполя, можно отметить ряд отличительных черт, присущих новгородским СМИ. Главной отличительной чертой является ориентированность на местные инфоповоды. Прежде всего, это касается активного продвижения локальных событий и проектов в рамках празднования 80-летия Победы. Например, на новгородском телевидении регулярно выходят в свет рубрики «Наши герои» и «Гордимся53», которые в этом году посвящены местным героям-фронтовикам, труженикам тыла и ветеранам, пережившим немецкую оккупацию [1; 3]. Прежде всего, важно отметить форматы представления материала. В первой из названных рубрик используется видеоподкастинг как средство, позволяющее передать ощущение личного разговора с участником тех далеких событий. Подобное использование мультимедийного ресурса позволяет объективизировать представляемую суть событий посредством представления карт, документов и фотографий. Схожие функции выполняют клипы, выпускаемые в рамках проекта «Гордимся53», организованного Новгородским областным телевидением. В них ветераны делятся своими воспоминаниями о Великой Отечественной войне, о том, как они встретили 9 мая 1945 года. Благодаря такому формату, а также распространению военно-исторического контента в социальных сетях (например, в *VK*), стало возможным расширить аудиторию. Формат клипов помогает как привлечь, так и удержать внимание реципиентов, а также более выгоден по причине отсутствия рекламы и попадания в ленту рекомендаций пользователей.

Со следующей особенностью новгородского медиаполя связано то, что память как аксиологический компонент выступает в качестве генератора медиаконтента, направленного на актуализацию исторических знаний. В данном случае следует говорить о публикациях, посвященных трагедиям мирного населения в Жестяной Горке, а также о судебном разбирательстве в отношении нацистских карателей и признании их преступлений геноцидом. Данная местность приобрела печальную известность после

оккупации Новгородской области немецкими войсками. Деревня стала местом массовых казней мирного населения, а также пленных и схваченных партизан. После освобождения деревни Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков выявила шесть мест подобных захоронений на территории региона, в которых были обнаружены останки более чем 2600 убитых. В рамках Всероссийского проекта «Без срока давности» одна из поисковых экспедиций обнаружила захоронение у Жестяной Горки. С 2019 года новгородские медиаресурсы освещают все события, связанные с поисками захоронений в Жестяной Горке, а также с новым Новгородским процессом (вторым после Новгородского процесса 1947 года), во время которого возобновляется уголовное дело по статье «Геноцид». Незадолго до Дня Победы было проведено заседание Новгородского областного суда, по результатам которого зверские деяния нацистских оккупантов и их пособников в 1942-1943 годах на территории современной Новгородской области и, в частности, в деревне Жестяная Горка признаны геноцидом [10]. Данное заседание освещалось в прямом эфире, а по прошествии новгородские СМИ выпустили публикации на эту тему в сопровождении подкастов. В данном случае строится символизм вокруг локации: нынешнее заседание, как и Новгородский процесс 1947 года, проходило в здании Новгородской филармонии. Также особое внимание уделяется прениям сторон, а именно выступлению выжившего узника лагеря смерти «Попово болото» и государственных обвинителей, предъявивших заключения судмедэкспертизы, а также расследований в отношении нацистских карателей, которые еще живы и укрываются в странах Запада. Установление личностей расстрелянных, выяснение их имён и поиск ныне живущих родственников ведётся до сих пор. Следствие пришло к выводу, что мест массовых захоронений может быть гораздо больше. В связи с этим, все чаще привлекаются к следственным мероприятиям различные поисковые движения, деятельность которых регулярно освещается в СМИ.

Темы геноцида и сохранения исторической памяти сегодня становятся предметом обсуждения среди профессиональных историков. Этим темам посвящена серия исторических подкастов, в которых раскрывается правда о казнях мирных советских граждан, а также о том, как следователям и спецслужбам удастся найти живущих по сей день нацистских карателей, орудовавших на территории Новгородчины, чтобы привлечь их к ответственности [9]. В данном формате акцент делается на раскрытии неизвестных фактов, объективизации виновности подозреваемых в совершении геноцида против советского народа. Приводятся данные из недавно рассекреченных архивов ФСБ России, из-за чего выпуск занимает достаточно продолжительное время, поэтому подходит для телетрансляции на широкую аудиторию. В выпуске подчеркивается невозможность

скрытия и неизбежность наказания для преступников, сбежавших в другие страны мира после капитуляции нацистской Германии.

Накопленный символический капитал мест памяти, который выражается в узнаваемости и значимости этих мест для членов общества, способен привлечь различные ресурсы. Так, рассматриваемый мемориал в Жестяной Горке имеет потенциал занять свою нишу в ряду известных мест памяти на территории России и стать одним из важных объектов поклонного туризма в Новгородской области. Для этих целей были разработаны программы экскурсий, адаптированные, в том числе, для англоязычной аудитории [7].

На посещаемость объектов часто оказывают влияние инфоповоды, транслируемые в медиа. 30 % публикаций за выбранный период относятся к типу «контекстных мемориальных медиа», тема памяти в которых не играет основополагающую роль, однако при этом поддерживается инфоповод, связанный с сохранением исторической памяти [2, с. 365]. Медийное сопровождение становится неотъемлемой частью материальных коммеморативных практик. Как итог, с каждым годом региональные места памяти все больше преобразуются. Так, сегодня Жестяная Горка стала целым мемориальным комплексом, открытым первым в России в рамках проекта «Без срока давности».

В год 80-летия Победы в Новгородской медиасфере широко используются инфоповоды, связанные с данным событием. О юбилее Победы, а также о всех мероприятиях, активностях, проектах, связанных с ним, упоминается в 93 % отобранных для исследования публикаций. Важно отметить, что согласно результатам настоящего исследования 64 % публикаций выступают в роли коммеморативных практик. Из них 13 % посвящены геноциду советских граждан, совершенного в Жестяной Горке в 1942–1943 годах. Аксиологический компонент «память» выходит на первый план по степени значимости в публикациях СМИ. Таким образом, память как ценность позволяет решать задачи аксиологической направленности: содействует в сохранении национальной идентичности, помогает объединению людей под общими ценностями, выступает одним из главных инструментов в передаче поколенческого опыта.

Стремление к объективности – одна из задач подкастинга и клипинга в историческом медиадискурсе, поскольку целевой аудиторией, в первую очередь, выступает молодое поколение, для которого важен формат подачи, предполагающий, в данном случае, скоротечность, качественную визуальную составляющую, а также возможность использования медиаформатов при совмещении с какой-либо иной деятельностью. Как показывает исследование, 25 % публикаций СМИ содержат подкасты в аудиовизуальной форме. Данные форматы становятся все более важными инструментами в рамках сохранения исторической памяти, представляя определенную пло-

щадку для обсуждения и распространения информации. Таким образом, можно говорить об образовательной и воспитательной функциях, которые выполняют видеоподкасты, создаваемые Новгородским областным телевидением в рамках празднования 80-летия Победы.

Медиа также способствуют укреплению коммеморативного потенциала мест памяти через продвижение туристических направлений. СМИ, блоги и социальные сети могут привлекать внимание к местам, повышая их символический капитал. Статистика упоминаний мемориала в Жестяной Горке показывает, что он имеет высокие шансы стать основным местом памяти трагедий мирного населения в годы Великой Отечественной войны для Новгородского региона. Также, полученные данные могут свидетельствовать о значительном коммеморативном потенциале данного объекта, главным предназначением которого является сохранение коллективной исторической памяти и недопустимость забвения павших в годы войны.

Список литературы

1. Василий Степанович Крестьянинов. #Гордимся53 [Видео] // Новгородское областное телевидение. URL: <https://novgorod-tv.ru/gordimsya53/vasilij-stepanovich-krestyaninov-gordimsya53/> (дата обращения: 18.05.2025).
2. Зубанова, Л.Б., Шуб М.Л. Медиатизированная память: специфика типологической и функциональной репрезентации // Цифровая журналистика: технологии, смыслы и особенности творческой деятельности: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Уральский федеральный университет. Екатеринбург. 2024. С. 364–366.
3. Иван Ковальчук, ветеран Великой Отечественной войны. Часть 1. Наши герои. [Видео] // Новгородское областное телевидение. URL: <https://novgorod-tv.ru/teleproekty/nashi-geroi/ivan-kovalchuk-veteran-velikoj-otechestvennoj-vojny-chast-1-nashi-geroi/> (дата обращения: 18.05.2025).
4. Кабацков, А.Н. История и теория медиа : учебное пособие / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2020. 89 с.
5. Каминская, Т.Л. Историческая рефлексия в медиа: инфоповоды и стратегии // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 5. С. 356–360.
6. Красикова, Т. Конструирование социально значимых событий в журналистских текстах // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2013. № 27 (170). С. 112–125.
7. Лопачев, А.О. Адаптация экскурсионного текста для англоязычных туристов // Дни науки и инноваций Новгородского государственного университета: сборник статей студентов и молодых ученых / Новгородский государственный университет. Великий Новгород, 2024. С. 137–140.
8. Малинова, О.Ю. Региональный аспект политики памяти в России // Новое прошлое. 2022. № 2. С. 112–136.
9. Подкаст с Борисом Ковалёвым к 80-летию Победы [Видео] // Новгородское областное телевидение. URL: <https://novgorod-tv.ru/speczproekty/istorich->

- eskij-podkast-k-80-letiyu-pobedy/podkast-s-borisom-kovalyovym-k-80-letiyu-pobedy/ (дата обращения: 17.05.2025).
10. Судебный процесс по установлению факта геноцида народов Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Право знать [Видео] // Новгородское областное телевидение. URL: <https://novgorod-tv.ru/teleproekty/pravo-znat/sudebnyj-procress-po-ustanovleniyu-fakta-genocida-narodov-sovetskogo-soyuza-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-pravo-znat/> (дата обращения: 17.05.2025).
11. Федотова, Н.Г. Роль медиакommunikаций в формировании символического капитала места // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 2(27). С. 65–76.

MEDIA AND HISTORICAL MEMORY: SYMBOLIC ASPECTS

A. O. Lopachev

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod

The object of this research is the publications of the Novgorod Region mass media on the eve of the 80th anniversary of the Victory. The specifics of media content on this topic are the subject of research. Having conducted the author's analysis of the publications of the Novgorod media field on the eve of the 80th anniversary of the Victory, the author highlights the following features: focus on local information flows and actualization of historical knowledge as one of the foundations of the axiological component "memory". Using the example of publications about the memorial in Zhestyanaya Gorka, the author notes the relationship between the symbolic capital of the memorial site and worship tourism, an active developing economic element in the Novgorod region.

Keywords: *media, regional press, mediatization, historical memory, the 80th anniversary of Victory, symbolic capital, commemoration.*

Об авторе:

ЛОПАЧЕВ Артём Олегович – аспирант кафедры журналистики, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41), e-mail: lopachev.artem@yandex.ru.

About the author:

LOPACHEV Artem Olegovich – Postgraduate Student at the Journalism Department, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (173003, Veliky Novgorod, Bolshaya Sankt-Peterburgskaya St., 41), e-mail: lopachev.artem@yandex.ru.

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.09.2025 г.

Дата подписания в печать: 15.09.2025 г.