

Труды молодых ученых

УДК 338.22.021.1

DOI: 10.26456/2219-1453/2025.3.127–141

JEL: B00; F01; F60; I21; I22; P10

Человек и новые ориентиры государства в проекции научно-технического прогресса

М.Л. Альпидовская, Г.В. Сотников

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», г. Москва

Объектом исследования является человек как субъект научно–технического прогресса (далее НТП) в условиях встраивания государства в парадигму глобализации. Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, возникающие в процессе экзистенциальной трансформации человека в современном обществе. Цель данной статьи состоит в рассмотрении процессов НТП и такого явления, как глобализация с точки зрения адаптации человека к условиям стремительно изменяющейся внешней среды. Задачи исследования включают в себя раскрытие терминов «глобализация» и «НТП», выявление смысловых отличий в данных терминах, обозначенных отечественными и зарубежными исследователями, выявление историзма возникновения глобальных процессов и их влияния на развитие общественных отношений, обозначение места индивида в новых общественно-экономических отношениях. Результаты исследования представлены следующими выводами: необходимо качественно оценивать риски внедрения инструментов глобализации для человека и общества в целом, для осознания этих рисков авторы рекомендуют повышать уровень образования, рассматривать политическую экономию для решения насущных социально-экономических проблем, авторами представлена интерпретация концепции экзистенциализма.

Ключевые слова: НТП; глобализация; экзистенциализм; цифровизация; система образования.

Научно-технический прогресс всегда был важнейшим фактором развития человеческого общества. В «Декларации об использовании научно-технического прогресса в интересах и на благо человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 ноября 1975 г., отмечается первостепенная роль НТП в развитии стран, международном сотрудничестве, в укреплении международной безопасности в целях удовлетворения материальных и духовных потребностей граждан. Государство должно принимать законодательные меры, чтобы исключить внедрение достижений НТП, приносящих ущерб свободе и достоинству человеческой личности [6].

Экономическое доминирование стран большой семерки, диктующих свои правила и выдвигающих требования экономически более слабым странам, идет вразрез с интересами России. Эти страны навязывают свое видение глобализационных процессов и условия к содержанию НТП. Проведенное исследование выявило необходимость разработки научно-технической политики государства с учетом экзистенциализма и воспитания личности «человека будущего», поскольку только вкупе с человеческим созидательным мышлением новые технологии могут стать ключевым фактором социально-экономического развития.

А. Смит в своем «Исследовании о природе и причинах богатства народов» писал, что «развитие ловкости рабочего обязательно увеличивает количество работы» [26], то есть производительность труда. Согласно К. Марксу, научно-технический прогресс – это качественные изменения в производительных силах и трудовой деятельности человека [12]. Основоположник австрийской школы политической экономии К. Менгер утверждал, что технологический прогресс способствует улучшению ситуации и нашего понимания того, как изменяется информационное содержание благ [14]. В свою очередь –В.Ю. Катасонов в своем труде «Философия и христианство. Полемические заметки непрофессионала» отмечал, что научно-технические революции не сводятся только к росту научных открытий, это революции в сознании и мировоззрении человека [7].

По определению, глобализация должна приводить к распространению технологических инноваций по всему миру, однако различная степень доступа к новейшим технологиям порождает социальное неравенство и экономические конфликты. Д. Стиглиц обосновывает в своем труде «Глобализация и ее недовольство», что глобализация разрушает промышленность, способствует росту безработицы, нищеты, тормозит НТП, углубляет проблемы экологии. По его мнению, ВТО и МВФ используют идеологию глобализма в интересах только избранных экономически развитых государств [29]. Немецкий социолог У. Бек в своем труде «Что такое глобализация» предлагает собственное определение: «глобализация – вплетение суверенитета национальных государств в паутину транснациональных акторов и подчинение их властным возможностям» [3].

Тем не менее, В.И. Ленин еще в начале XX века в своем популярном очерке «Империализм как высшая стадия капитализма» снял фасад с «прогрессивного» империализма. Он писал: «Концентрация дошла до того, что производится учет источников сырых материалов в данной стране и даже в ряде стран, во всем мире. Эти источники захватываются в одни руки гигантскими монополистическими союзами, которые «делят рынки» по договорному соглашению» [10]. Также Ленин отмечал, что высокие темпы роста промышленности и быстрый процесс сосредоточения производства на более крупных предприятиях – наиболее характерная особенность капитализма. В Германии в 1907 г. было 586 крупных предприятий (имеющих 1000 и более рабочих). В США примерно в этот же период (1909 г.) было 3060 крупных предприятий [11]. Тенденция к образованию монополий порождается именно большим количеством предприятий, объединенных в

картели и тресты. Превращение свободной конкуренции в монополию – важнейшее явление в экономике капитализма. После 1903 г. картели становятся одной из основ хозяйственной жизни. С этого момента можно говорить о переходе капитализма в империализм. Постепенно происходит обобществление процесса производства, в частности процесса технических изобретений и модернизации. В то же время в финансовой сфере мелкие банки поглощаются более крупными. Более того, горстка банковских монополистов получает контроль над внешнеторговыми операциями. В США на рубеже XIX–XX веков два крупнейших банка Рокфеллера и Моргана контролировали почти весь финансовый рынок. В начале XX века помимо роста монополизированных структур (картелей, синдикатов и трестов) происходил рост финансового капитала. При этом большая часть ценных бумаг промышленных предприятий была сконцентрирована в руках четырех крупнейших держав (табл. 1).

Таблица 1

Сумма ценных бумаг в 1910 г. (млрд франков)

Страна	Сумма ценных бумаг, млрд франков
Англия	142
США	132
Франция	110
Германия	95
Россия	31
Австро-Венгрия	21

Источник: [11]

У монополистов всегда существует избыток капитала, так как они не развивают сельское хозяйство и не занимаются социальной поддержкой населения. Новая ступень всемирной концентрации капитала и производства – вывоз капитала и экономический раздел мира.

Теперь становится понятным, что В.И. Ленин предвидел глобализацию сегодняшнюю. Так что несут глобальные изменения обществу? Глобализация–детище НТП или всего лишь прагматическое явление с экономической подоплекой, порожденное капитализмом?

Безусловно, В.И. Ленин был прав, говоря о нарастающей агрессии наиболее развитых стран по отношению к периферийным, ослабляющей их национальную экономику. Обобщая вышеизложенное, можно провести сравнительный анализ принципов НТП и глобализации (табл. 2).

НТП начался с изобретения первых средств производства (первых орудий труда), далее – пороха, приборов навигации и бумаги. В XVIII–XIX веке промышленная революция ознаменовалась изобретением паровых двигателей и станков, в XX веке началось массовое производство автомобилей, самолетов, телефонов. В XXI веке произошел новый виток прогресса, связанный с нано- и био-, ядерными и информационными технологиями.

Таблица 2

Сравнение принципов НТП и принципов глобализации

Принципы НТП	Принципы глобализации
Антропоморфность	Технологии управляют человеком
Интенсивное развитие	Экстенсивное развитие
Природа в гармонии с человеком	Общество потребления

Источник: составлено автором

Первая волна глобализации началась в середине XIX века благодаря изобретению телеграфа, развитию путей сообщения, активизации торговли. Крупнейшей державой выступала Англия, имевшая индустриальное превосходство и контролировавшая морские пути. В это время активно шло создание колониальных империй, открытие Америки. Вторая волна глобализации датируется концом XIX началом XX века с возникновением концепции «прозрачности» границ, новых правил торговли. После Второй мировой войны в мирового гегемона превратились США, которые опережали по промышленному и финансовому капиталу остальные страны, истощенных войной. Таким образом, эпоха Великих географических открытий создала предпосылки для глобализации. Трансатлантический рынок был прототипом национальных рынков. В свою очередь, СССР в кратчайшие сроки догнал по уровню промышленности развитые страны и вывел на новый уровень все сферы жизни общества исключительно благодаря реализации научной теории социализма и использованию результатов НТП (табл. 3).

Таблица 3

Затраты на применение новейших разработок в промышленности и их экономическая эффективность

Период	1971–1975	1976–1980	1981–1986
Число внедренных мероприятий, тыс.	2 665	3 476	4 797
Прирост прибыли от внедрения мероприятия в расчете на руб. затрат на внедрение, руб.	0,28	0,30	0,32
Срок окупаемости затрат, лет	3.5	3.3	3.4
Годовой экономический эффект от внедренных мероприятий, млрд руб.	16,8	21,8	30

Источник: составлено автором по [15]

Изменения в характере общественного производства, произошедшие в СССР в период перестройки, привели к смене социально-экономической формации. Одним из признаков смены общественного

строю является изменение основных факторов производства: земли, труда, капитала. Под влиянием глобализационных процессов главным фактором производства сегодня является информация. Изменение факторов производства ведет за собой изменение общественной формации.

Каждый день человек из информационных источников слышит выражения «цифровая революция», «цифровое общество», «цифровой банкинг». Человеку можно не думать, за него все сделают «умные вещи, умный дом». Идет ретрансляция цифровых инициатив международных организаций ООН, ОЭСР, Всемирного банка, МВФ, навязывание парадигмы превосходства технологий над человеком под прикрытием закономерностей НТП.

Навязывание цифровизации ведет к тотальному контролю за деятельностью человека, а деиндустриализация – к прекаризации рынка труда. Мнимые ценности (симулякры) искажают трудовые и производственные отношения, являющиеся базисом общества. Можно вспомнить страты «рядовой» интеллигенции, характерные для нашей индустриальной державы, работники образования и здравоохранения были максимально востребованы, являлись проводниками духовных ценностей, консолидирующих общество. Армия врачей, учителей, инженеров, выполняя социальный заказ, реализовывала национальные планы «догнать и перегнать», ускоряла научный прогресс. Именно нравственный компонент деятельности приносил профессиональную удовлетворенность.

Сегодня производительные силы общества деформируются. Человек, отчужденный от средств производства и от участия в процессе создания нового и прогрессивного, «квалифицированный потребитель», тот самый средний класс, постепенно переходит в прекариат. Французские ученые-социологи П. Бурдье и Р. Кастель связывали понятие «прекариат» с проходившей в 1970–1980 гг. на Западе глобализации и отказом от курса на построение социального государства. В то время крупный бизнес проводил «оптимизацию», которая сокращала постоянный персонал, появился термин «заемный труд» – аутстаффинг (лизинг персонала). Ранее Маркс писал о «люмпен-пролетариате» – бесправном слое населения, лишенным собственности. Сейчас эвфемизация данного термина Маркса – прекариат. По данным Росстата численность людей в неформальном секторе российской экономики к концу 2024 г. достигла абсолютного максимума с 2016 г.: 15,8 млн человек, или 21 % от всех занятых [18].

Бизнесмен Ю. Припачкин заявил: «майнингом криптовалюты в России в 2024 г. занимаются 5.8 млн человек» [24]. Это больше, чем занято в аэрокосмической отрасли и металлургии. Обвал криптовалют приведет к безработице миллионов человек, которые в сфере реальной экономике не найдут себе применение.

Сегодня геополитические и геоэкономические альянсы находятся в структурном кризисе, так как глобализация несет господствующим на мировой арене державам не только возможности обогащения от экономически зависимых стран. Обратная сторона процессов глобализации состоит в том, что, получая излишки от продажи своих товаров, развитые страны должны и прибыль делить на большее количество игроков. Также

общедоступность информации увеличивает конкуренцию и ТНК несут потери, так как существенная прибыль невозможна без монополии. Державы-гегемоны (США и Великобритания) навязывают стабильную мировую систему, например, оказывают поддержку МВФ, который выделяет средства только тем странам, которые придерживаются неолиберального экономического курса. Новые производители рано или поздно выходят на рынок, следовательно, любая система, в том числе и общественная, рано или поздно теряет равновесие. Поэтому мегакапиталисты сегодня выступают за построение более удобной для себя системы, вспомним Давосский форум с представленным на нем планом сегрегации общества на касты. В противовес Давосскому форуму в бразильском Порту-Алегри в 2001 г. прошел Всемирный социальный форум, где участники предложили свое видение устройства мира на основе демократии и эгалитаризма. Стоит ли говорить, что при всей подчиненности России глобальным институтам, она примет все навязанные сценарии держав-гегемонов.

Таким образом, на международной арене Россия менее значимая фигура, в отличие от СССР, который в середине XX века не позволял странам Запада диктовать свою волю.

Россия должна выработать свой научно-технологический суверенитет, для этого нужно финансировать науку. Для выявления мировых тенденций в сфере науки и технологий специалисты подразделения ИСИЭЗ (Институт статистических исследований и экономики знаний) НИУ ВШЭ провели исследование большого объема данных и сделали следующие выводы:

–бюджетные расходы на поддержку сферы науки и технологии ведущих стран мира постоянно повышаются;

–главный тренд с 2023 года – фокусировка стран лидеров (Великобритания, Китай, США) на укрепление технологического и промышленного потенциала, привлечение и развитие талантов (системные механизмы «смарт-виз» и «софтлендинга»);

–обеспечение малым предприятиям доступа к передовым технологиям [17]

В России с принятием 20 мая 2023 года «Концепции технологического развития на период до 2030 года» обозначилась важность обеспечения технологического суверенитета. Для реализации этой цели в «Концепции» намечен план мер: от помощи небольшим инновационным организациям до кадрового обеспечения процессов технологического развития [22]. При непосредственном участии и контроле со стороны государства за внедрением данной концепции в жизнь существует возможность модернизировать отечественную экономику. Китай являет собой пример как в сжатые сроки (20 лет) реализовать государственные программы по разработке передовых технологий и инновационных продуктов с помощью вовлечения населения в науку. Затраты на исследовательские разработки Китая за период 2013–2022 гг. выросли до 3.09 трлн юаней (в процентах к ВВП рост с 1.99 % до 2.55 %) [17].

Продолжается активная цифровизация промышленности. В 2022 г. объем экспорта лекарств достиг 920 млн долл. США [17]. «Большой науке» необходима опора на качественное образование и таланты высокого уровня. Для этого бюджет выделяет деньги на содержание школ в удаленных уездах Китая, местных колледжей, помощь обучающимся, испытывающим финансовые трудности. Обращаясь к опыту США, можно отметить выделение огромных средств на разработку прорывных решений в области биотехнологий, полупроводников, высокопроизводительных вычислений через гранты Национального научного фонда, на фоне американо-китайской технологической гонки. Политика ЕС в сфере технологий заключается в господдержке предприятий, выступающих в будущем драйверами экономического роста.

Представленный комплекс мероприятий может быть применен и в российских реалиях. Учитывая ограничения использования зарубежных технологий, обеспечение технологического суверенитета зависит от реализации потенциала отечественного рынка исследовательских разработок.

НТП – продукт интеллектуальной деятельности человека. Глобализация – это системный процесс изменения мира, по значимости для мировосприятия личности сопоставимый с войной, сменой политического строя. Глобальные явления «дают повод утверждать, что происходят многоуровневые изменения на институциональном, технологическом, финансовом, хозяйственном, геополитическом, культурном уровнях» [25]. Субъект отчуждается от привычного бытия, от «самотождественности», «самости». Природное устремление человека к общности с людьми, к коллективному труду заменяется на приобретенное, навязанное стремление к личному превосходству [8].

Тренд глобализации сегодня – переход от детерриторизации к экзистенциализму – упорядочению мира, философии важности личности отдельного человека. Данный термин употреблялся в постклассической латыни IV века, в значении «существование». Философы, начиная с Сократа, Платона и Аристотеля, пытались разгадать смысл существования человека, который начинался с нуля, и далее, в зависимости от того, в чем человек видел смысл своей жизни, были и его достижения. Источник современной экзистенциальности XX века – концепция философа С. Кьеркегора об индивидуальности человека.

Современное общество лишает людей индивидуальности, а ведь сама истина, по мнению философа, экзистенциальна, поэтому для ее познания нужно жить как личность, сохраняя свою бытийность, свои убеждения [9]. Представители экзистенциализма считают, что люди на протяжении всей своей жизни ищут ответы на вопросы: кто они и что собой представляют, делая вывод, опираясь на свой уникальный опыт. Новая культура XX века – это человеческие условности, нормы, ритуалы, язык, символы, которые развиваются вместе с технологией, где экзистенциализм служит для понимания того, что значит быть человеком. Экзистенциальный поворот в условиях глобальных процессов – это поворот к сохранению личностного и государственного суверенитета. Необходим не только рост научно-технической базы, но и качественное обновление человеческого бытия.

Экзистенциальный поворот в теории глобализации с необходимостью требует вернуться к социальным связям, к построению «общества знаний». Сейчас расходы России на финансирование науки имеют тенденцию к снижению (рис. 1).



Рис. 1. Расходы Федерального бюджета РФ на науку 2015–2025 гг. [23]

Процесс научной деятельности и результативность научных достижений в любой стране зависит от множества социально-экономических факторов, в том числе и от обеспечения научными кадрами, научным оборудованием, научной информацией, финансированием. В системе этих факторов решающее значение принадлежит научным кадрам. Научные кадры – это профессионально подготовленные работники, занимающие определенное место в системе общественного разделения научного труда, участвующие в производстве научных знаний и в подготовке научных результатов для практического использования. Численность научных кадров – показатель, характеризующий не только развитие научной сферы страны, но и всей экономики в целом [5]. Динамика численности научных кадров в развитых странах постоянно растет, в связи с возрастающей ролью науки и новейших технологий в их социально-экономическом развитии. Этот феномен получил название «большая наука» (bigscience). Наука превращается в производительную силу общества [2].

Наблюдается оторванность современного экономического образования от реалий экономической ситуации в России. В учебнике по экономической теории под редакцией В.А. Цветкова и М.Л. Альпидовской подчеркивается критическая значимость изучения классической экономической теории – политической экономии, поскольку для сохранения суверенитета России существует запрос от общества на специалистов, владеющих категориальным аппаратом экономической теории [1].

Институциональный регресс в российском масштабе обнаруживает себя в системах образования, науки, то есть в сферах деятельности, которые непосредственно связаны с процессом воспроизводства человеческой личности (рис. 2, рис. 3).

Данная статистика показывает, что за последние 11 лет идет непрерывное сокращение числа занятых в НТП. Именно поэтому простое

воспроизводство кадров в науке (замещение уходящих на пенсию выпускниками ВУЗов) не обеспечивается.

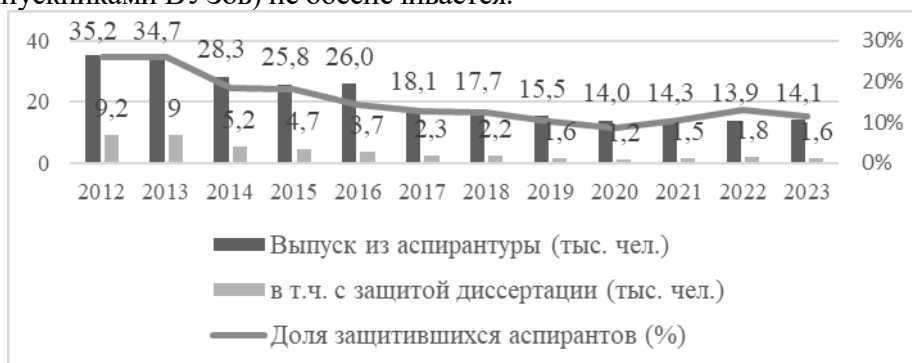


Рис. 2. Соотношение выпустившихся и защитившихся аспирантов в России за 2012–2023 гг. [19]



Рис. 3. Соотношение выпустившихся и защитившихся докторантов в России за 2012–2023 гг. [19]

Более того молодые ученые не стремятся посвятить себя научным изысканиям. Об этом можно судить, проанализировав рис. 4, на котором представлена численность персонала, занятого исследованиями и разработками.

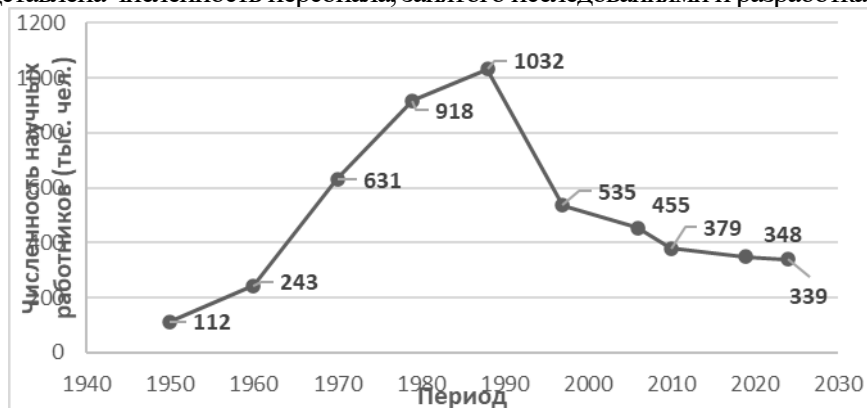


Рис. 4. Количество научных работников в России [16]

Исчезает мотивация к научной и инновационной деятельности. Капиталистическая система не вдохновляет на создание новых продуктов,

несущих прибыль только собственникам. В каком направлении идти прогрессу решает только человек, а у человека зачастую нет компаса, показывающего в каком направлении двигаться. Что предлагает нам глобализация: цифровизацию системы образования и внедрение искусственного интеллекта. По результатам исследования Н. Воронцовой (ректора высшей школы молодых ученых «Азбука науки»), быстрый доступ к готовым решениям на базе нейросетей снижает навыки мышления, такой синдром получил название «ленивый мозг»: атрофируются способности оценить полученную информацию [4]. Настороженность вызывает также высказывание главы «Сбер» Г. Грефа о том, что экзамены, якобы, убивают образование, поскольку создают страх. В итоге экзамены заменяют на тестирования, результаты которых проверяет искусственный интеллект. Но, как говорится, «а судьи кто?» Может ли оценить искусственный интеллект всю ширину и глубину знаний человека? «Цифровизаторы» добавили этих «страхов», убрав из процесса сдачи экзамена человека и, как следствие, человечность. Как мы видим, это подтверждается результатами ЕГЭ. Оценка «отлично» не гарантирует действительного знания предмета человеком. ЕГЭ стал обязательным в России с 2009 года. С этого момента наблюдается сокращение количества студентов в российских ВУЗах (рис. 5).



Рис. 5. Количество студентов в российских ВУЗах [28]

В СССР существовала единая общеобразовательная и общедоступная школа, задача которой была обеспечить всех детей фундаментальными знаниями. Функционировавшая на основе важнейших принципов классической педагогики школа показывала невиданные ранее результаты. По словам американского адмирала Х. РикOVERA, посетившего СССР в 1958 г., «сила СССР не в военном отношении, а в системе образования, и именно в этой сфере происходит великая гонка с Советским Союзом» [31]. Что мы видим сейчас? Переформатирование образования с помощью искусственного интеллекта подрывает сознание и внедряет психо-цифровой сортинг в российской школе [4]. Глобалистская логика рассматривает человека как единицу, от которой можно получить большую или меньшую прибыль. «Сколько ты стоишь?» – спрашивают специалиста. В 1989 г. ЕКС (Европейский круглый стол промышленников) выпустил доклад «Образование

и компетенции в Европе», где образование рассматривалось как стратегические инвестиции ради будущего успеха предприятия, а компетенции – основной продукт, заменяющий знания. Функциональная грамотность (понятие, введенное ЮНЕСКО), означающая способность «полноценно и эффективно функционировать как член сообщества» ставится сегодня выше, чем базовая грамотность [30]. Оценкой данного показателя с 2000 г. занимается ОЭСР в рамках Программы международной оценки учащихся (PISA). Как мы видим, среди остальных стран-участниц данного исследования Россия стабильно находилась в третьем десятке по всем видам научных дисциплин (табл. 4).

В докладе «Будущее образование. Глобальная повестка» для Всемирного экономического форума в Давосе в 2016 г. прямо сказано про инвестиции в таланты и появление «людеардеров» – владельцев инвестиционных портфелей, собранных из талантов. Дается пояснение: «обучение будущего будет высокостратифицированным, массовые знания будут передаваться полностью автоматизированными наставниками, живое обучение будет носить премиальный характер»[32].

Таблица 4

Положение России в международном рейтинге оценки учащихся (PISA 2000–2018 гг.)

Направление	Место РФ среди других стран-участниц исследования						
	PISA-2000	PISA-2003	PISA-2006	PISA-2009	PISA-2012	PISA-2015	PISA-2018
Естественно-научная грамотность	26	24	35	39	37	32	33
Математическая грамотность	22	29	34	38	34	23	30
Читательская грамотность	27	32	39	43	42	26	31
Кол-во стран участниц в исследовании	32	40	57	65	65	70	79

Источник:[13]

Цифровые технологии помогают селекции детей по заказу бизнеса. Так, Федеральная государственная информационная система (ФГИС) «Моя школа» с 1 сентября 2023 г. была введена во всех школах России. В этой системе помимо электронного дневника, журнала и расписание уроков выстраиваются рейтинги детей на основе их текущих отметок [21]. Обеспечение технологического лидерства несовместимо с разрушением фундаментального (всеобщего) образования, на основе которого базируется суверенитет страны.

Страны-лидеры, такие как США, Япония и Китай активно финансируют научные разработки, вследствие чего являются правообладателями огромного числа продуктов интеллектуальной собственности в отличие от России, которая инвестирует в научные разработки не более 1% от ВВП (табл. 5).

Изменения, которые мы наблюдаем сегодня в науке и образовании, формирование мирового образовательного пространства, универсализация образования по глобальному сценарию унифицирует процедуры и ценности

таким образом, что национальные школы не могут продвигать свои ценности в этом новом образовательном пространстве. Все это обусловлено развитием глобальных интеграционных процессов.

Таблица 5

Сравнение результатов финансирования научной деятельности, в том числе, использование их в промышленности России и стран-лидеров

Страна	США	Япония	Китай	Россия
Кол-во используемых промышленных роботов (тыс. шт.)	50	46,1	276,3	12,8
Расходы на науку (в % от ВВП)	4%	3,4%	2,6%	0,4%
Общее кол-во патентных заявок (тыс. шт.)	323,4	201,4	798,3	23,3

Источники: [20]; [27].

Анализируя же основные тенденции развития мирового образовательного пространства как части глобального рынка, нельзя не заметить, что важнейшими приоритетами являются спрос и предложение, коммерциализация и децентрализация. Университеты зарабатывают деньги, что не может не отразиться на качестве и направлениях научных изысканий в ВУЗах. Гонка за прибылью приводит к потере фундаментального исследовательского интереса у студентов и преподавателей.

Передовые высокие технологии как вектор развития цивилизации опосредуют экономические и коммуникативные процессы становления мира. Обостряется кризис социокультурной и индивидуальной идентичности, «техногенные ценности» внедряются в сферу межличностных отношений. Безличностные формы коммуникации все больше отдаляют людей друг от друга.

К началу XXI века источник экономического роста в виде основных факторов производства исчерпал себя. На смену ему приходит новый макроэкономический источник роста – взаимодействие структурных иерархических уровней рынка. Эволюция капитализма обеспечивает ТНК новыми способами захвата прибавочной стоимости.

Существуют значительные экономические и политические риски для России в сложившейся ситуации. Нивелировать данные риски можно только с помощью инвестиций в образовательную систему и создания социально-ориентированной инновационной экономики.

Список литературы

1. Альпидовская М.Л. Политическая экономия в эпоху структурно-системного перехода: история и логика процесса // Вопросы политической экономии. 2022. № 2. С.180–195.
2. Аллахвердян А.Г. Динамика научных кадров в советской и российской науке: сравнительно-историческое исследование / науч. ред. Е.З. Мирская; Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН и ФАНО. - Москва: Когито-Центр, 2014. 261, [1] с.
3. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма-ответы на глобализацию / Ульрих Бек; пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника. Москва: Прогресс-традиция, 2001. 303 с.

4. Великое переформатирование (подрывные технологии изменения сознания и внедрения психо-цифрового сортинга в российской школе) // dzen.ru. URL: <https://dzen.ru/a/aJs1sgGauVwbCaFx> (дата обращения 28.08.2025)
5. Гохберг Л.М., Масленников В.И., Миндели Л.Э., Шокарева Т.А. Методика сопоставления численности научных кадров в СССР и США / Л.М. Гохберг, В.И. Масленников, Л.Э. Миндели, Т.А. Шокарева. М.: ВИНТИ, 1990. 15 с.
6. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах и на благо человека// ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/science.shtml (дата обращения 28.08.2025)
7. Катасонов В.Ю. Философия и христианство. Полемические заметки «непрофессионала» / отв. ред. О.А. Платонов. М.: Русская цивилизация, 2017. 480 с.
8. Корнев С.А. Доверие как ведущее социально-психологическое отношение в переживании экзистенциальных данностей // Вестник КГУ. 2021. №1. С. 40–45.
9. Кьеркегор С. Страх и трепет. Серия: Библиотека этической мысли. - М.: Республика, 1993г. 383с.
10. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - 5-е изд. М.: Издательство политической литературы, 1969. 643 с.
11. Ленин В.И. Государство и революция: Что делать?; Империализм как высшая стадия капитализма // Владимир Ленин. М.: Эксмо, сор. 2025. 492 с.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. М., 1980. Т. 39.
13. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) // pisa.ru. URL: <https://fioco.ru/pisa> (дата обращения 28.08.2025)
14. Менгер К. Избранные работы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 496 с.
15. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный. стат. ежегодник / Гос. ком. СССР по статистике. – М.: Финансы и статистика, 1987. 765 с.
16. Народное хозяйство РСФСР (статистические сборники за соответствующие годы).
17. Научно-техническая политика: глобальные тренды и практики / М.А. Гершман (рук. авт. кол.), Ф.Х. Брамбила Мартинес, С.В. Бредихин, Л. М. Гохберг и др.; под ред. Л. М. Гохберга, М.А. Гершмана; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 156 с.
18. Неформальная занятость в России достигла максимума с 2016 года / [Электронный ресурс] // Алтайский краевой союз организаций профсоюзов: [сайт]. — URL: https://altksp-22.ru/press-center/glavnye-novosti/neformalnaja-zanjatost-v-rossii-dostigla-maksimuma-s-2016-goda/?sphrase_id=174148 (дата обращения: 03.04.2025).
19. Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации / [Электронный ресурс] // Росстат: [сайт]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 03.04.2025).
20. Патенты по странам на 2023 год // worldpopulationreview.com. URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/patents-by-country> (дата обращения 28.08.2025).
21. Полезны ли для детей рейтинги учеников класса // kp.ru. URL: <https://www.kp.ru/daily/27565/4834827/>(дата обращения 28.08.2025)
22. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р (ред. от 21.10.2024) <Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года> (вместе с “Концепцией технологического развития на период до 2030 года”)
23. Расходы федерального бюджета на гражданскую науку в 2023 году // Институт статистических исследований и экономики знаний. URL: <https://issek.hse.ru/news/938883383.html> (дата обращения: 22.03.2025)

24. Россия вышла на второе место в мире по майнингу криптовалют // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/487282-rossia-vysla-na-vtoroe-mesto-v-mire-po-majningu-kriptoalut> (дата обращения: 22.03.2025)
25. Смирнов А.В. Вызовы глобализации и их последствия на базе цивилизационного подхода // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2025. № 2 (70). С. 248-254.
26. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Ось-89, 1997. 255 с.
27. Список суверенных государств по расходам на НИОКР // issek.hse.ru. URL: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html> (дата обращения: 22.03.2025)
28. Статистика: Численность студентов в России // ruxpert.ru. URL: https://ruxpert.ru/Статистика:Численность_студентов_в_России (дата обращения: 22.03.2025).
29. Стиглиц Д. Глобализация: тревожные тенденции / Джозеф Стиглиц; [пер. с англ. Г.Г. Пирогова]. М.: Мысль: Нац. обществ.-науч. фонд, 2003. 300 с.
30. Фролова П.И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука о человеке: гуманитарные исследования, 2016. №1(23).с. 179–185.
31. Цифровизация — финальный этап ликвидации российской школы // regnum.ru. URL: <https://regnum.ru/article/2639995> (дата обращения 22.03.2025).
32. Цифровое портфолио приближает нас к кастовому обществу // dzen.ru. URL: https://dzen.ru/a/Y3aNcsYT93qWlQ_ (дата обращения 22.03.2025).

Об авторах:

АЛЬПИДОВСКАЯ Марина Леонидовна –доктор экономических наук, профессор, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, профессор Кафедры экономической теории факультета международных экономических отношений ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (12599300, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49), e-mail: morskaya67@bk.ru, ORCID: 0000-0001-9075-9683, SPIN-код: 1958–7585.

СОТНИКОВ Григорий Владимирович – студент факультета налогов, аудита и бизнес-анализа ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (12599300, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49), e-mail: Soshnikov1402@yandex.ru, ORCID: 0009-0000-2305-4448.

**People and new guidelines of the state in the projection
of scientific and technological progress**

M.L. Alpidovskaya, G.V. Sotnikov

FSBEI HE "Financial University under the Government of the Russian Federation",
Moscow

The object of research is a person as a subject of scientific and technological progress (hereinafter NTP) in the context of embedding the state in the paradigm of globalization. The subject of the study is the socio-economic

relations that arise in the process of existential transformation of a person in modern society. The purpose of this article is to consider the processes of STP and such a phenomenon as globalization from the point of view of human adaptation to the conditions of a rapidly changing external environment. The objectives of the study include the disclosure of the terms "globalization" and "NTP," the identification of semantic differences in these terms designated by domestic and foreign researchers, the identification of the historicism of the emergence of global processes and their impact on the development of social relations, the designation of the individual's place in new socio-economic relations. The methodological basis of this study is a set of various general theoretical methods that provide an opportunity to effectively study the development of society and personality as a subject of research. The theoretical basis of the article is scientific work on economic theory. The results of the study are presented by the following conclusions: it is necessary to qualitatively assess the risks of introducing globalization tools for a person and society as a whole, to realize these risks, the authors recommend raising the level of education, considering political economy to solve pressing socio-economic problems, the authors present an interpretation of the concept of existentialism

Keywords: *STP; globalization; existentialism; digitalization; education system.*

About authors:

AL"PIDOVSKAJa Marina Leonidovna – Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Theoretical Economy, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Russia, Moscow, 49 Leningradsky Prospekt), e-mail: morskaya67@bk.ru

SOTNIKOV Grigorij Vladimirovich – student 4 courses of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (12599300, Moscow, GSP-3, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: sotnikov1402@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 12.10.2025 г.

Статья подписана в печать 15.10.2025 г.