

О субъектности личности в современном цифровом мире

А.А. Чернышева, Т.М. Беспалова

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань

Представлены взгляды отечественных и зарубежных ученых на проблему формирования субъектности личности. Субъектность представлена как сложное и многогранное явление, которое можно рассматривать с различных точек зрения: как проявление саморегуляции, системное качество, в контексте взаимодействия с другими и т.д. Описан механизм обусловливания субъектности, особенности формирования и ее развития в процессе жизни человека, раскрыты факторы, влияющие на субъектность. Подчеркивается влияние цифровизации и виртуальных технологий на субъектность личности, ее проявление в современном мире, стратегии проявления, мотивации.

Ключевые слова: субъектность, личность, активность, саморегуляция, воля, произвольность, деятельность, цифровизация.

В условиях постоянно меняющегося современного мира человеку необходимо принимать самостоятельные и обоснованные решения, а также активно проявлять себя в жизни. На эти процессы влияют цифровизация, развитие искусственного интеллекта и виртуальной реальности, которые изменяют личность и проявления субъектности. Именно поэтому крайне важно понимать природу, особенности и компоненты субъектности как основополагающей характеристики суверенной личности.

Понятие субъектности рассматривалось в исследованиях достаточно большого количества отечественных и зарубежных ученых, таких как Т.М. Беспалова, А.В. Брушлинский, А.А. Дьячков, Н.М. Мамедова, А.В. Морозов, А.К. Осницкий, А.И. Сергеева, М.П. Филиппова, К. Уилбер, К. Тревартени и др.

Так, В.О. Татенко подчеркивает, что субъектность является фактором саморазвития человека, то есть это внутренний фактор, внешний мир же представляет собой дополнительное условие. Для человека его собственная психика является объектом психической активности. При этом именно сам субъект регулирует процессы развития своих свойств и потенциала, а не какие-либо внешние силы. Это относится и к сознательному, и к бессознательному уровням [25].

А.Г. Асмолов понимает субъектность в качестве системной характеристики деятельности человека, которая включает в себя желания, цели и мотивы. В подходе ученого субъектность

© Чернышева А.А.,
Беспалова Т.М., 2025

рассматривается через особую характерологическую черту деятельности, отражающую её внутреннее содержание, концепция тесно связывает субъектность и мотивацию личности [3].

А.В. Брушлинский исследует субъектность в похожем ключе, рассуждая о системности, помогающей выявить активность индивида, проявляющуюся в отношениях с другими и совместной деятельности. В процессе взросления для человека все более актуальными становятся саморазвитие, самовоспитание и др., они являются внутренними характеристиками, на которые оказывают влияние внешние причины и явления. Человек становится субъектом через взаимодействие с окружающими и осуществление своей деятельности. Это подразумевает, прежде всего, наличие свободы как у отдельного человека, так и у группы людей [6].

М.Г. Остроушко понимает под субъектностью возможность взаимодействия человека с окружающим миром и рассматривает структуру данного свойства не по характеру и различным формам активности, а по направленности. То есть, субъектность рассматривается через призму объекта, что дает возможность выделить два основных направления: «вовнутрь», когда объектом является сам индивид, и «вовне», когда объектом выступают внешние элементы, такие как предметы или другие люди [18].

К.А. Осницкий представляет субъектность через произвольность и волевые процессы, формирующиеся в процессе накопления опыта, столкновения с жизненными ситуациями, понимания собственных целей, желаний и принципов, представлений о мире. Формированию субъектности способствует регуляторный опыт человека, целостную структуру которого составляют пять основных компонентов опыта субъекта: опыт рефлексии, ценностно-мотивационный опыт, опыт привычной активизации, операциональный опыт, опыт сотрудничества [17].

Рассмотрение субъектности через саморегуляцию и планирование активной деятельности отмечено и в работах отечественных ученых, таких как В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, где ее осуществление представлено траекторией от целеполагания до оценки конечного результата [23]; а также в работах Т.М. Беспаловой, где субъектность рассматривается как способность человека осознанно и целенаправленно производить изменения в мире и в себе самом, обусловленные активностью, направленностью, уровнем саморегуляции, способностью к самодетерминации [5].

Также субъектность посредством связи с волевыми процессами рассматривают А.А. Дьячков и П.А. Гордеева, отождествляя ее с контролем собственного поведения. При этом авторы отмечают, что субъектность не равна саморегуляции, так как проявляется осмысленным представлением о себе как активном субъекте, ответственным за поступки и их последствия, за свой выбор. Человек имеет практически

неограниченный выбор, и именно субъектность позволяет ему совершать его осознанно, основываясь на собственных предпочтениях и интересах. Стереотипное поведение, одобряемое обществом, стимулирует активность человека и подталкивает к выбору собственного варианта действий, так как одна из главных черт рассматриваемого свойства – независимость [8].

При возможности многообразия выбора человек ориентируется в этих «путях» так, как ему показывает собственная сущность. Стереотипы, общественно желаемые решения подталкивают человека на «перепутье», и именно субъектность дает ему возможность поступать в соответствии со своими идеалами и желаниями, чтобы достичь целей и результатов. М.В. Исаков полагает, что субъектность выражается в независимом выборе личности [10].

Субъектность, по Е.В. Гребенниковой, стимулирует человека к саморазвитию и дает возможность изменять внешний и внутренний мир в соответствии с системой ценностей, смыслов и принципов, но и также нести ответственность за последствия трансформаций. Человек с высоким уровнем субъектности отличается самостоятельностью, независимостью, активностью, он строит жизнь автономно и осознанно, опираясь на свои желания и ценности, при этом сохраняет объективность в оценивании своих поступков и результатов деятельности [7].

Е.Ю. Коржова раскрывает человека как субъекта, который взаимодействует с событиями жизни как объектами и проявляет субъектный потенциал во внутренней картине жизнедеятельности (интериоризованная субъектность) и выборе стратегий поведения (экстериоризованная субъектность) [12]. Е.В. Гребенникова описывает внутреннюю картину жизнедеятельности (интериоризованную субъектность) как динамичный, изменяющийся элемент, на который влияет возможность самоанализа и будто «взгляды со стороны» на собственную жизнь. Яркость и содержательность внутренней картины жизнедеятельности зависят от значимости происходящих ситуаций в разных сферах. Экстериоризованная субъектность, выражающаяся в выборе способов и действий, характеризует внешние, поведенческие элементы взаимодействия индивида с миром [7].

Н.А. Котелевцев описывает субъектность как системное качество, присущее не только отдельному индивиду, но и группе. Она позволяет объединить потенциал всех психических процессов для достижения поставленных целей. Субъектность исследователем рассматривается и как способность человека к изменению внешнего мира, и как фактор наиболее быстрого приспособления к изменяющимся условиям окружающей его среды, что помогает в реализации планов, успешной деятельности. То есть субъектность проявляется через активность, межличностное взаимодействие с другими и совместную деятельность [13].

Системность субъектности также подчеркивают А.А. Дьячков и П.А.Гордеева. Она формируется на определенном этапе жизни, дает возможность преобразования действительности. Субъектность выражена следующими характеристиками: организационная, отражающаяся в выстраивании межличностных отношений и другой деятельности; присвоение культурного опыта; воплощение в жизнь зрелости «Я-концепции», реализующей самоидентификацию; планирование и осуществление жизненных планов; саморазвитие; мотивационная устойчивость; ответственность за поступки и их последствия [8].

Структурную сложность субъектности подчеркивает К.А. Абульханова-Славская. Она выделяет активность центральным компонентом, новообразованием именно субъектной части личности. Кроме активности, также структуру составляют ответственность, независимость, самодостаточность и способность к сотрудничеству. Последнее, согласно исследователю, является интегративной характеристикой, обеспечивающей успешность жизнедеятельности. Жизненный путь К.А. Абульханова-Славская рассматривает как проявление активности субъектности [1].

Субъектность, согласно М.Г. Остроушко, является приоритетным свойством, развивающимся на протяжении всей жизни человека, влияющим на все сферы жизнедеятельности. Формирование субъектности происходит под воздействием различных факторов, как внешних (социальная среда), так и внутренних (личностные характеристики), которые взаимодействуют и создают уникальные условия для развития в каждой конкретной жизненной ситуации [18].

А.А. Кислых утверждает, что человек реализует субъектность в выборе направлений и путей для самоактуализации, а также в разрешении возникающих противоречий. Она побуждает к активности, осмысленному принятию решений и контролю над деятельностью. Субъектность имеет важное значение для самореализации и эффективности личности в различных сферах жизни. Она формируется в течение жизни человека. А.А. Кислых, занимаясь изучением субъектности студентов, отметил, что у студентов старших курсов наблюдается более высокий уровень общей субъектности, они характеризуются более развитой рефлексией, ответственностью и организованностью. Жизнь старшекурсников более осмысленна, что находит отражение в их удовлетворенности процессом самореализации и имеющимся жизненным опытом. На разных курсах обучения у студентов имеются различия в показателях субъектности [11].

Субъектность человека, согласно исследованию А.И. Сергеевой и М.П. Филипповой, проявляется через способность как отдавать, так и принимать, это отражает его духовно-нравственные взгляды, которые закладываются еще в семье, в детском возрасте. Развитие субъектности

осуществляется через процесс отдачи и принятия, осмысленного выбора и принятия решения. Субъектность дает возможность человеку быть автономным и независимым. От человека в начале его пути ждут, что он реализует свой потенциал в изменяющихся условиях [22].

К. Уилбер рассматривает субъектность в своих трудах как «самость», под которой понимается совокупность процессов, преобразующихся в опыт человека. Формирование субъектности происходит через идентификацию с объектом, которая подразумевает принятие собственного «Я». Приобретая опыт, человек научается осмысленно разотождествлять объекты и явления. Таким образом, трансформация развития заключается в переходе от восприятия как «субъекта» к восприятию как «объекта». К. Уилбер отмечает, что ребенок в детстве отождествляет себя со своим телом, он воспринимает его как часть себя. По мере развития мышления, тело начинает рассматриваться им как объект. То есть при познании нового человек идентифицируется с ним, и после полного отождествления происходит переход к стадии дистанцирования, что способствует не только интеграции в структуру самости, но и переходу на более высокий уровень развития, который отражается в идеалах, убеждениях, ценностях и установках. Самость является внутренним фактором субъектности, она поддерживает процессы самоидентификации, произвольных процессов и формирует ценностные и моральные убеждения, проявляясь в когнитивной и познавательной активности, выступает основой психической стабильности. Субъектность и субъект не определяются исключительно через высший уровень психического развития, а применяют подход полисубъектности, предполагая, что самость может проявляться на любом уровне психического развития человека [26].

С. Тревартен, изучая детей, выделил интересубъективность, под которой понимает социальные отношения между взрослым и ребенком, помогающие определить различия в системе «Я – Другой». Он выдвинул гипотезу, согласно которой уже в два месяца младенцы, взаимодействуя со взрослыми, начинают осознавать свою способность к действию и испытывают чувство субъективности. Они также способны понимать взаимосвязь между своим поведением и действиями другого человека, с которым взаимодействуют. Он назвал это первичной интересубъективностью, врожденной формой адаптационного механизма, помогающего младенцам устанавливать контакты с окружающими. Далее, в последующие месяцы, когнитивные навыки младенца и его опыт взаимодействия с другими людьми способствуют углублению понимания желаний и поведения окружающих. Приблизительно к 8-9 месяцам у детей формируется вторичная интересубъективность, проявляющаяся в понимании наличия других людей в мире и того, что объекты внешней среды могут стать центром совместной активности ребенка и взрослого [28].

Авторы выделяют различные виды субъектности. Г.С. Прыгин представляет внутреннюю и внешнюю субъектность. Внешняя отражается в межличностных отношениях, деятельности, направленной на окружающий мир. Внутренняя – в изменении себя, духовном совершенствовании [20]. Т.В. Белых в своих работах описывает созидательную субъектность, появляющуюся вследствие сформированной рефлексии мотивов, ценностей и смыслов деятельности личности, и деструктивную, связанную с недостаточной рефлексивностью, ограничивающей возможность реализации собственного потенциала или проявляющейся в дезадаптации, в том числе в интернет-взаимодействии [4].

Т.А. Антопольская, В.И. Панов и А.С. Силаков, как и Т.В. Белых, исследовали субъектность в связи с современными цифровыми технологиями. Они понимают под субъектностью интегративную характеристику личности, проявляющуюся в самоорганизации и самореализации человека, а также в налаживании контактов, построении социальных взаимоотношений с другими. Субъектность позволяет удовлетворить потребность в саморазвитии и активном преобразовании действительности. Субъектность социально обусловлена, связана с особенностями отдельных индивидов и групп, а также с характеристиками социальной среды, в которой человек реализует себя как активный участник общения и деятельности. Поэтому особенности данной среды влияют на формирование и развитие субъектности в целом и отдельных её аспектов. Авторы, исследуя субъектность подростков, пришли к выводу, что социально обогащенная среда учреждений дополнительного образования детей (таких, как центры развития, дворцы пионеров, дома творчества и т.д.) обладает значительным потенциалом для развития субъектности. Современные подростки относятся к цифровому поколению Z. Их социализация всё больше происходит через виртуальное общение, в то время как «живое» взаимодействие с реальными людьми становится недостаточным, хотя именно оно необходимо для полноценного развития субъектности [2].

Современный мир, включающий в себя цифровые технологии, виртуальную реальность, искусственный интеллект и др., меняет личность человека, что отражается в трансформации его ценностей, идеалов, способах действий, новых нормах. Цифровая среда меняет экзистенциальную сущность человека, предопределяя новые паттерны поведения, вектор мыслительной активности, мотивационные ресурсы, установки, волевую регуляцию, чувственно-эмоциональное познание и проявление. Человек, согласно Ю.И. Соколову, хотел быть свободным и независимым, но в итоге оказался подчинен информационным технологиям, которые, стремительно развиваясь, не позволяют личности успевать за ними и адаптироваться. Однако человек сам является создателем подобных технологий и одновременно их потребителем, но

используя их, встраивая в свою повседневную жизнь, получает зависимость и уже не может отказаться от устройств и технологий [24].

А.В. Морозов подчеркивает, что цифровизация, как глобальный процесс и явление, влияет на снижение ценности человека как такового, так как он фактически становится не нужен: искусственный интеллект и другие технологии вытесняют его из ритма жизни, лишая некоторой работы, части заработка, изменяя планы. Все это может привести к тревоге, стрессу, депрессии и др., разрушая жизнь человека и отнимая его место в обществе [15].

Н.М. Мамедова отмечает, что существуя в информационном мире, человек проявляется как субъект виртуальной реальности и становится ее оцифрованным элементом. Цифровизация влияет на человека и его субъектность. У человека из доцифровой среды были иные возможности, у современного человека стала более широкой и масштабной возможность самовыражения и самореализации, но появляются риски потери индивидуальности и ослабления связей с реальным миром. Также эти процессы влияют на характер деятельности, подчеркивая проявление субъектности и личности [14]. Однако Н.А. Пахтусова, Н.В. Уварина и А.В. Савченков отмечают, что в цифровой среде человек отражает свое реальное Я, проявляет подлинную субъектность, а не выстраивает альтернативный образ. Человек хочет самоутвердиться и в реальной жизни, и в цифровом пространстве, не прибегая к выдуманным образам [19].

Р. Бельк подчеркивает, что в виртуальном, цифровом мире человек проявляет свое расширенное Я. Он в нем не только взаимодействует с другими субъектами, но и объектами, такими как смартфон, ноутбук, планшет, которые включены в цифровую реальность и определяют взаимоотношения с ней своими техническими характеристиками [27], а еще, по мнению Е.В. Рягузовой, – влияние на социальные взаимодействия с другими. Частой в настоящее время становится зависимость человека от им же созданных интернет-технологий, цифрового мира в целом [21]. Это, согласно исследованию А.А. Залевской, влияет и на личность человека в целом, и на его профессиональный путь, на самореализацию и субъектность [9].

Индивидуальность человека в трудах Е.В. Рягузовой тесно связана с его цифровой субъектностью и потребностью в экзистенциальной идентификации и саморефлексии, которая позволяет осознать свою связь с миром и бытием. Неопределенность и разнообразие цифровой среды, многообразие аспектов цифрового пространства способствуют возникновению многообразия вариантов самоидентификации. В этой связи одной из ключевых задач, стоящих перед Homo Digitalis, является поиск смысла, создание значений и творческое осмысление. Человек должен стремиться оставаться верным себе в условиях постоянно меняющегося мира, защищая и сохраняя свою индивидуальность и

аутентичность. При этом важно осознавать ответственность за формирование внутреннего мира и жизненного пути, а также быть открытым к изменениям и поиску новых смыслов через взаимодействие с собой, другими людьми и окружающим миром. Современный человек создает собственный мир, существующий в гибридной реальности, включающей в себя онлайн- и офлайн-форматы [21].

В современном мире, который пронизан технологиями и новыми цифровыми решениями, человеку все сложнее в реализации своей субъектности, а именно правильном принятии решений, а не откладывании их «на потом», причем, как подчеркивают А.А. Дьячков и П.А.Гордеева, это относится и к глобальными, и к частным ситуациям [8].

Р.В. Овчарова полагает, что развитие волевых процессов и субъектности позволяет снизить риски деструктивного влияния цифровых технологий и интернет-зависимости [16].

Таким образом, субъектность представляет собой сложное и многогранное явление, которое можно рассматривать с различных точек зрения: как саморегуляцию, в контексте взаимодействия с другими, как системное качество. Она является важной характеристикой личности, отражающей набор свойств, среди которых ключевую роль играет произвольная активность. Субъектность затрагивает все аспекты жизни человека и продолжает развиваться на протяжении всей его жизни. На этот процесс могут оказывать влияние значимые люди, виды деятельности и внешняя среда. Современный мир, немыслимый без цифровых технологий, воздействует на субъектность личности. В результате этого возникает новый тип субъектности, который базируется на ценностях диджитал-мира, для которого важен «успех в сети» и вариативность идентичности, что угрожает субъектности человека. Поэтому важно исследовать, как цифровизация воздействует на субъектность личности, для эффективного формирования и развития данного свойства.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Идеальность или реальность субъекта // Субъект и личность в психологии саморегуляции: сборник научных трудов. Ростов-н/Д: Северо-Кавказский ГТУ, 2007. С. 31–45.
2. Антопольская Т.А., Панов В.И., Силаков А.С. Эмоциональный интеллект подростков поколения Z как фактор развития их субъектности // Перспективы Науки и Образования. 2021. №3 (51). С. 247–260. doi: 10.32744/pse.2021.3.17
3. Асмолов А.Г. Историко-эволюционный подход к пониманию личности: проблемы и перспективы исследования // Вопросы психологии. 1986. №1. С. 28–38.
4. Белых Т.В. Психологическая профилактика зависимости от социальных сетей как фактор формирования созидательной субъектности личности // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2024. №2. С. 160–168.

5. Беспалова Т.М., Теняева О.В. Личность. Самосознание. Идентичность: учебно-методическое пособие. Рязань: Изд-во ИП Коняхин А.В. (BookJet), 2020. 82 с.
6. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. 2-е изд., испр. М.: МПСИ, 2003. 408 с.
7. Гребенникова Е.В. Субъектность личности: теоретические аспекты проблемы // Вестник ТГПУ. 2013. №6 (134). С. 140–142.
8. Дьячков А.А., Гордеева П.А. Проблема познания субъектности и психологическое знание // Вестник Мининского университета. 2022. №3 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-poznaniya-subektnosti-i-psihologicheskoe-znanie> (дата обращения: 02.01.2025).
9. Залевская А.А. Риски цифровизации в становлении профессиональной субъектности личности // Гуманитарные и социальные науки. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-tsifrovizatsii-v-stanovlenii-professionalnoy-subektnosti-lichnosti> (дата обращения: 02.01.2025).
10. Исаков М.В. Показатели и структура субъектности: на материале становления профессиональной субъектности у студентов вузов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2008. 28 с.
11. Кислых А.А. Динамика показателей субъектности студентов // АНИ: педагогика и психология. 2018. №3 (24). С. 313–316.
12. Коржова Е.Ю., Дворецкая М.Я. Психологическая диагностика здоровья личности: субъектные и духовные аспекты // Журнал прикладной психологии. 2005. № 6. С. 11–27.
13. Котелевцев Н.А. Определение субъекта и субъектности в отечественной психологической науке // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №3 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-subekta-i-subektnosti-v-otechestvennoy-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 05.01.2025).
14. Мамедова Н.М. Человек в эпоху цифровизации: на грани реального и виртуального // Век глобализации. 2021. № 3 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-epohu-tsifrovizatsii-na-grani-realnogo-i-virtualnogo> (дата обращения: 05.01.2025). Doi: 10.30884/vglob/2021.03.06.
15. Морозов А.В. Субъектность и цифровизация // Глобальная экономика и образование. 2021. Т. 1. № 4. С. 99–107.
16. Овчарова Р.В. Субъектность личности и уровень интернет-зависимости подростков // Поволжский педагогический вестник. 2021. №1 (30). С. 45-52.
17. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–19.
18. Остроушко М.Г. К вопросу исследования структуры субъектности // Научный журнал КубГАУ. 2011. №74. С. 537–544.
19. Пахтусова Н.А., Уварина Н.В., Савченков А.В. Становление сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды. М: 2021. 234 с.
20. Прыгин Г.С. Субъектная реальность как новая парадигма психологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. 3 (31). С. 217–228.
21. Рягузова Е.В. HomoDigitalis: запрос на новую конфигурацию индивидуальности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 320–325.

22. Сергеева А.И., Филиппова М.П. Развитие субъектности: детерминированность от начальных условий (социально-философский анализ) // Общество: философия, история, культура. 2020. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-subektnosti-determinirovannost-ot-nachalnyh-usloviy-sotsialno-filosofskiy-analiz> (дата обращения: 05.01.2025).
23. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъектности. М., 1995. 384с.
24. Соколов Ю.И. Риски человека в цифровую эпоху // Проблемы анализа риска. 2021. Т. 18. № 2. С. 72–87
25. Татенко В.О. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы // Психологический журнал. 1995. Т. 16. №3. С. 23–34.
26. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия. М.: АСТ, 2004. 224 с.
27. Belk R. Digital consumption and the extended self // Journal of Marketing Management. 2014. № 30. P. 1101–1118.
28. Trevarthen Colwyn. Communication and cooperation in early infancy: A description of primary intersubjectivity // Before speech: The beginning of human communication, ed. Margaret Bullowa. 1979. P. 321–347.

Об авторах:

ЧЕРНЫШЕВА Анастасия Алексеевна – аспирант, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д.46), e-mail: chernysheva1@yandex.ru

БЕСПАЛОВА Татьяна Михайловна – кандидат психологических наук, заведующий кафедрой психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д.46), e-mail: t.bespalova@365.rsu.edu.ru

On the personality subjectivity in the modern digital world

A.A. Chernysheva, T.M. Beshpalova

Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan

The views of domestic and foreign scientists on the problem of personality subjectivity formation are presented. Subjectivity is presented as a complex and multifaceted phenomenon that can be viewed from various points of view.: as a manifestation of self-regulation, systemic quality, in the context of interaction with others, etc. The mechanism of subjectivity conditioning, the features of its formation and development in the process of human life are described, the factors influencing subjectivity are revealed. The influence of digitalization and virtual technologies on personality subjectivity, its manifestation in the modern world, strategies of manifestation, motivation is emphasized.

Keywords: *subjectivity, autonomy, personality, activity, self-regulation, will, arbitrariness, activity, digitalization.*

Принято в редакцию: 10.03.2025 г.

Подписано в печать: 01.07.2025 г.