

УДК 378.123

Doi: 10.26456/vtspyped/2025.3.086

Личность преподавателя в контексте комплементарности цифровой и гуманистической парадигм образования

С.А. Вдовин¹, М.С. Мельников², О.К. Позднякова^{2,3}

¹ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара

²ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», г. Самара

³ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара

В статье проблема личности современного преподавателя рассматривается в контексте комплементарности цифровой и гуманистической парадигм образования, определяющей требования к педагогу: высокий уровень сформированности цифровых компетенций, реализация в условиях цифровой образовательной среды принципов гуманизации образовательного процесса, освоение новых цифровых инструментов и адекватное их интегрирование в обучение при сохранении принципов гуманизации, осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормами морали и требованиями нравственности. Выявляются отвечающие данным требованиям качества личности преподавателя: цифровая грамотность, технологическая адаптивность и инновационность, критичность, умение организовывать цифровое пространство, нравственные качества и др. Обосновывается, что органичное сочетание технологических и гуманистических аспектов педагогической деятельности обеспечивает формирование образовательной среды, способствующей воспитанию гармонично развитых, ответственных и творческих граждан современной России.

Ключевые слова: *личность преподавателя, цифровая парадигма образования, гуманистическая парадигма образования, комплементарность, нравственные ценности, цифровая грамотность, образовательная среда, индивидуальное развитие.*

В условиях стремительного развития информационных технологий и широкого внедрения цифровых образовательных ресурсов особую актуальность приобретает вопрос значения личности преподавателя вуза в формировании личности студента как человека и профессионала. Современным студентам доступен широчайший спектр возможностей для самостоятельного обучения, к которым в последние годы присоединился потенциал искусственного интеллекта. Технологии дистанционного обучения, резкий скачок качественного развития

которых пришлось на пандемию COVID-19, и был во многом именно ею обусловлен, с окончанием пандемии продолжили совершенствование. Сегодня образовательный процесс уже не представляется возможным без участия информационных технологий, которые все чаще берут на себя роль преподавателя. Но, несмотря на доступность цифровых ресурсов и автоматизацию передачи информации, личность преподавателя высшей школы сохраняет ключевое значение в деле обучения студентов. Технологии способны предоставить знания и инструменты для их освоения, однако они не могут заменить глубину межличностных связей, эмоциональной поддержки и педагогического наставничества, которые реализуются через личность преподавателя. Если же говорить о воспитании, то никакая технология не заменит живого взаимодействия педагога и обучающегося, обеспечивающего становление личности будущего специалиста. А такое взаимодействие возможно лишь в условиях гуманизации образовательного процесса. В тоже время, как справедливо утверждают А.В. Шуталева с соавторами, «гуманизацию образования нельзя рассматривать в отрыве от технологических достижений человечества. Век прогресса предлагает все больше технических возможностей, которые могут быть применены и в процессе преподавания. Необходим разумный баланс в сочетании возможностей цифровой эпохи и принципов гуманизации образования» [23, с. 34].

Гуманизация образования, направленная на гармоничное развитие студента как личности в общекультурном, социальном, нравственном и профессиональном измерениях, ставит в центр образовательного процесса человека, его индивидуальные потребности, интересы и ценности. Цифровизация, в свою очередь, обеспечивает внедрение современных информационных технологий, которые расширяют доступ к знаниям, персонализируют обучение, оптимизируют учебные и управленческие процессы, а также повышают вовлеченность студентов через интерактивные методы и гибридные форматы обучения. Цифровые инструменты позволяют реализовать непрерывность образования, обеспечивают гибкость учебного процесса и ускоряют приобретение практических навыков, что особенно важно в условиях быстро меняющегося мира и рынка труда.

Сочетание гуманизации и цифровизации формирует новую образовательную парадигму, в которой технологии служат развитию и становлению личности. Для того, чтобы цифровизация стала эффективным инструментом, обеспечивающим реализацию гуманистических целей, требуется трансформация роли преподавателя – от транслятора знаний к наставнику и организатору образовательной среды, где цифровые ресурсы помогают раскрыть личностный потенциал каждого студента. Так каким должен быть современный вузовский преподаватель?

Обращение к научным источникам показало, что данный вопрос входит в сферу интересов современных авторов.

Так, И.С. Стеблецова и Л.Э. Гейцман, называя современного педагога – цифровым педагогом, обращаются к профессиональным компетенциям, которыми он должен владеть, среди которых «управление цифровым учебным процессом на основе педагогического менеджмента, создание различных интерактивных образовательных ресурсов, целевое мотивированное использования эффективных инструментов дистанционного обучения, проведение мониторинга хода и результатов образовательного процесса, использование различных форм контроля учебных достижений учащихся; осуществление синхронного и асинхронного взаимодействия между участниками образовательного процесса, установление обратной связи и пр.» [17, с. 97].

Т.М. Трегубова с соавторами также обосновывают необходимость владения современным педагогом «цифровой компетентностью». При этом исследователи подчеркивают важность различения ИКТ-грамотности и ИКТ-компетентности: «ИКТ-грамотность соотносится со знаниями о персональном компьютере, программном обеспечении, компьютерных сетях, включая Интернет, их основных функциях и возможностях. ИКТ-компетентность – это более широкое понятие, которое включает, помимо знаний об использовании различных инструментов и ресурсов ИКТ, также набор практических методов и эффективное использование ИКТ в образовании» [19, с. 33].

И.Ю. Ильина раскрывает динамику необходимых в условиях современного вузовского обучения цифровых умений и навыков преподавателей, осуществляя оценку востребованности цифровых компетенций преподавателей по параметрам ценность/сложность [8].

Е.В. Гнатышина, обращаясь к цифровой культуре педагога, выделяет в ее структуре наряду с информационной компетенцией – информационное мировоззрение педагога, под которым автор понимает «систему взглядов на информацию, цифровую информационную среду образования, на роль и место в нем педагога, а также основанные на этих взглядах ценностные ориентации, чувства, идеалы, которые определяют позицию личности по отношению к объектам, явлениям, процессам действительности и регулируют информационную деятельность в цифровую эпоху» [4, с. 82].

М.А. Хлыбова в качестве одного из важных умений преподавателя, работающего условиях цифровой образовательной среды, называет умение осуществлять диалоговое взаимодействие со студентами [21].

Е.В. Семенова, рассматривая ключевые аспекты влияния личности преподавателя на образовательный процесс в вузе, подчеркивает, что помимо профессиональных компетенций современный вузовский преподаватель должен обладать такими личностными качествами, как терпимость, эмпатия, терпение, открытость, честность, ответственность дружелюбие и

доброжелательность [14, с. 133]. Перечисленные качества – это прежде всего нравственные качества.

Е.М. Шукаева также акцентирует внимание на нравственных качествах преподавателя, среди которых доброта, гуманность, трудолюбие, честность, правдивость, справедливость, выдержка и др. [22, с. 294].

Помимо названных можно привести еще довольно обширный список тех авторов, которые посвящают научные труды личности современного педагога высшей школы. Однако, на наш взгляд, один из аспектов данной проблемы остается вне поля зрения большинства авторов, а именно то, какие требования предъявляет к преподавателю вуза актуальная на сегодняшний день образовательная парадигма, специфика которой состоит в том, что она включает основные положения, ставшей уже классикой, гуманистической парадигмы образования, и, пока еще относительно новой – цифровой парадигмы.

Гуманистическая парадигма образования представлена в научных источниках достаточно широко. Отметим, что мы адресуемся прежде всего к работам, посвященным высшему образованию. В частности, к методологическим основам гуманистической парадигмы высшего образования обращаются М.Н. Сираева [15], Г.В. Горбунова [5, 6], Т.Е. Солодова [16]. С.С. Корнеев выделяет и обосновывает основные идеи такой парадигмы [9]. И.А. Васельцова и А.А. Поляков раскрывают возможности механизмов гуманизации в подготовке студента вуза как эффективного специалиста [1]. В.И. Залунин определяет направления и выявляет методы гуманизации высшего образования [7]. Л.Н. Макарова рассматривает гуманистическую парадигму образования в контексте профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы [10].

На основании анализа названных, а также других подобных им работ, можно утверждать, что гуманистическая образовательная парадигма в условиях высшей школы представляет собой комплексную философско-педагогическую концепцию, согласно которой в центре образовательной системы находится человек как высшая ценность и самоцель образования. При этом ведущим смыслом высшего образования становится всестороннее развитие личности, раскрытие ее духовного, нравственного и культурного потенциала, создание условий для саморазвития, самореализации студента как нравственного человека и грамотного, компетентного профессионала.

Гуманистическая парадигма образования в высшей школе основывается на ряде теоретических положений, среди которых «1. Развитие, обучение и воспитание на общечеловеческих ценностях. 2. Представление о личности как о целостности, о ее безусловной ценности и уникальности. 3. Положение о сотрудничестве во всех видах деятельности и общения. 4. Идея саморазвития человека» [9, с. 28], и

отличается особыми характеристиками, определяющими как содержание, так и организацию образовательного процесса в вузе.

Реализация в образовательном процессе вуза ценности «гуманизм», являющей собой аксиологическое основание данной парадигмы, обеспечивает признание личности студента высшей ценностью образования, субъектом образовательной деятельности, способным к осознанному выбору и самостоятельному развитию как в личностном, так и в профессиональном плане.

Взаимодействие между преподавателем и студентом строится на принципах сотрудничества и диалога, что обеспечивает субъект-субъектные отношения и поддержку индивидуального становления личности студента. Центральное место при этом занимает формирование его нравственного потенциала, развитие ответственности, творческой самостоятельности и готовности к осознанному выбору действий и поступков самых разных ситуациях жизнедеятельности. Подчеркнем, что речь должна идти о моральном выборе. Образование в условиях рассматриваемой парадигмы направлено на обеспечение гармоничного сочетания профессионального и личностного роста студента, на создание условий для раскрытия его человеческого потенциала и приобщение его к традиционным для России духовно-нравственным ценностям.

Цифровая парадигма образования, по сравнению с гуманистической парадигмой, понятие достаточно новое в научном педагогическом дискурсе. Наиболее полно оно раскрывается в работах И.С. Роберт [12, 13], которая понимает под цифровой парадигмой образования «совокупность теоретико-методологических, научно-педагогических положений и технологических решений, ориентированных на интеллектуальное развитие индивидуума и его социализацию на основе реализации современных достижений научно-технологического прогресса периода активного использования цифровых технологий в условиях предотвращения возможных негативных последствий для здоровья обучающихся и обеспечения информационной безопасности личности субъектов образовательного процесса» [12, с. 96].

Кроме того, ряд ученых ведут речь о новой парадигме образования в условиях его цифровизации и, хотя не используют прямо термин «цифровая парадигма», но раскрывают, по нашему убеждению, именно ее аспекты. Так Ф.А. Тугуз, рассматривая цифровое образование как новую педагогическую парадигму, доказывает, что внедрение цифровых образовательных технологий становится основой формирования новой парадигмы образования, а также выявляет основные черты цифрового образования и перспективы его развития как инновационной педагогической модели [20]. М.Н. Ветчинова и А.С. Максимов также пишут о новой парадигме образования в эпоху цифровизации,

анализируя вызовы и возможности построения новой системы образовательных стратегий в цифровом обществе [3].

Л.Н. Тедеева с соавторами отмечают возникновение фундаментально новой образовательной парадигмы, обусловленной развитием искусственного интеллекта, цифровой грамотности и внедрением адаптивных систем обучения [18].

Н.А. Эмих и М.Н. Фомина обосновывают формирование новой парадигмы образования на основе цифровых технологий, подчеркивая изменение характера взаимодействия между человеком, технологиями и окружающей культурной средой, а также необходимость овладения личностью цифровой культурой и формирования новой образовательной среды вуза [24]. Данную парадигму авторы называют техноантропоориентированной и определяют как рефлексию, «которая отражает взаимодействие человека с технологической средой (как культурно-коммуникационной средой) и способствует пониманию технологии как культуры» [24, с. 110].

На основании анализа названных, а также других подобных им работ, можно утверждать, что цифровая образовательная парадигма в условиях высшей школы определяет качественно новый способ организации, содержания и управления высшим образованием на основе внедрения цифровых технологий, цифровых платформ и инструментов в образовательную среду. Она отражает глубокие культурные, технологические и ценностные сдвиги в обществе, обусловленные цифровизацией всех сфер социальной жизни, и формирует новые подходы к обучению, взаимодействию, развитию и оценке результатов образовательного процесса.

Основными характеристиками цифровой образовательной парадигмы в высшей школе являются персонализация обучения, гибкость и адаптивность образовательной среды, открытость и доступность знаний, а также ориентированность на сетевое взаимодействие и практико-ориентированный подход. Специфическими чертами выступает приоритет самостоятельной деятельности студентов в цифровой образовательной среде, возможность построения индивидуальных образовательных траекторий и непрерывного мониторинга достижений, интенсификация образовательного процесса за счет цифровых инструментов, формирование цифровых компетенций и создание условий для сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса. Особое значение имеет интеграция различных форм коммуникации, мультимедийности и полимодальности обучения, что обеспечивает ускоренный и мотивирующий доступ к образовательным ресурсам, актуализацию знаний и устойчивую мотивацию студентов к саморазвитию.

В образовательном пространстве современного вуза гуманистическая и цифровая парадигмы вступают в отношения

комплементарности, понимаемой в педагогике как «способ существования образовательной деятельности как целостного процесса, в котором педагогические феномены находятся в отношениях взаимодополняющей противоположности» [11, с. 31].

По нашему убеждению, комплементарность гуманистической и цифровой парадигм образования определяется их возможностью не только сосуществовать, но и взаимно усиливать потенциал друг друга. Гуманистическая парадигма традиционно акцентирует внимание на ценности личности, ее свободе, праве на саморазвитие, самореализацию, что в условиях цифровизации получает новые возможности через использование современных цифровых образовательных технологий и инструментов.

Цифровая парадигма, в свою очередь, делает возможным создание адаптивной, открытой и мобильной образовательной среды, в которой реализуются принципы индивидуализации и персонализации обучения. С помощью цифровых платформ формируются гибкие траектории личностного и профессионального развития, расширяются возможности доступности образования, а также коммуникации между субъектами образовательного процесса, что соответствует основным идеям гуманизма – равенству, уважению достоинства и развитию субъектности личности обучающегося.

С другой стороны, гуманистические ценности направляют процесс цифровизации: внедрение технологий осознается не только как утилитарный инструмент повышения качества образования, но и как средство формирования нравственной личности студента. При этом для преодоления рисков технологической детерминированности содержания образования крайне важным становится педагогическое сопровождение цифровизации, ориентированное на поддержку смысла, культурной идентичности и межличностного диалога в образовательном процессе.

Трансдисциплинарный, гибридный характер современной педагогики, отмечаемый в научной литературе, позволяет интегрировать гуманитарные и технологические подходы, находить баланс между развитием инновационности и обеспечением целостного личностного роста обучающегося. Такой синтез ведет к формированию образовательной среды, способной не только готовить профессионалов для цифровой экономики, но и воспитывать гармонично развитых, ответственных и творческих граждан современной России.

Тем самым, комплементарность гуманистической и цифровой парадигм образования в высшей школе проявляется в их взаимной интеграции, когда современные цифровые инструменты становятся условиями для реализации гуманистических целей, а ценностные основания гуманизма обеспечивают осмысленное, этически и культурно обоснованное внедрение цифровых технологий в образовательную практику.

Представленные нами характеристики гуманистической и цифровой образовательных парадигм, а также выявленная между ними взаимосвязь, находящая отражение в комплементарности рассматриваемых парадигм, определяют требования к современному преподавателю, который в своей педагогической деятельности эффективно сочетает тенденцию к внедрению технических и технологических решений в образовательную среду (цифровизация) с ориентацией на признание человека как центральной ценности и высшей цели образовательного процесса (гуманизация).

Во-первых, преподаватель должен демонстрировать высокий уровень сформированности цифровых компетенций, включающих уверенное владение современными образовательными технологиями, цифровыми платформами и мультимедийными средствами, что позволяет создавать интерактивную, вариативную и адаптивную учебную среду. Важным при этом представляется умение педагога конструировать учебные программы с учетом цифрового дизайна, организовывать образовательный процесс с помощью педагогической режиссуры и обеспечивать индивидуальное сопровождение обучающихся (наставничество), что обеспечивает мотивацию к учению и успешное освоение материала студентами. В образовательном процессе преподаватель осуществляет компетентное использование цифровых ресурсов с учетом требований безопасности и защиты персональных данных, для чего ему необходимо знать и реализовывать в профессиональной деятельности этические стандарты цифрового образования.

Во-вторых, преподаватель должен реализовывать в условиях цифровой образовательной среды принципы гуманизации образовательного процесса, среди которых принцип учета индивидуально-личностных особенностей студента, принцип аксиологизации содержания образования и принцип нравственного взаимодействия участников образовательного процесса [2], что требует от педагога педагогического мастерства в создании образовательной среды, где цифровые технологии используются не как самоцель, а как средство расширения образовательных возможностей с сохранением личностно-ориентированного и нравственного фокуса.

В-третьих, преподаватель должен быть готов к постоянному профессиональному развитию, к освоению новых цифровых инструментов и адекватному их интегрированию в обучение при сохранении принципов гуманизации, а также способен эффективно совмещать традиционные и цифровые методы, приемы и средства обучения, регулярно осуществляя рефлексию своей деятельности.

В-четвертых, преподаватель должен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами морали и требованиями нравственности, обеспечивая не только техническую

корректность работы студентов с цифровыми технологиями, но и формируя у них культуру информационной безопасности, способность к критическому восприятию цифрового контента, сознательное отношение к цифровой среде.

Обозначенные требования находят отражение в конкретных качествах преподавателя.

В первую очередь, это цифровая грамотность – базовое качество, включающее способность уверенно и эффективно пользоваться информационно-коммуникационными технологиями в образовательном процессе. Это не просто умение работать с компьютером, а комплекс компетенций, включающий владение современными образовательными платформами, создание и адаптацию цифрового контента, использование инструментов для организации онлайн- и смешанного обучения, а также навыки коммуникации и сотрудничества в цифровой среде. Цифровая грамотность позволяет преподавателю гибко строить образовательный процесс, делая его более доступным, интерактивным и персонализированным.

Важным качеством является технологическая адаптивность и инновационность, то есть готовность быстро осваивать новые цифровые инструменты и методы, интегрировать инновационные технологии в учебный процесс. В условиях постоянного обновления образовательных технологий способность к адаптации становится критически важной для поддержания актуальности образовательных программ. Данное качество проявляется в готовности экспериментировать с новыми форматами обучения, такими как геймификация, виртуальная и дополненная реальность, а также в умении интегрировать цифровые решения в традиционные формы обучения при сохранении открытости к изменениям и стремлении к непрерывному профессиональному развитию.

Кроме того, преподаватель должен обладать компетенциями в организации дистанционного и смешанного обучения, что включает планирование и проведение онлайн-занятий с учетом особенностей виртуальной среды, обеспечение мотивации и вовлеченности студентов при дистанционном формате, управление учебной деятельностью с использованием цифровых платформ и сервисов, а также создание условий для обратной связи и поддержки студентов в онлайн-формате. Такие навыки позволяют сохранить качество образования вне зависимости от формата обучения.

Не менее значимо такое качество как критичность, находящее отражение в критическом мышлении, а также знание цифровой этики. Преподаватель должен осознавать риски и этические аспекты использования цифровых инструментов, такие как вопросы конфиденциальности, безопасности данных и цифрового неравенства, реализуя в образовательном процессе осознанное и этически выверенное отношение к цифровым технологиям.

Важную роль играют коммуникативные цифровые навыки в сочетании с готовностью к осуществлению нравственного взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Эффективное взаимодействие в цифровой образовательной среде требует от преподавателя развитых коммуникативных умений, адаптированных к онлайн-форматам, что включает владение средствами синхронной и асинхронной коммуникации, умение организовывать групповую работу и проекты в цифровом пространстве, а также поддержание эмоционального контакта и мотивации студентов через цифровые каналы. Такие навыки способствуют созданию живой и продуктивной образовательной среды, несмотря на физическую дистанцию ее субъектов.

Помимо названного, преподаватель должен обладать умением организовывать цифровое пространство, как пространство гуманистическое, в котором особое внимание уделяется антропологическому измерению – месту человека в цифровом пространстве образования, его способности к нравственному выбору и самостоятельному развитию, что предполагает добросовестность и ответственность субъектов образовательного процесса, эмпатию и сотрудничество.

В условиях комплементарности цифровой и гуманистической парадигм образования важное значение приобретают нравственные качества преподавателя: соблюдение моральных норм при работе с цифровыми ресурсами и информацией; уважение конфиденциальности данных студентов и ответственность за достоверность передаваемого контента; честность и справедливость, обеспечивающие объективность оценивания результатов обучения, а также равные возможности для всех обучающихся; эмпатия, позволяющая преподавателю понимать эмоциональное состояние студентов в дистанционной и смешанной образовательной среде, поддерживать их в сложных ситуациях и создавать атмосферу уважения и принятия; ответственность и надежность, проявляемые в своевременной обратной связи, в подготовке качественных учебных материалов и сохранении стабильности образовательного процесса, несмотря на технологические вызовы и изменения.

Таким образом в условиях комплементарности цифровой и гуманистической парадигм образования именно преподаватель обеспечивает гармоничное сочетание технологических инноваций и гуманистических ценностей. Такой педагог обладает не только высоким уровнем цифровой компетентности, но и выраженной гуманистической направленностью, проявляемой в уважении к индивидуальности каждого студента, в поддержке его выбора и инициировании личностного и профессионального роста. Преподаватель выступает как наставник, создающий атмосферу доверия, сотрудничества и открытого диалога, где цифровые технологии служат средством расширения возможностей для самореализации студентов.

Список литературы

1. Васельцова И.А., Поляков А.А. Гуманизация высшего образования как фактор подготовки эффективного специалиста в современных условиях // Наука и образование транспорту. 2024. № 2. С. 222–223.
2. Вдовин С.А. Принципы гуманизации образовательного процесса в вузе // Самарский научный вестник. 2025. Т. 14, № 1. С. 110–115
3. Ветчинова М.Н., Максимов А.С. Новая парадигма образования в эпоху цифровизации // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 3 (71). С. 174–180. https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5409/
4. Гнатышина Е.В. Цифровая культура педагога в современной образовательной парадигме // Психолого-педагогические модели и технологии развития личности в цифровой среде: сборник материалов II Межвузовской научно-практической конференции, Москва, 26–27 ноября 2021 года / под общ. ред. Л.А. Григорович. Москва: Московский институт психоанализа, 2022. С. 79–82.
5. Горбунова Н.В. Гуманизация подготовки студентов как принцип построения современных образовательных систем // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81–2. С. 194–197.
6. Горбунова Н.В. Методологические аспекты гуманизации системы высшего профессионального образования // Педагогический вестник. 2020. № 17. С. 12–14.
7. Залунин В.И. Проблемы гуманизации высшего образования в современном российском обществе: факторы, основные направления и методы // Образование и педагогика: теория, методология, опыт. Чебоксары: ИД «Среда», 2020. С. 59–71.
8. Ильина И.Ю. Трансформация профессиональной деятельности преподавателей вузов в условиях цифровизации образования: тенденции и риски [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2024. Том 12, № 4. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1662/1037>
9. Корнеев С.С. Гуманистическая парадигма в системе высшего образования // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 7. С. 26–37.
10. Макарова Л.Н. Образовательные парадигмы и индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя вуза // Гаудеамус. 2017. Т. 16, № 2. С. 17–23.
11. Николаев О.Ю. Применение принципа комплементарности в педагогической деятельности // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2017. № 1. С. 30–37.
12. Роберт И.В. Развитие образования в условиях цифровой парадигмы в контексте аксиологического подхода // Мир психологии. 2021. № 1–2(105). С. 89–103.
13. Роберт И.В. Ценности образования периода цифровой парадигмы // Труды международного симпозиума «Надежность и качество». 2022. Т. 1. С. 32–34.
14. Семенова Е.В. Влияние личности преподавателя на образовательный процесс в вузе: ключевые аспекты // Инновационные подходы к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в негуманитарном вузе (к 100-летию кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО БГСХА): сборник статей по материалам Международной научно-практической

- конференции, Горки, 21 декабря 2023 года. Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2024. С. 132–137.
15. Сираева М.Н. Методологические основы гуманистической парадигмы высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. С. 68. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30887>
 16. Солодова Т.Е. Методологические принципы гуманизации образования // Философия образования. 2008. № 1 (22). С. 245–251.
 17. Стеблецова И.С., Гейцман Л.Э. Цифровая трансформация преподавателя в условиях современного образовательного процесса // Технологии в образовании – 2021: сборник материалов Международной научно-методической конференции, Новосибирск, 21–25 апреля 2021 года / под общ. ред. Е.В. Добровольской. Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2021. С. 95–100.
 18. Тедеева Л.Н., Рогачев А.Ф., Руднева А.А. Применение цифровых технологий в обучении: смена парадигмы образования // Образовательные ресурсы и технологии. 2024. № 3 (48). С. 35–42.
 19. Трегубова Т.М., Шибанкова Л.А., Кац А.С. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования // Высшая школа: научные исследования: материалы Межвузовского научного конгресса, Москва, 07 февраля 2020 года. Москва: Инфинити, 2020. С. 31–37.
 20. Тугуз Ф.А. Цифровое образование как новая педагогическая парадигм // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2021. № 13 (3). С. 140–146.
 21. Хлыбова М.А. Роль преподавателя в условиях цифровой образовательной среды // Педагогический вестник. 2023. № 26. С. 94–97.
 22. Шукаева Е.М. Личность преподавателя вуза как основа формирования общекультурных и профессиональных компетенций будущих специалистов // Сборник материалов 73-й научно-практической и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «СГУС» по итогам НИР за 2022 год: статьи и тезисы докладов профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «СГУС», Смоленск, 02 февраля 2023 года. Смоленск: Смоленский государственный университет спорта, 2023. С. 292–296.
 23. Шуталева А.В., Керимов А.А., Циплакова Ю.В. Гуманизация образования в цифровую эпоху // Перспективы науки и образования. 2019. № 6 (42). С. 31–43.
 24. Эмих Н.А., Фомина М.Н. Специфика новой парадигмы высшего образования в условиях его цифровизации // Science for Education Today. 2023. Т. 13/ № 4. С. 100–121.

Об авторах:

ВДОВИН Сергей Александрович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34), e-mail: s.a.vdovin-sui@yandex.ru

МЕЛЬНИКОВ Максим Сергеевич – аспирант, ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244), e-mail: mmschgk@mail.ru

ПОЗДНЯКОВА Оксана Константиновна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии; ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», (443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67); профессор кафедры «Педагогика, межкультурная коммуникация и русский как иностранный», ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 244), e-mail: oksana.pozdnyakova@pgsga.ru

The personality of the teacher in the context of complexity of digital and humanistic educational paradigms

S.A. Vdovin¹, M.S Melnikov², O.K. Pozdnyakova^{2,3}

¹Samara National Research University, Samara

²Samara State Technical University, Samara

³Samara State University of Social Sciences and Education, Samara

The article considers the problem of the personality of a modern teacher in the context of the complementarity of the digital and humanistic paradigms of education, which determines the requirements for a teacher: a high level of digital competencies, implementation of the principles of humanization of the educational process in the digital educational environment, mastering new digital tools and their adequate integration into training while maintaining the principles of humanization, carrying out professional activities in accordance with moral standards and ethical requirements. The following qualities of a teacher's personality that meet these requirements are identified: digital literacy, technological adaptability and innovativeness, criticality, the ability to organize digital space, moral qualities, etc. It is substantiated that an organic combination of technological and humanistic aspects of pedagogical activity ensures the formation of an educational environment that contributes to the upbringing of harmoniously developed, responsible and creative citizens of modern Russia.

Keywords: *teacher's personality, digital paradigm of education, humanistic paradigm of education, complementarity, moral values, digital literacy, educational environment, individual development.*

Принято в редакцию: 18.07.2025 г.

Подписано в печать: 01.09.2025 г.