

УДК 811.161.1

Doi 10.26456/vtfilol/2025.4.164

ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛЫ КАК ПРОСТРАНСТВО КОНСТРУИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА «ВОЙНА»

Ж. В. Марфина, Ю. В. Чижова

Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск

В статье представлен комплексный лингвистический анализ концепта «Война» в телеграм-каналах Донбасского региона. Применение метода концептуального анализа позволило реконструировать структурную организацию концепта, выявить его ядерные и периферийные признаки. Определено, что особенности коммуникативной среды телеграм-каналов обуславливают наличие в структуре концепта «Война» актуализации темпорального компонента, технической детализации, поляризации, геополитической контекстуализации.

Ключевые слова: *концепт «Война», ядро концепта, периферия концепта, медиадискурс, интернет-дискурс.*

В условиях интенсивной цифровизации медиапространства статус значимого объекта лингвистических исследований приобретает мессенджер Telegram, который представляет собой гибридную коммуникативную платформу, интегрирующую характеристики традиционных средств массовой информации и социальных медиа. Созданный в 2013 году, данный мессенджер трансформировался из инструмента межличностной коммуникации в полифункциональную медиаплатформу, где особую дискурсивную роль выполняют публичные каналы – односторонние коммуникативные форматы с неограниченным количеством реципиентов.

В последнее десятилетие наблюдается активный интерес ученых к телеграм-каналам как объекту лингвистических исследований, основные направления которых включают дискурсивный анализ, построение жанровых типологий, изучение стилистических особенностей и социолингвистических аспектов функционирования телеграм-коммуникации. Так, С.Л. Кушнерук предложила комплексный подход к изучению телеграм-дискурса как полипараметральной коммуникативной системы, определив его основные форматы: модульный, диалогический, гипертекстуальный и письменно-разговорный [8].

В исследовании М.В. Никифоровой, посвященном метафорическим образам Вооруженных сил в украинских телеграм-каналах, представлены основные метафорические модели дегуманизации противника: анималистическая метафора, метафора нечисти и транспортного средства [10].

Структура медианарратива проанализирована в работах Д. Н. Павлова, А. Н. Голованова, В. В. Тыркаловой, которые доказали универсальность сюжетных функций в различных коммуникативных контекстах и определили мотив борьбы как ключевой элемент построения медийных нарративов [11].

Интернет-коммуникацию как пространство словообразовательных неологизмов изучает В. Е. Замальдинов, который выявил основные способы создания новых лексических единиц: префиксацию, суффиксацию и графическую гибридизацию [5].

Большое внимание изучению дискурса телеграм-каналов уделяет в своих работах Е. И. Горошко [4], которая рассматривает данный тип коммуникации в контексте интернет-лингвистики и выделяет специфические черты телеграм-дискурса: гибридность устной и письменной речи, мультимодальность, интерактивность и высокую степень персонализации контента.

Лингвистические стратегии формирования патриотических убеждений были выявлены М. С. Асташиной, проанализировавшей концепт «Патриот» в рекламных постах для молодежи на материале телеграм-канала «Росмолодежи». [1]

Научная актуальность исследования телеграм-каналов как дискурсивного пространства конструирования концептов определяется комплексом факторов. Во-первых, возрастающей ролью данного мессенджера в российском информационном пространстве: по данным аналитического агентства Mediascore, месячная аудитория Telegram в России составляет 53,9 млн пользователей [9]. Во-вторых, специфическими техническими характеристиками платформы – возможностью анонимного администрирования, минимальной контент-модерацией, высокой скоростью информационного распространения, – создающими уникальные условия для процессов концептуализации и категоризации действительности. В-третьих, в контексте современной геополитической ситуации и информационного противоборства телеграм-каналы функционируют как значимый инструмент конструирования общественного сознания и формирования концептуальной картины мира целевой аудитории [3: 89–104].

Особый интерес представляет тот факт, что в условиях современных геополитических реалий телеграм-каналы становятся одним из ключевых пространств для репрезентации и трансформации концептов, связанных с военной тематикой, в том числе концепта «Война». Данный концепт традиционно рассматривается в лингвоконцептологии как сложное ментальное образование, включающее понятийную, образную и ценностную составляющие [12: 156–178]. Базовые исследования данного концепта в русской языковой картине мира представлены в работах З. Д. Поповой и И. А. Стернина [12: 89–112], где проанализированы структурно-семантические

характеристики военной лексики, и С. Г. Воркачева [2: 234–256], исследующего аксиологические аспекты концептуализации военных действий. К исследованию концепта «Война» также обращались Л. Н. Венедиктова, В. В. Волков, М. А. Потапчук, Е. В. Ракитянская, М. А. Харламова, Б. Я. Мисонжников, Е. А. Краснова, И. Б. Фоменко и др. Вместе с тем остается актуальной задача комплексного анализа трансформаций концепта в условиях современных геополитических реалий и развития новых форм коммуникации.

Особую значимость концепт «Война» приобретает в современном медиадискурсе жителей Донбасса в контексте военных действий, начавшихся в регионе в 2014 году и получивших новое развитие с началом специальной военной операции. Телеграм-каналы как платформа с минимальной цензурой и высокой скоростью информационного распространения становятся ключевым пространством конструирования и трансформации данного концепта для населения региона, формируя специфическую концептуальную картину военных действий в коллективном сознании жителей Донбасса, непосредственно переживающих события военного времени на протяжении почти десятилетия.

Эмпирическую базу исследования составили публикации трех телеграм-каналов военной тематики, отобранных по критерию максимальной популярности среди аудитории Донбасского региона. Согласно данным аналитического сервиса TGSTAT, исследуемые каналы входят в число наиболее читаемых информационных ресурсов данной территории: два канала характеризуются численностью подписчиков свыше 1 000 000 человек, один канал – свыше 800 000 подписчиков. Высокие показатели аудиторного охвата обеспечивают репрезентативность отобранного материала для анализа доминирующих тенденций концептуализации военного конфликта в региональном медиадискурсе.

Формирование корпуса текстов для анализа осуществлялось методом случайной выборки из общего массива публикаций указанных каналов за период с февраля по декабрь 2022 года. Данный временной интервал охватывает наиболее активную фазу военных действий и характеризуется максимальной интенсивностью информационного освещения событий, что обеспечивает полноту представления исследуемого концепта в дискурсе.

Общий объем проанализированного материала составил более 500 публикаций, что соответствует требованиям статистической достоверности для проведения концептуального анализа и позволяет выявить устойчивые закономерности в структурной организации концепта «Война». Случайный характер отбора публикаций исключает субъективные факторы в формировании выборки и обеспечивает объективность получаемых результатов.

Для выявления структуры концепта «Война» в исследуемом массиве публикаций применялся метод концептуального анализа, основанный на принципах полевой организации концепта, разработанных в трудах З.Д. Поповой, И.А. Стернина [8]. Согласно данному подходу, концепт представляет собой многослойное ментальное образование, включающее ядерную зону (наиболее частотные и прототипические признаки) и периферийные области различной степени удаленности от ядра.

Анализ лексико-семантических репрезентаций концепта «Война» в выборке публикаций из трех телеграм-каналов военной тематики позволил реконструировать его структурную организацию и выявить специфику концептуализации военного конфликта в данном типе медиадискурса.

Ядро концепта «Война» в исследуемом дискурсе формируется наиболее частотными лексическими единицами, обладающими высокой степенью концептуальной плотности и семантической насыщенности. Количественный анализ показал, что ядерную зону составляют следующие лексико-семантические группы:

1. Номинации военных действий (частотность 28,4% от общего массива военной лексики): *операция, наступление, оборона, удар, атака, штурм, прорыв, отступление*. Данная группа представлена преимущественно нейтральными военными терминами, что свидетельствует о стремлении к объективизации описания военных событий.

2. Обозначения участников конфликта (24,7%): *военные, бойцы, защитники, противник, враг, силы, подразделения*. Характерной особенностью является четкая аксиологическая дифференциация: позитивно маркированные номинации собственных сил (защитники, герои, освободители) противопоставляются негативно окрашенным обозначениям противника (оккупанты, каратели, наемники).

3. Пространственные характеристики (19,3%): *фронт, линия соприкосновения, позиции, территория, направление, участок, рубеж*. Пространственная концептуализация войны отражает ее понимание как борьбы за контроль над территорией, что соответствует классическим представлениям о военном конфликте.

4. Темпоральные маркеры (15,8%): *сегодня, вчера, в ходе суток, на данный момент, в настоящее время*. Высокая частотность темпоральных указателей подчеркивает актуальность и динамичность освещаемых событий.

Ближняя периферия концепта «Война» включает тематические группы, непосредственно связанные с ядерными компонентами, но обладающие меньшей частотностью употребления:

- военная техника и вооружение (12,4%): *танки, артиллерия, авиация, дроны, ракеты, снаряды, боеприпасы*. Детализированная

номенклатура военной техники отражает технологический аспект современной войны и подчеркивает роль технического превосходства;

- тактические и стратегические понятия (9,7%): *маневр, обход, окружение, блокада, прорыв, отход, закрепление*. Данная группа свидетельствует о профессиональном уровне дискурса и его ориентации на аудиторию, обладающую специальными знаниями;

- результаты военных действий (8,9%): *потери, трофеи, освобождение, захват, уничтожение, нейтрализация*. Акцент на результативности военных операций отражает прагматическую направленность дискурса.

Дальняя периферия концепта «Война» представлена тематическими группами, связанными с ядром опосредованно и отражающими более широкий социально-политический контекст конфликта:

- геополитические категории (6,8%): *Запад, НАТО, коллективный Запад, ангlosаксы, европейские страны*. Включение геополитических акторов в структуру концепта свидетельствует о понимании локального конфликта как части глобального противостояния;

- идеологические аспекты (5,4%): *денацификация, демилитаризация, освобождение, защита, агрессия, оккупация*. Идеологическая составляющая концепта отражает стремление к легитимации военных действий через апелляцию к высшим ценностям;

- гуманитарные аспекты (4,9%): *мирные жители, гуманитарная помощь, эвакуация, беженцы, жертвы*. Данная тематическая группа подчеркивает внимание к человеческому измерению военного конфликта;

- информационное противоборство (4,2%): *пропаганда, фейки, дезинформация, информационная война, медиа*. Включение информационного компонента в структуру концепта отражает специфику современных военных конфликтов, где информационное воздействие играет ключевую роль.

Анализ концептуальных признаков, актуализируемых в исследуемом дискурсе, позволяет выделить следующую иерархию:

1. Доминантные признаки (представлены в ядре концепта):

- активность/динамичность – война как процесс постоянного изменения (*Война будет долгой. Будут громкие победы, будут тяжелые дни*);

- пространственность – война как борьба за территорию (*На Херсонском направлении российские войска продолжают наступление*);

- временная ограниченность – война как исторический этап (*5 месяцев с начала специальной военной операции*);

субъектность – война как деятельность конкретных акторов, упоминание конкретных командиров и подразделений (*126-я отдельная гвардейская бригада береговой обороны (Крым)*).

2. Релевантные признаки (ближняя периферия):

технологичность – война как высокотехнологичный процесс, посты о БПЛА, ракетных системах (*HIMARS – эффективная РСЗО, которая способно точно поражать объекты на большом удалении*);

стратегичность – война как планомерная деятельность (*Верховный главнокомандующий четко сказал, что не ставит никаких сроков*);

результативность – война как достижение конкретных целей (*ВС России продолжают выполнение боевых задач*).

3. Факультативные признаки (дальняя периферия):

глобальность – война как часть мирового порядка (*Война с целым военно-политическим блоком*);

идеологичность – война как столкновение ценностных систем (*Война за освобождение Донбасса*);

гуманитарность – война как источник человеческих страданий. (*После 8 лет издевательств над Донбассом, блокад Крыма, прямых диверсий на полуострове*);

информационность – война как борьба нарративов (*Генштаб ВСУ по заданию Офиса президента Украины смоделировал ситуацию с затяжной войной*).

Структура концепта «Война» в исследуемом дискурсе обнаруживает ряд специфических черт, обусловленных особенностями коммуникативной среды телеграм-каналов:

актуализация темпорального компонента – высокая частотность темпоральных маркеров отражает оперативный характер информационного освещения событий;

техническая детализация – подробное описание военной техники и тактических приемов свидетельствует о специализированном характере аудитории;

поляризация – четкое разделение участников конфликта на положительно и отрицательно оцениваемых отражает пропагандистскую функцию дискурса;

геополитическая контекстуализация – включение глобальных акторов в структуру концепта подчеркивает понимание локального конфликта в контексте мирового противостояния.

Проведенное исследование дискурсивных особенностей концепта «Война» в телеграм-каналах Донбасса демонстрирует высокий потенциал цифровых медиаплатформ для лингвистического анализа современных коммуникативных процессов. Телеграм-каналы не только выполняют информационные и коммуникационные функции, но и являются сложной семиотической системой, где концепты приобретают новые смысловые оттенки и динамические характеристики.

Перспективы дальнейших исследований видятся в: компаративном анализе репрезентации концепта «Война» в различных цифровых платформах; разработке методологии лингвистического мониторинга трансформации концептов в условиях информационных войн; изучении когнитивных механизмов конструирования медиаконцептов в эпоху цифровизации.

Список литературы

1. Асташина М.С. Концепт «патриот» в рекламных постах для российской молодёжи (на материале публикаций из официального телеграм-канала «Росмолодёжь») // Культура и текст. 2024. № 3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-patriot-v-reklamnyh-postah-dlya-rossiyskoy-molodyozhi-na-materiale-publikatsiy-iz-ofitsialnogo-telegram-kanala>
2. Воркачев С.Г. Концепт как «зонтиковый термин» // Язык, сознание, коммуникация. М.: МАКС Пресс, 2003. Вып. 24. С. 5–12.
3. Володина М.Н. Язык СМИ – основное средство воздействия на массовое сознание // Язык средств массовой информации. М.: Академический проект, 2008. С. 89–104.
4. Горошко Е.И., Землякова Е.А. Полиформатный мессенджер как жанр 2.0 (на примере мессенджера мгновенных сообщений Telegram) // Жанры речи. 2017. № 1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poliformatnyy-messendzher-kak-zhanr-2-0-na-primere-messendzhera-mgnovennyh-soobscheniy-telegram>
5. Замальдинов В.Е. Интернет-коммуникация как пространство для создания словообразовательных неологизмов // Ученые записки НовГУ. 2025. № 2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-kommunikatsiya-kak-prostranstvo-dlya-sozdaniya-slovoobrazovatelnyh-neologizmov>
6. Колокольцева Т.Н. Интернет-коммуникация как новая речевая формация. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. 328 с.
7. Купина Н.А. Интернет-коммуникация: к определению статуса и речевых жанров // Вестник Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2010. № 2 (78). С. 45–67.
8. Кушнерук С.Л. Телеграм-дискурс как порождение цифровой экосистемы: визуализация формата // Terra Linguistica. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telegram-diskurs-kak-porozhdenie-tsifrovoy-ekosistemy-vizualizatsiya-formata>
9. Медиапотребление в России – 2023 / Mediascope. URL: https://mediascope.net/upload/iblock/f97/Mediascope_WEB_Russia_2023.pdf
10. Никифорова М.В. Метафорические образы Вооруженных сил России в украинских Telegram-каналах (на материале публикаций за период с февраля 2022 по февраль 2023 года) // Политическая лингвистика. 2024. № 6 (108). С. 119–128.
11. Павлов Д.Н., Голованов А.Н., Тыркалова В.В. Медианарратив: к вопросу о структуре и функциях // Litera. 2023. № 8. С. 141–155.
12. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. 314 с.

Об авторах:

МАРФИНА Жанна Викторовна – доктор филологических наук, доцент, ректор Луганского государственного педагогического университета (291011, Луганск, ул. Оборонная 2); e-mail: marfina.zhanna@mail.ru

ЧИЖОВА Юлия Витальевна – преподаватель Стахановского колледжа (филиала) Луганского государственного педагогического университета (291011, Луганск, ул. Оборонная 2); e-mail: julachizhova@yandex.ru

TELEGRAM CHANNELS AS A SPACE FOR CONSTRUCTING THE CONCEPT *WAR* IN THE DONBASS REGION

Zh.V. Marfina, Y.V. Chizhova

Lugansk State Pedagogical University, Lugansk

The article presents a comprehensive linguistic analysis of the concept of “War” in the telegram channels of the Donbass region. It has been determined that the features of the communicative environment of telegram channels determine the presence of temporal component actualization, technical detailization, polarization, and geopolitical contextualization in the structure of the concept “War”. The use of conceptual analysis allowed us to reconstruct the structural organization of the concept and identify its core and peripheral features.

Keywords: *the concept "War", core of the concept, periphery of the concept, media discourse, internet discourse*

About authors:

MARFINA Zhanna Viktorovna – Rector of Luhansk State Pedagogical University, Doctor of Philology, Associate Professor (291011, Oboronnaya Street 2, Lugansk); e-mail: marfina.zhanna@mail.ru.

CHIZHOVA Yuliya Vitalievna – Teacher, Stakhanov College (branch) of Lugansk State Pedagogical University 291011, Oboronnaya Street 2, Lugansk); e-mail: julachizhova@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 20.09.25
Подписана в печать 10.10.25

© Марфина Ж.В.,
Чижова Ю.В., 2025